

Научная статья
УДК 343.322

Трудовой правовой статус осужденных к наказаниям, связанным с изоляцией от общества

Иван Викторович Пикин, кандидат юридических наук, доцент

Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний
Владимир (600020, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е), Российская Федерация
Vipikin@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-0355-5816>

Аннотация:

Введение. Актуальность темы исследования заключается в необходимости проведения анализа действующего законодательства по вопросам трудового статуса такой категории, как осужденный, отбывающий уголовное наказание в виде лишения свободы, как субъекта, имеющего ограниченный правовой статус. **Методы.** В целях достоверности и полноты рассмотрения избранной темы в работе применялись как общенаучные (анализ, синтез), так и частнонаучные – исторический (ретроспективный), формально-логический, формально-юридический, сравнительно-правовой методы. **Результаты.** В ходе рассмотрения вопросов трудового статуса осужденных к уголовным наказаниям автор приходит к выводу, что данная категория граждан имеет ряд особенностей и отличий от трудового статуса законопослушных граждан. В частности, трудовой статус данной категории граждан обусловлен лишением возможности передвигаться по своему усмотрению и выбирать работу по душе, а обязанностью трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Материальная ответственность, продолжительность рабочего времени, предоставление оплачиваемого отпуска, правила охраны труда, техники безопасности и оплаты труда определяются в соответствии уголовно-исполнительным, трудовым и гражданским законодательством. Также автор отмечает, что трудовой статус осужденного к лишению свободы необходимо рассматривать с учетом особенностей его личности, имеющей усеченный правовой статус, а также возможности исправительного учреждения обеспечить его работой с оплатой труда (или без таковой – ч. 1 ст. 106 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) в соответствии с законодательством, имея в виду удержания из заработной платы для возмещения расходов по их содержанию.

Ключевые слова:

правовой статус, осужденные, трудовые права, отбывание уголовного наказания, правоотношения

Для цитирования:

Пикин И. В. Трудовой правовой статус осужденных к наказаниям, связанным с изоляцией от общества // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2026. № 3 (111). С. 214–221.

Статья поступила в редакцию 01.04.2026;
одобрена после рецензирования 08.07.2026;
принята к публикации 25.09.2026.

Original article

Legal labour status of convicts sentenced to punishments involving isolation from society

Ivan V. Pikin, Cand. Sci. (Jurid.), Docent

VLI of the FPS of Russia
67E, Bolshaya Nizhegorodskaya str., Vladimir, 600020, Russian Federation
Vipikin@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-0355-5816>

© Пикин И. В., 2026



Abstract:

Introduction. The relevance of the research lies in the need to analyse current legislation concerning the legal labour status of persons convicted to imprisonment considered as individuals with a restricted legal status. **Methods.** To ensure the reliability and comprehensiveness of the analysis of the subject matter, both general scientific methods (analysis, synthesis) and discipline-specific methods – historical (retrospective), formal-logical, formal-legal and comparative-legal – were used in conducting the research. **Results.** In examining the labour status of individuals serving imprisonment sentences, the author concludes that this category of citizens has a number of distinctive features and differs from the labour status of law-abiding citizens. In particular, the labour status of this category of citizens is determined by being deprived of the freedom to move around at will and to choose work to their liking, but instead being obliged to work in places and at jobs designated by the administration of correctional institutions. Financial liability, working hours, paid leave, safety, health and wage regulations are determined in accordance with penal, labour and civil legislation. The author also notes that the labour status of persons sentenced to imprisonment must be considered taking into account the specific nature of their restricted legal status, as well as the capacity of a correctional institution to provide them with paid work (or unpaid work – Article 106(1) of the Penal Enforcement Code of the Russian Federation) in accordance with the law, in view of deductions from wages to cover the costs of their detention.

Keywords:

legal status, convicted persons, labour rights, serving a criminal sentence, legal relationships

For citation:

Pikin I. V. Legal labour status of convicts sentenced to punishments involving isolation from society // Vestnik of Saint Petersburg University of the MIA of Russia. 2026. № 3 (111). P. 214–221.

The article was submitted April 1, 2026;
approved after reviewing July 8, 2026;
accepted for publication September 25, 2026.

Введение

Любое государство вопросам трудовой сферы отводит ведущую роль, т. к. она является важнейшим фактором его стабильного существования, источником развития и процветания.

Гражданско-трудовые отношения в отечественной правовой доктрине принято рассматривать как элемент, присущий правовому статусу личности, как неотъемлемую часть его конституционного статуса.

Закрепив в статье 18 Конституции РСФСР 1918 года¹ трудовые права граждан, законодатель заложил основу формирования аксиологического подхода трудовых прав граждан во всех последующих конституционных актах. В том же 1918 году был принят первый кодифицированный акт Кодекс законов о труде РСФСР², который систематизировал существующие на тот момент декреты в области трудовых прав граждан. Более того, в статье 3 Конституции РСФСР 1918 года был сформулирован запрет эксплуатации человека. Подобный принцип сохранялся во всех последующих конституциях (ст. 4 Конституции РСФСР 1937 года³; ст. 14 Конституции РСФСР 1978 года⁴).

Л. С. Таль, в начале XX века писал о том, что рабочей силе присущи все признаки личных благ человека, а потому необходимо обеспечить «охрану свободы труда» [1, с. 124].

Подобное мнение в определенной степени противоречит западной правовой традиции, где социально-экономические права не только не относятся к числу основных прав, но и нередко не рассматривались в качестве субъективных прав⁵. По мнению Л. Д. Воеводина, подобные дискуссии нередки и в отечественной науке⁶.

Действующая Конституция Российской Федерации⁷ гарантирует каждому гражданину право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение

¹ Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским Съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г.) // ГАРАНТ.РУ : [сетевое издание]. URL: <https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1918/> (дата обращения: 31.03.2026).

² Кодекс законов о труде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики 1918 г. // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР (далее – СУ РСФСР). 1918. С. 87–88.

³ Конституция (Основной Закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (утверждена постановлением Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21 января 1937 г.) // ГАРАНТ.РУ : [сетевое издание]. URL: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1937/red_1937/3959896/ (дата обращения: 31.03.2026).

⁴ Конституция (Основной закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 апреля 1978 г. // Там же. URL: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/5478721/chapter/2f110921da4c1d9582b6058c8a1b705d/ (дата обращения: 31.03.2026).

⁵ Экштайн К. Основные права и свободы. По российской Конституции и Европейской Конвенции : учебное пособие. Москва : NOTA BENE, 2004. С. 40–41.

⁶ Воеводин Л. Д. Юридический статус личности в России : учебное пособие. Москва : Норма, 1997. С. 152–153.

⁷ Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (дата обращения: 31.03.2026).

за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы (ч. 3 ст. 37) [2, с. 46].

Указывая в Конституции Российской Федерации на трудовые права граждан, государство провозглашает роль и значение труда в системе конституционного регулирования, а внесенными изменениями в высший законодательный акт Законом Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ⁸ государство подчеркивает значимость человеческого труда, уважительное отношение к трудовому человеку, гарантируя защиту его прав и интересов в процессе трудовой занятости.

Трудовые отношения – это отношения, возникающие между работником и работодателем, основанные на соглашении этих сторон и заключающиеся в выполнении работником своих трудовых функций на добровольной основе (так как труд против воли в России запрещен) за заработную плату.

Вопрос добровольности трудовых отношений возникает в случаях государственного принуждения, связанного с изоляцией осужденного от общества (назначения ему уголовного наказания).

Проблема привлечения к труду лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, всегда составляла предмет пристального внимания международной юстиции. Она обусловлена существованием как универсальных, так и региональных стандартов защиты прав человека, регулирующих вопрос единообразно [3, с. 21].

В связи с этим хотелось бы акцентировать внимание на весьма узкой сфере трудовых отношений, а именно, трудовых отношениях осужденных.

Методы

Методологическую основу исследования составили диалектика как методология научного познания явлений действительности в их развитии и самодвижении, основанная на определении противоречий в развитии процессов и явлений; методологические принципы единства теории и практики, объективности, комплексности, всесторонности изучения социальных процессов и явлений, единства исторического (ретроспективного) и логического, позволяющие осуществить анализ теоретического наследия отечественных государствоведов XX века; общенаучные (исторический, анализ, синтез) и специальные (формально-логический, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой) методы правовых исследований.

Результаты

В экономической теории общественное производство рассматривается в единстве производительных сил, распределенных между двумя сферами производства – материальное производство и производство услуг. Их совокупность оказывает ключевое значение на производственные процессы в пенитенциарной сфере, где человек удовлетворяет потребности в системе труда [4, с. 271].

Уголовно-исполнительная система (далее – УИС) является весьма значимым для общества социально-экономическим институтом, где наряду с исполнением уголовных наказаний [5, с. 6] реализуются социальные нормы, связанные с получением осужденными общего и профессионального образования [6, с. 164], оказанием медицинских услуг, предоставлением социальной помощи [7, с. 174], создаются условия для вовлечения осужденных в трудовую жизнь, у осужденных формируется положительное отношение к труду и развиваются общественно полезные трудовые навыки, приобретаются профессиональные компетенции и появляется возможность получения доходов от трудовой деятельности.

Вопросы трудовых прав осужденных необходимо рассматривать в тесной взаимосвязи с процессами, протекающими в государстве в определенный период. Анализ правовых документов молодого Советского государства в области трудовых прав осужденных показывает, что

⁸ О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти : Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). 2020. № 11. Ст. 1416.

постановления⁹, инструкции¹⁰ и декреты¹¹ носили обязательный характер, способствовали активизации воспитательного воздействия и исправлению заключенных, а также были направлены на приучение человека к труду.

Мы солидарны с мнением Е. А. Корякина, который в своем исследовании писал, что в первой половине XX века в России исправительно-трудовая политика основывалась на принципах перевоспитания, обязательности труда осужденных и самокупаемости мест заключения. Труд в местах лишения свободы являлся центральным звеном исправительного воздействия на осужденных [8, с. 28]. В данном случае мы солидарны с мнением автора, т. к. законодательство периода становления, а в последующем и развития РСФСР основывалось на том, что труд заключенных является неотъемлемой частью их перевоспитания, при этом даже в первые годы становления Советской власти государство пыталось сформулировать трудовой статус заключенных.

В 1970–80-х гг. государство интенсивно вело строительство новых предприятий исправительно-трудовых учреждений, активизировало реконструкцию и техническое перевооружение старых, причем это делалось за счет централизованных капиталовложений, а также привлечения средств отраслевых министерств, работающих в кооперации с исправительно-трудовыми учреждениями [9, с. 73].

Современное законодательство в области трудовых прав граждан отбывающих уголовное наказание, сохранило идею трудовоспитания (п. 1 ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации¹² (далее – УИК РФ)), но при этом обрело четкую законодательную основу трудового правового статуса.

Важно, что трудовой статус осужденного существовал с того момента, как осужденных начали привлекать к работам, но окончательная его структура продолжает развиваться параллельно с уголовной политикой и сопутствующими ей нормативными правовыми актами.

В данном контексте обращает на себя внимание зафиксированная в Конституции формулировка «свобода труда», ведь осужденный, особенно если наказание связано с изоляцией осужденного от общества, не имеет возможности выбрать место работы, его время, вид деятельности, что является само собой разумеющимся для обычных граждан.

По мнению С. А. Осетрова, «применение характеристики „свобода” к трудовой сфере не соотносится с проблематикой реализации трудовых прав». Свобода, по его мнению, возможна лишь там, где индивид имеет реальную способность ее реализовать. В этом отношении «трудовой потенциал человека, как минимум, зависит от его образования, его психофизиологических характеристик, объективных экономических и производственных реалий и многих других факторов» [10, с. 21].

Б. С. Эбзеев пишет, что «различие между конституционными правами и свободами заключается в характере притязаний граждан и в характере участия публичной власти в их удовлетворении» [11, с. 207]. Таким образом, содержащаяся в Конституции формулировка «свобода труда» для такой категории граждан, как осужденные, имеет условный характер.

Таким образом, трудовой статус осужденных, и особенно осужденных к такому виду уголовного наказания, как лишение свободы на определенный срок, имеет ряд особенностей, отличающих его от трудового статуса гражданина.

В части 3 статьи 13 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»¹³ говорится, что учреждения, исполняющие наказания, обязаны обеспечивать привлечение осужденных к труду, условия для получения осужденными общего образования, а также их профессиональное обучение и получение ими профессионального образования.

⁹ О тюремных рабочих командах : постановление Народного комиссариата юстиции от 24 января 1918 г. // СУ РСФСР. 1918. № 19. Ст. 284.

¹⁰ О лишении свободы, как мере наказания и о порядке отбывания такового (Временная инструкция) : постановление Народного комиссариата юстиции РСФСР от 23 июля 1918 г. // Управление делами Совнаркома СССР. Москва, 1942. С. 708–714.

¹¹ Об использовании труда заключенных в местах лишения свободы Р.С.Ф.С.Р. и отбывающих принудительные работы без лишения свободы : Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 28 ноября 1921 г. // СУ РСФСР. 1921. № 77. Ст. 649.

¹² Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 29.12.2025) // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

¹³ Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации : Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (в ред. от 31.07.2025) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 33. Ст. 1316.

В соответствии с частью 1 статьи 103 УИК РФ каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Администрация исправительных учреждений обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и по возможности специальности, а также исходя из наличия рабочих мест. Согласно части 2 статьи 103 УИК РФ, осужденные, достигшие возраста, дающего право на назначение страховой пенсии по старости, а также осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы, а также осужденные к лишению свободы беременные женщины привлекаются к труду по их желанию в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде и о социальной защите инвалидов. М. В. Винокуров и Р. О. Синькевич полагают, что, «поскольку труд для указанной категории граждан является правом, а не обязанностью, можно сделать вывод о том, что эта категория осужденных имеет право на заключение трудового договора, поскольку их труд является добровольным, а не принудительным. И, как следствие, у рассматриваемой категории граждан, на наш взгляд, возникает право на применение районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате» [12, с. 29].

Таким образом, осужденные привлекаются к труду не по своему желанию, а в соответствии с требованиями уголовно-исполнительного законодательства. Поскольку общественно полезный труд законодательно определен как средство исправления (ст. 9 УИК РФ) и обязанность осужденных (ст. 11, 103 УИК РФ), он является одной из составляющих процесса отбывания наказания, а трудовые отношения осужденных с администрацией исправительного учреждения носят специфический характер¹⁴.

Согласно части 1 статьи 105 УИК РФ осужденные к лишению свободы имеют право на оплату труда в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде, однако законодатель не отнес данную категорию граждан к лицам, работающим по трудовым договорам.

В соответствии со статьей 106 УИК РФ осужденные к лишению свободы могут привлекаться без оплаты труда только к выполнению работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий. Согласно части 1 статьи 102, ч. 1 ст. 104 и ч. 1 ст. 105 УИК РФ трудовое законодательство и гражданское законодательство распространяется и на осужденных в части материальной ответственности, продолжительности рабочего времени, предоставления оплачиваемого отпуска, правил охраны труда и техники безопасности, производственной санитарии и оплаты труда.

Вышеизложенное позволяет нам сделать предварительный вывод, что трудовой статус осужденного к лишению свободы имеет ряд особенностей и отличий от трудового статуса законопослушных граждан. Во-первых, трудовой статус данной категории граждан обусловлен лишением возможности передвигаться по своему усмотрению и выбирать работу по душе в соответствии с имеющейся у осужденного профессией. Во-вторых, осужденный обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. По данному выводу необходимо отметить, что ИУ не всегда способны в полном объеме обеспечить осужденных работой.

Мы также согласны с мнением Т. И. Исаковой, которая немаловажной проблемой считает отсутствие или же ограниченность возможности приобретения осужденными новых специальностей и профессий [13, с. 1352].

На встрече с Президентом Российской Федерации В. В. Путиным глава Федеральной службы исполнения наказаний России Аркадий Гостев доложил, что более 91 % осужденных в России трудоустроены. «Несмотря на сокращение численности спецконтингента, принимаем дополнительные меры по активизации трудоустройства осужденных. Сейчас 91,5–91,6 %», – сказал руководитель службы¹⁵.

В-третьих, вопросы, связанные с материальной ответственностью, продолжительностью рабочего времени, предоставлением оплачиваемого отпуска, правилами охраны труда и техники безопасности и оплатой труда решаются (помимо норм УИК РФ) еще и трудовым и гражданским законодательством.

Немаловажным моментом любых трудовых отношений являются оплата труда. В соответствии с частью 2 статьи 105 УИК РФ, размер оплаты труда осужденных, полностью отработавших

¹⁴ Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с осуществлением гражданами трудовой деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.02.2014) (ред. от 26.04.2017) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2014. № 4.

¹⁵ Глава ФСИН назвал число трудоустроенных осужденных в России // Газета.ru : [сайт]. URL: [https:// www.gazeta.ru/social/news/2025/12/01/27308287.shtml?utm_auth=false](https://www.gazeta.ru/social/news/2025/12/01/27308287.shtml?utm_auth=false) (дата обращения: 31.03.2026).

определенное им на месяц количество рабочего времени и выполнивших установленную для них норму, не может быть ниже установленного минимального размера оплаты труда.

Минимальная сумма оплаты труда устанавливается ст. 1 Федерального закона от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда»¹⁶ в едином размере для всей России без учета каких-либо особенностей климатических условий, в которых исполняются трудовые обязанности работников.

В обзоре практики рассмотрения судами дел, связанных с осуществлением гражданами трудовой деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях высказано мнение, что у осужденных к лишению свободы нет права на получение процентной надбавки к заработной плате за стаж работы в особых климатических условиях. Обоснована эта точка зрения тем, что осужденные привлекаются к труду не по своему волеизъявлению, а в соответствии с требованиями уголовно-исполнительного законодательства. Поскольку общественно полезный труд как средство исправления (ст. 9 УИК РФ) и обязанность (ст. 103 УИК РФ) осужденных трудиться является одной из составляющих процесса отбывания наказания, их трудовые отношения с администрацией исправительного учреждения носят специфический характер¹⁷.

Конституционный Суд Российской Федерации придерживается аналогичной позиции и при рассмотрении вопросов о возможности принятия жалобы от осужденных требует учитывать, что УИК РФ предусматривает конкретные гарантии материально-бытового обеспечения осужденных, в частности, предоставление питания, предметов первой необходимости, одежды по сезону с учетом климатических условий. Подобная регламентация уголовно-исполнительным законодательством правового положения осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, не предполагает несения ими дополнительных материальных затрат¹⁸.

Кроме того, часть 1 статьи 107 УИК РФ устанавливает, что из заработной платы, пенсий и иных доходов осужденных к лишению свободы производятся удержания для возмещения расходов по их содержанию. В соответствии с частью 4 статьи 99 УИК РФ осужденные, получающие заработную плату, возмещают стоимость питания, одежды, коммунально-бытовых услуг и индивидуальных средств гигиены.

Проведенный анализ показывает, что труд осужденных является ключевым элементом исправления осужденного, который играет важную роль в восстановлении социальной справедливости (заработанные средства направляются на возмещение вреда, нанесенного в результате совершения преступления). Также заработанная плата осужденного направляются на возмещение расходов на питание, обеспечение одеждой, оплату коммунально-бытовых услуг и приобретение индивидуальных средств гигиены.

Вопросы трудового статуса осужденных также имеют особенности, связанные с основанием увольнения осужденного или его перевода на другую работу. Эта проблема неоднократно поднималась в исследованиях ученых-правоведов, по мнению которых существование отдельных пробелов и коллизий препятствует эффективной реализации государственной политики в данной сфере, в частности, это отсутствие в законодательстве норм, регулирующих порядок увольнения и перевода на другую работу осужденных, отбывающих наказание в колонии-поселении [14, с. 81]. Также исследователи отмечают, что проблемы правового регулирования труда осужденных, его межотраслевое или двусистемное правовое регулирование являются свидетельством отсутствия четкого структурирования системы правового регулирования труда осужденных¹⁹ [15]. Уточним, что особенности правового регулирования и возникающие в связи с этим проблемы касаются лишь отдельных категорий осужденных. Надо отметить, что вопрос эффективной занятости осужденных имеет многолетнюю историю: проблема эта поднимается с начала XX века, чему свидетельством многочисленные директивы приказы и распоряжения.

¹⁶ О минимальном размере оплаты труда : Федеральный закон от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ (ред. от 28.11.2025) // СЗ РФ. 2000. № 26. Ст. 2729.

¹⁷ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2014. № 4.

¹⁸ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пономарева Ивана Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 9, 11, частью первой статьи 103 и частью первой статьи 105 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 1 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» и статьей 317 Трудового кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2631-О // ГАРАНТ.РУ : [сетевое издание]. URL: <https://base.garant.ru/403274237/> (дата обращения: 31.03.2026).

¹⁹ Цыгулева Ю. Р. К вопросу об особенностях правового регулирования труда осужденных к лишению свободы // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 115-9. С. 137. <https://doi.org/10.18411/trnio-11-2024-417>

3 заключение

Подводя итог, отметим, что трудовой статус осужденного к лишению свободы необходимо рассматривать с учетом особенностей его личности, имеющей усеченный правовой статус, а также имея в виду возможности исправительного учреждения обеспечить его работой с оплатой труда (или без таковой) в соответствии с законодательством, с учетом удержания из заработной платы средств для возмещения расходов по их содержанию. Также на наш взгляд, вопросы привлечения осужденных к труду требуют не только комплексного анализа, но и выработки конкретных мер, устраняющих коллизии в данной сфере.

Список источников

1. Таль Л. С. Очерки промышленного рабочего права. 2-е изд., значит. доп. [Москва] : Московское научное издательство, 1918. 224 с.
2. Осетров С. А. Права граждан в сфере труда и занятости в Российской Федерации: современное прочтение / Российский судья. 2025. № 10. С. 45–50. <https://doi.org/10.18572/1812-3791-2025-10-45-50>
3. Бирюков П. Н. The obstruction of justice in international and national criminal law // Журнал гражданского и уголовного права. 2016. № 1 (5). С. 21–32. <https://doi.org/10.13187/zngup.2016.5.21>
4. Саенко В. Г., Попова И. В. Экономические механизмы привлечения осужденных к труду // Новое в экономической кибернетике. 2020. № 3–4. С. 270–282.
5. Быков А. В. Научное обеспечение деятельности уголовно-исполнительной системы России на современном этапе // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России (научно-практическое ежеквартальное издание) / редкол.: А. В. Быков, О. В. Кудряшов, Л. Ф. Пертли [и др.]. Москва : Научно-исследовательский институт ФСИН России, 2018. Вып. 1. С. 6–9.
6. Минкова Е. А. Организация системы общего и профессионального образования осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы / Актуальные проблемы организации деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы и пути их решения : материалы Межвузовской научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора А. И. Зубкова и Дню российской науки, г. Рязань, 7 февраля 2020 г. / редкол.: А. Ю. Долинин, С. А. Горкина, Е. В. Емельянова [и др.]. Рязань : Академия права и управления ФСИН России, 2020. С. 163–166.
7. Метлин Д. Г. К вопросу о совершенствовании организации воспитательной и социальной работы с осужденными к лишению свободы в исправительных учреждениях / Организационно-правовое обеспечение деятельности учреждений и органов ФСИН России: проблемы и перспективы развития : материалы Межвузовской научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора А. И. Зубкова, Дню российской науки, 140-летию УИС и 85-летию Академии ФСИН России, г. Рязань, 8 февраля 2019 г. / отв. ред. А. Ю. Долинин. Рязань : Академия ФСИН России, 2019. С. 174–178.
8. Корякин Е. А. Труд осужденных к лишению свободы в Советском государстве: историческая ретроспектива // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2022. № 2. С. 27–31. <https://doi.org/10.18572/2072-4438-2022-2-27-31>
9. Зубков А. И. Теоретические вопросы правового регулирования труда осужденных в советских исправительно-трудовых учреждениях / ред.: А. Л. Ременсон. Томск : Издательство Томского университета, 1974. 172 с.
10. Осетров С. А. Право на труд или свобода труда: современный конституционный контекст // Юридический вестник Самарского университета. 2025. Т. 11, № 1. С. 20–25. <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2025-11-1-20-25>
11. Эбзеев Б. С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации. Москва : Юридическая литература 2005. 574 с.
12. Винокуров М. В., Синькевич Р. О. Вопросы соблюдения трудовых прав осужденных // Законность. 2024. № 7. С. 29–32.
13. Исакова Т. И. О некоторых проблемах привлечения осужденных к лишению свободы к труду // Вестник науки. 2023. Т. 3, № 6 (63). С. 1351–1354.
14. Уткин В. А. Проблемы правового регулирования труда осужденных в исправительных учреждениях Российской Федерации // Уголовная юстиция. 2015. № 2 (6). С. 81–88. <https://doi.org/10.17223/23088451/6/16>
15. Губенко А. В. Вопросы правового регулирования труда осужденных к лишению свободы // Вестник Евразийской академии административных наук. 2021. № 3 (56). С. 45–48.

References

1. Tal' L. S. Ocherki promyshlennogo rabocheho prava. 2-e izd., znachit. dop. [Moskva] : Moskovskoe nauchnoe izdatel'stvo, 1918. 224 s.
2. Osetrov S. A. Prava grazhdan v sfere truda i zanyatosti v Rossijskoj Federacii: sovremennoe prochtenie / Rossijskij sud'ya. 2025. № 10. S. 45–50. <https://doi.org/10.18572/1812-3791-2025-10-45-50>
3. Biryukov P. N. The obstruction of justice in international and national criminal law // Zhurnal grazhdanskogo i ugovalnogo prava. 2016. № 1 (5). S. 21–32. <https://doi.org/10.13187/zngup.2016.5.21>
4. Saenko V. G., Popova I. V. Ekonomicheskie mekhanizmy privlecheniya osuzhdennyh k trudu // Novoe v ekonomicheskoy kibernetike. 2020. № 3–4. S. 270–282.
5. Bykov A. V. Nauchnoe obespechenie deyatel'nosti ugovolno-ispolnitel'noj sistemy Rossii na sovremennom etape // Nauchnye trudy FKH NII FSIN Rossii (nauchno-prakticheskoe ezhekvar'tal'noe izdanie) / redkol.: A. V. Bykov, O. V. Kudryashov, L. F. Pertli [i dr.]. Moskva : Nauchno-issledovatel'skij institut FSIN Rossii, 2018. Vyp. 1. S. 6–9.
6. Minkova E. A. Organizatsiya sistemy obshchego i professional'nogo obrazovaniya osuzhdennyh, otbyvayushchih nakazanie v vide lisheniya svobody / Aktual'nye problemy organizatsii deyatel'nosti organov i uchrezhdenij ugovolno-ispolnitel'noj sistemy i puti ih resheniya : materialy Mezhdvuzovskoy nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj pamyati zaslužennogo deyatelya nauki RSFSR, doktora yuridicheskikh nauk, professora A. I. Zubkova i Dnyu rossijskoj nauki, g. Ryazan', 7 fevralya 2020 g. / redkol.: A. Yu. Dolinin, S. A. Gorkina, E. V. Emel'yanova [i dr.]. Ryazan' : Akademiya prava i upravleniya FSIN Rossii, 2020. S. 163–166.

7. Metlin D. G. K voprosu o sovershenstvovanii organizatsii vospitatel'noj i social'noj raboty s osuzhdennymi k lisheniyu svobody v ispravitel'nyh uchrezhdeniyah / Organizatsionno-pravovoe obespechenie deyatel'nosti uchrezhdenij i organov FSIN Rossii: problemy i perspektivy razvitiya : materialy Mezhvuzovskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj pamyati zaslužennogo deyatelya nauki RSFSR, doktora yuridicheskikh nauk, professora A. I. Zubkova, Dnyu rossijskoj nauki, 140-letiyu UIS i 85-letiyu Akademii FSIN Rossii, g. Ryazan', 8 fevralya 2019 g. / otv. red. A. Yu. Dolinin. Ryazan' : Akademiya FSIN Rossii, 2019. S. 174–178.

8. Koryakin E. A. Trud osuzhdennykh k lisheniyu svobody v Sovetskom gosudarstve: istoricheskaya retrospektiva // Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie. 2022. № 2. S. 27–31. <https://doi.org/10.18572/2072-4438-2022-2-27-31>

9. Zubkov A. I. Teoreticheskie voprosy pravovogo regulirovaniya truda osuzhdennykh v sovetskih ispravitel'no-trudovykh uchrezhdeniyah / red.: A. L. Remenson. Tomsk : Izdatel'stvo Tomskogo universiteta, 1974. 172 s.

10. Osetrov S. A. Pravo na trud ili svoboda truda: sovremennyy konstitucionnyj kontekst // Yuridicheskij vestnik Samarskogo universiteta. 2025. T. 11, № 1. S. 20–25. . <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2025-11-1-20-25>

11. Ebzeev B. S. Chelovek, narod, gosudarstvo v konstitucionnom stroe Rossijskoj Federacii. Moskva : Yuridicheskaya literatura 2005. 574 s.

12. Vinokurov M. V., Sin'kevich R. O. Voprosy soblyudeniya trudovykh prav osuzhdennykh // Zakonnost'. 2024. № 7. S. 29–32.

13. Isakova T. I. O nekotorykh problemah privilecheniya osuzhdennykh k lisheniyu svobody k trudu // Vestnik nauki. 2023. T. 3, № 6 (63). S. 1351–1354.

14. Utkin V. A. Problemy pravovogo regulirovaniya truda osuzhdennykh v ispravitel'nyh uchrezhdeniyah Rossijskoj Federacii // Ugolovnaya yusticiya. 2015. № 2 (6). S. 81–88. <https://doi.org/10.17223/23088451/6/16>

15. Gubenko A. V. Voprosy pravovogo regulirovaniya truda osuzhdennykh k lisheniyu svobody // Vestnik Evrazijskoj akademii administrativnykh nauk. 2021. № 3 (56). S. 45–48.