

Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Научная статья

УДК 342.9

doi: 10.35750/2071-8284-2023-4-39-45

Олег Александрович Дизер

доктор юридических наук, доцент

<https://orcid.org/0000-0002-3231-4018>, dizer77@mail.ru

Ирина Валерьевна Абдулманова

доктор исторических наук

<https://orcid.org/0000-0001-5374-0510>, zajcevil@mail.ru

*Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина
Российская Федерация, 308024, Белгород, ул. Горького, д. 71*

Основные направления развития полиции безопасности в работе И. Е. Андреевского «Полицейское право»

Аннотация: Введение: в статье рассматриваются основные направления развития полиции безопасности в работе русского полицейиста И. Е. Андреевского «Полицейское право». Авторами исследуются виды опасностей, возникающих в государстве, и меры, направленные на их предупреждение. В частности, опасности, возникновение которых напрямую зависит от воли человека, а также не зависящие от человеческой воли.

Целью статьи является определение основных групп опасностей, возникающих в системе государственного управления и общественного развития, отмеченных в работе И. Е. Андреевского «Полицейское право».

Методы: исследование построено на работе «Полицейское право», а также ряде дополнительных трудов И. Е. Андреевского, которые позволили в достаточной степени проанализировать теоретические аспекты развития полиции безопасности. Методологически исследование строится на основе сочетания традиций комплексного и системного подходов к анализу исторических источников. К числу методов исследования относится совокупность общенаучных (анализ, синтез, систематизация) и частнонаучных (сравнительно-правовой, сравнительно-исторический, аксиологический) методов научного познания.

Результаты исследования позволили определить основные тенденции в развитии полиции безопасности, обозначенные в труде И. Е. Андреевского «Полицейское право», охарактеризовать особенности применения превентивных мер, направленных на устранение различных опасностей, препятствующих эффективному государственному и общественному развитию.

Выводы и заключения: представляется, что система профилактических мероприятий по снижению угроз, препятствующих развитию государства и общества, разработанная И. Е. Андреев-

ским, положила начало научному обоснованию принципов гуманизации правоохранительной системы в Российском государстве.

Ключевые слова: И. Е. Андреевский, «Полицейское право», российская полицистика, полиция безопасности, полицейская функция государства

Для цитирования: Дизер О. А., Абдулманова И. В. Основные направления развития полиции безопасности в работе И. Е. Андреевского «Полицейское право» // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 4 (100). – С. 39–45; doi: 10.35750/2071-8284-2023-4-39-45.

Oleg A. Dizer

Dr. Sci. Sci. (Jurid.), Docent

<https://orcid.org/0000-0002-3231-4018>, dizer77@mail.ru

Irina V. Abdulmanova

Dr. Sci (Hist.)

<https://orcid.org/0000-0001-5374-0510>, zajcevil@mail.ru

*Belgorod Law Institute of the MIA of Russia named after I. D. Putilin
71, Gorky str., Belgorod, 308024, Russian Federation*

Key areas of development of security police in the book “Police Law” by I. E. Andreevsky

Abstract: Introduction: the article examines the principal areas of security police development in the work of Russian professor I. E. Andreevsky “Police Law”. The authors study the types of dangers emerging in the country and the measures aimed at their prevention. In particular, insecurity, the occurrence of which directly depends on the human will, as well as what is independent of the human will.

The purpose of the article is to identify the main group of insecurity arising in the system of public administration and social development, highlighted in I.E. Andreevsky’s book “Police Law”.

Methods: the study is based on “Police Law” and a number of additional works of I.E. Andreevsky, which allowed to provide a sufficient analysis of theoretical aspects of the security police development. Methodologically, the research is based on a tradition of complex and systematic approaches to the analysis of historical sources. The research methods include a variety of general scientific (analysis, synthesis, systematisation) and particular scientific (comparative-legal, comparative-historical, and axiological) methods of scientific cognition.

The results of the study reveal the main areas of the security police development, highlighted by I. E. Andreevsky, and characterise the features of the preventive measures aimed at eliminating different dangers that impede the effective state and social development.

Conclusion: the system of preventive measures to reduce dangers designed by I. E. Andreevsky launched the scientific justification of the principles of law enforcement system humanisation in Russia.

Keywords: I. E. Andreevsky, “Police Law”, Russian policing, security police, police function of the state

For citation: Dizer O. A., Abdulmanova I. V. Key areas of development of security police in the book “Police Law” by I. E. Andreevsky // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2023. – № 4 (100). – P. 39–45; doi: 10.35750/2071-8284-2023-4-39-45.

Введение

Проблемы государственного развития выступали ключевым предметом исследований выдающегося представителя русского публичного права И. Е. Андреевского [10, с. 5; 11]. В течение нескольких десятилетий им были изданы такие крупные работы, как: «О наместниках и воеводах» (1861 г.) [1]; «Русское государственное право» (1866 г.) [3; 14, с. 132]; «Список гражданским чинам четвертого класса» (1881 г.) [4]

и др. [2]. Однако наиболее авторитетным исследованием в области российской полицистики стал труд И. Е. Андреевского «Полицейское право», изданный в 1871 г. в качестве методического пособия для студентов юридического факультета Санкт-Петербургского университета [6, с. 73; 7, с. 12; 12, с. 14; 13, с. 89; 15]. Структурно работа представлена двумя томами, в которых отражен результат анализа наиболее значимых, по мнению автора работы, условий, способствующих

улучшению качества жизни человека, развития его способностей и возможностей достижения поставленных целей – безопасности и благосостояния [5, с. 1]. В рамках данной статьи проанализированы меры, предпринимаемые государством по обеспечению безопасности граждан, а также условия, способствующие развитию государственной (прим. – полицейской) деятельности в этом направлении, определённые И. Е. Андреевским в работе «Полицейское право».

Методы

Исследование построено на работе «Полицейское право», а также ряде дополнительных трудов И. Е. Андреевского, которые позволили в достаточной степени проанализировать теоретические аспекты развития полиции безопасности. Методологически исследование строится на основе сочетания традиций комплексного и системного подходов к анализу исторических источников. К числу методов исследования относятся совокупность общенаучных (анализ, синтез, системный) и частнонаучных (сравнительно-правовой, сравнительно-исторический, аксиологический) методов научного познания.

Результаты

Заменяя термин «государственная деятельность» на «полицейскую» автор исходит из представления, что тем самым углубляются исследовательские возможности при изучении особенностей реализации этого вида деятельности, заключающегося в «наблюдении за действиями частных лиц, союзов и обществ, которые имеют целью обеспечение условий безопасности и благосостояния и в принятии со своей стороны мер для обеспечения этих условий, в том случае, когда частной и общественной деятельности недостаточно» [5, с. 3, 5–6]. Отмечая общие характеристики полицейского права, его источники и историю развития, И. Е. Андреевский подходит к анализу теории полиции безопасности, которая рассматривается им как особый способ регулирования деятельности государственных служащих, состоящий в разработке рекомендаций для обеспечения безопасности общества от различных категорий угроз. Основной мерой защиты граждан, по мнению автора, выступает предупреждение уголовных преступлений как наиболее эффективное средство обеспечения безопасности страны: «Оттого предупредительные меры, направленные против того или другого рода опасностей, представляют общую полицейскую деятельность страны и выводятся из общих, коренных законов науки полиции» [5, с. 3].

Основой тома, посвящённого полиции безопасности, стала дифференциация «опасности» на две категории – опасности, возникновение которых напрямую зависит от воли человека, и опасности, не зависящие от человеческой воли, а также выработка мер, направленных на предупреждение соответствующих вызовов и угроз. Первая категория включала в себя следующие виды «опасностей»: опасности,

возникающие как от отдельного человека, так и от общества в целом; опасности, представляющие угрозу для правительства; опасности, представляющие угрозу для отдельного гражданина [5, с. 220]. Ко второй категории относились: опасности, возникающие от количества народонаселения в государстве; опасности, которые угрожают жизни и здоровью человека [5, с. 291; 304].

Рассматривая опасности, которые могут возникнуть от «злой воли человека», И. Е. Андреевский отмечает, что многие исследователи сомневаются в необходимости реализации мер, предпринимаемых для предупреждения подобных видов опасностей, поскольку вся государственная деятельность посредством организации работы государственных институтов и учреждений создает условия для предупреждения подобных видов опасностей, либо потому, что достижению этой цели в большей степени способствует уголовное правосудие [5, с. 215–216]. Приводя альтернативные доводы заявленными аргументам, И. Е. Андреевский пишет, что, во-первых, деятельность государственных органов может осуществляться некачественно (прим. – автором используется общеупотребимый термин «плохо»), а во-вторых, правосудие, как правило, подключается тогда, когда права человека уже нарушены. Данный вид деятельности, по мнению И. Е. Андреевского, следует называть полицейским, поскольку она направлена на предупреждение опасностей и потому, что только в полицейской науке могут быть определены «начала для разъяснения этой деятельности» [5, с. 217–218].

И. Е. Андреевский указывал, что предупредительные средства, которые используются для предотвращения различных видов опасностей, достаточно схожи, поскольку граница между некоторыми видами этих опасностей размыта: так, следует понимать, что многие из опасностей, которые, на первый взгляд, возникают «случайным образом», впоследствии оказываются напрямую связаны с противоправной человеческой деятельностью (например, пожары, нищета и т. д.) и наоборот, те виды деятельности, которые изначально могли признаваться противоправными, оказываются таковыми под воздействием внешних обстоятельств, не зависящих напрямую от воли самого человека [5, с. 218].

Анализируя опасности, возникающие в отношении как отдельного человека, так и в отношении общества и государства, автор «Полицейского права» отмечает, что для обеспечения безопасности необходима организация строгого контроля за созданием ассоциаций, проведением собраний и митингов, за периодической печатью и «устным словом» [5, с. 221–235; 254]. Особое внимание И. Е. Андреевский уделил регулированию передвижения путешественников, поскольку создание благоприятных условий для этой категории представляется залогом успешного развития любого государства [5, с. 235]. Важность применения полицейских средств в этом вопросе видится И. Е. Андреевскому

в том, чтобы предотвратить возможные угрозы от прибывающих на территорию государства [5, с. 236]. «Опасных иностранцев» государство вправе не пускать на свою территорию [5, с. 237]. И. Е. Андреевский считал, что собственных подданных за границу также отпускать нежелательно, если «они желают отправиться с намерением совершить что-либо вредное для своей страны» [9; 6, с. 238]. Однако в обратном случае необходимо обеспечить все условия для «создания удобства путешествий за границу» [5, с. 237]. Для иностранных гостей представлялось необходимым введение системы паспортов (прим. – под паспортом понималось формальное удостоверение личности, выдаваемое выезжающему за пределы государства) или иных документов, удостоверяющих личность, в то время как во многих трудах отечественных и зарубежных авторов высказывались идеи о запрете въезда в страну иностранных граждан для обеспечения национальной безопасности [5, с. 238]. И. Е. Андреевский подчёркивал, что паспортная система всегда выгоднее в ситуации кризиса, когда речь идёт о политических волнениях. При обычных обстоятельствах не менее эффективной представлялась ему система фиксирования прибывающих на территорию государства в книгу, которую ведут сотрудники мест временного размещения иностранцев, и которые те обязаны предоставлять по первому требованию полицейских органов.

Осознавая роль и влияние на общественное сознание средств массовой информации (в частности, печатных изданий), И. Е. Андреевский пришёл к выводу, что пресса, представляя собой нравственную силу и главный фактор человеческого развития, естественным образом определяет необходимость расширения в государстве возможностей для ее эффективного развития [5, с. 254]. Обратной стороной этого процесса становится рост опасностей, которые могут возникать от «устного слова и печати» [5, с. 255]. Здесь главной предупредительной мерой выступает установление цензуры, под которой понимается организация работы специальных должностных лиц, чья деятельность направлена на проверку материалов, поступающих в общественную печать. Поскольку цензурирование имело ряд негативных последствий для развития литературного жанра, И. Е. Андреевским был проведён анализ европейского законодательства в этом вопросе и выявлен ряд мер, которые способны обеспечить реализацию контрольных функций печатного слова со стороны государства, но при этом не ограничивать свободу слова и творчества. В частности, к одной из таких мер И. Е. Андреевский отнёс обязанность указывать на титульном листе печатного издания название типографии, в котором тиражировалась книга или журнал.

Особое внимание И. Е. Андреевским было уделено предупреждению опасностей, которые могут угрожать правительству [5, с. 273]. Предлагая собственное видение решения проблемы национальной безопасности, автор выделя-

ет следующие виды антиправительственных действий: восстания и возмущения¹, измена (прим. – государственная), расхищение государственной собственности [5, с. 273]. Восстание он определяет как открытое неповиновение масс законным требованиям установленной власти, без применения вооружённой силы [5, с. 274]. В зависимости от уровня локализации этого процесса степень опасности подобных деяний может различаться. И. Е. Андреевский отмечал, что на начальном этапе предотвращения восстаний – это работа местной администрации, поскольку одной из ключевых причин возникновения и распространения восстаний выступают недостатки в системе управления [5, с. 274]. Решение этой проблемы, по мнению автора, лежит на поверхности – создание качественной системы управления государством. Полицейская деятельность начинает активизироваться в том случае, если, несмотря на общие предупредительные мероприятия, восстание стало возможным. Действия полиции в подобной ситуации должны сводиться к разъяснению массам причины столкновений и «дабы расположить уважающих закон встать на сторону действительной правды» [5, с. 274]. Второй важной составляющей являются действия полиции по недопущению вооружения участников восстания. Военная сила, по мнению И. Е. Андреевского, может применяться только в том случае, если полиции не удалось подавить восстание.

Важной составляющей с точки зрения укрепления национальной безопасности выступает недопущение государственной измены, под которой И. Е. Андреевский понимал «передачу тайн врагу или вообще правительству другого государства, каким-либо из подданных, так особенно служащими людьми» [5, с. 281]. Определяя основное превентивное средство для предотвращения государственной измены, автор «Полицейского права» замечает, что это прежде всего качественная организация государственной службы и продуманная реализация кадрового потенциала, то есть умение осуществлять подбор кадров, которым веряется государственная тайна [5, с. 281]. По мнению И. Е. Андреевского, к числу неэффективных мер, реализуемых в данном направлении, следует отнести [5, с. 281]:

- прекращение с недружественными странами всех форм и видов письменных сношений (речь идёт не только о государственной переписке, но и о переписке личного характера, которая подвергалась тщательному контролю со стороны органов государственной власти);

- точные предписания относительно управления государственными архивами, которые и могли бы принести определенную пользу в борьбе с государственной изменой, но только в том случае, если архивы будут реализовывать научные функции. В противном случае тайны, которые содержатся в архивах, в итоге могут

¹ И. Е. Андреевский этот вид угроз подразделял на три разновидности – по употребляемым средствам, по общеданности и по последствиям [5, с. 273].

стать тайной для самого правительства. В этом смысле к работе в архиве должны привлекаться только те граждане, от которых следует ожидать расширения профессиональной деятельности на благо науки и государства [5, с. 282].

Вопросы предупреждения расхищения государственной собственности выступали для И. Е. Андреевского важным звеном в реализации правоохранительной функции полиции, что возможно только при условии обеспечения надлежащего государственного контроля. По мнению И. Е. Андреевского – для успешной реализации своих функций полиции необходимо, чтобы сначала правительство обеспечило надлежащее устройство порядка, а именно: установило качественную систему счетоводства, организовало реализацию контрольных функций и обеспечило надлежащие полицейские меры «захвата похищенного» [5, с. 283].

Индивидуализированная составляющая при анализе полиции безопасности усматривается в разделе, посвященном «предупреждению опасностей, могущих явиться для отдельного гражданина» [5, с. 284]. Здесь автор рассматривает преступления против жизни, здоровья, чести, свободы и имущества граждан. Вторая часть указанного раздела посвящена угрозам для здоровья и жизни человека, которые связаны с природными явлениями и болезнями. Серьезная угроза для безопасности общества и государства видится И. Е. Андреевскому в преступной деятельности «класса воров и мошенников» [5, с. 284]. При выработке мер противодействия этой категории правонарушителей автор продемонстрировал свежий взгляд на решение заявленной проблемы: «Необходимо для полиции изучить физиологию класса мошенников. Предупреждение мошенничества обеспечивается улучшением социальных условий бедного класса и применением надлежащих предосторожностей» [5, с. 285].

Интересным представляется подход к предупреждению и устранению опасностей, способных появиться от ненадлежащего (слишком большого или слишком малого) количества народонаселения, которые относятся к группе опасностей, не зависящих от воли человека. Осознавая роль демографического фактора в развитии государственной системы, автор приходит к выводу, что для организации работы в этом вопросе полиция должна иметь точные данные о количестве и движении народонаселения, а также средствах продовольствия [5, с. 309, 312]. По мнению исследователя, численность народонаселения является наиболее существенной проблемой, поскольку демографический показатель напрямую связан с объемом потребляемых ресурсов и, как следствие, с духовным благосостоянием общества. Анализ численности народонаселения позволяет государству сделать вывод о перенаселенности либо недостаточном количестве демографического ресурса в стране. И. Е. Андреевский предостерегал от чрезмерно активной деятельности по увеличению / уменьшению народонаселения или переселению людей с территорий с большой

плотностью населения в малообжитые регионы [5, с. 313]. Основная задача правоохранителей в этом вопросе кроется в обладании достоверными статистическими данными о количестве народонаселения в стране. Альтернативой переписи населения (которая в XIX веке осуществлялась исключительно для обеспечения выплаты налогов) И. Е. Андреевскому представлялась «ревизия», т. е. составление сотрудниками полиции списков о составе населения.

И. Е. Андреевский, проявив особую общественную активность, сформулировал меры профилактики для сохранения здоровья при наводнениях, пожарах, а также выработал методы лечения отдельных видов заболеваний [8; 5, с. 332]. Глубина исследовательской проработки вопроса видится в том, как автор «Полицейского права» анализирует исторические аспекты развития медицинской полиции (прим. – термин, используемый И. Е. Андреевским). Под медицинской полицией он понимал деятельность государства, направленную на применение целой совокупности мер по предупреждению и излечению медицинских заболеваний [5, с. 333]. Опираясь на достижения современной ему науки, И. Е. Андреевский приходит к выводу, что большинство болезней возникает от плохих условий общественной жизни [5, с. 342]. Государство может способствовать улучшению этих условий, сделав их частью полицейской деятельности. К числу таких мер И. Е. Андреевский относил меры по предупреждению наследственных болезней, меры по предупреждению «болезней для зачатого и при рождении», меры по предупреждению болезней, проистекающих от «дурного вскармливания и воспитания», меры по охране чистоты воздуха, меры по «охранению безвредности жизненных припасов», надзор за продажей и употреблением ядовитых веществ, меры по предупреждению повальных болезней² [5, с. 342–343]. С целью обеспечения возможности оказания необходимого лечения требуется соблюдение двух условий – наличие необходимого в стране медицинского персонала и материальных ресурсов для обеспечения качественного лечения больных (медицинские препараты, минеральные воды (прим. – имеется в виду количество и качество минеральных источников, которые приобрели большую популярность среди жителей Российской империи в XIX веке) и т. д.) [5, с. 405]. Эти условия находятся в тесной взаимосвязи, поскольку качество медицинского обслуживания и количество затраченных ресурсов на подготовку кадров для медицинских учреждений напрямую связано с качеством проводимых медицинских операций.

Обнищание населения виделось автором «Полицейского права» одной из ключевых опасностей, не зависящих от воли человека. В целях предупреждения бедности И. Е. Андреевский предлагал устранить основные

² К таким болезням И. Е. Андреевский относил: сифилис, оспу, чуму, желтую горячку, холеру [5, с. 374].

причины, приводящие к обеднению населения. Эти причины он разделил на несколько групп – причины, ответственность за которые лежит на самом человеке (праздность жизни, распутный образ жизни, расточительство, заключение ранних необдуманных браков) и так называемые, «случайные причины», которые не зависят от воли и сознания человека (отсутствие работы, неспособность осуществлять трудовые функции по причине болезни или старости, отсутствие возможностей к кредитованию) [5, с. 538]. По мнению автора, воздействовать на ту или иную причину быстро не представляется возможным, за исключением тех случаев, которые касаются преследования азартных игр и ограничения биржевых торгов [5, с. 547]. Во всех остальных случаях к каждой причине, способной привести человека к бедности, необходимо подходить индивидуально. Особенно это актуально в ситуациях, которые возникают по причинам, не зависящим от воли человека. Устранение данного вида причин И. Е. Андреевский считал одним из главных направлений полицейской науки.

Помимо осуществления превентивных мер по устранению причин бедности, автор много внимания уделил анализу действий, направленных на

призрение бедных. Эти меры он подразделял на две категории – меры, направленные к доставлению призрения беспомощным и меры, направленные на призрение детям бедных [5, с. 577]. Ключевым способом снижения уровня бедности, по мнению И. Е. Андреевского, выступало создание эффективных условий со стороны органов местного самоуправления по обеспечению призрения бедных, прежде всего посредством создания специальных органов, осуществляющих контроль за отнесением человека к указанной категории. В качестве положительного примера организации подобной службы И. Е. Андреевский приводит опыт Англии, Франции и Пруссии.

В заключение следует отметить, что, рассматривая особенности развития полиции безопасности, И. Е. Андреевский исходил из понимания необходимости гуманизации ключевых тенденций полицейской деятельности. «Полицейское право» изобилует не только примерами опасностей, возникающих в обществе и требующих осуществления превентивных мероприятий, но и ценными историко-культурными сведениями в сравнительной интерпретации, которые помогают современному исследователю определить сущность и основные направления государственной деятельности по обеспечению общественной безопасности.

Список литературы

1. Андреевский И. Е. О наместниках, воеводах и губернаторах. – Санкт-Петербург: тип. Э. Пратца, 1864. – 156 с.
2. Андреевский И. Е. Реформа исполнительной полиции в России. – Санкт-Петербург: тип. В. Безобразова и К°, 1878. – 16 с.
3. Андреевский И. Е. Русское государственное право / Соч. Ивана Андреевского, доктора государственного права, ординарного профессора полицейского права в Императорском С.-Петербургском университете. Введение и часть 1. О правительстве. – Санкт-Петербург, Москва: М. О. Вольф, 1866. – Т. 1. – 496 с.
4. Андреевский И. Е. Список гражданским чинам четвёртого класса. – Санкт-Петербург: тип. Правительствующего сената (исправлен по 20 января 1881 года). – 1881. – 848 с.
5. Андреевский И. Е. Полицейское право. – Санкт-Петербург: тип. В. В. Пратца, 1874–1876. – 878 с.
6. Бельский К. С. У истоков российского административного права (к 185-летию со дня рождения видного ученого-полициста И. Е. Андреевского) // Государство и право. – 2017. – Вып. 12. – С. 72–83.
7. Биюшкина Н. И. Становление российской науки полицейского права (XVII век – 80-е годы XIX века) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2011. – 1 (14). – С. 11–14.
8. Гарина О. В. Деятельность полиции в сфере здравоохранения до 1802 г. // Вестник науки. – 2018. – № 8 (8). – С. 90–93.
9. Козинникова Е. Н. Исключительное положение как чрезвычайный правовой режим (опыт анализа нормативных актов и работ полицейстов Российской империи конца XIX – начала XX века) // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 11. – С. 87–95.
10. Половцов А. В. Иван Ефимович Андреевский как преподаватель и директор Археологического института. – Санкт-Петербург, 1892. – 15 с.
11. Абдулманова И. В. И. Е. Андреевский о полиции благосостояния // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвящённой памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича в связи с 75-летием со дня рождения, Санкт-Петербург, 25 марта 2022 года / Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 650–654.

12. *Тарасов И. Т. И.* Андреевский Полицейское право. – Ярославль: тип. Г. В. Фальк, 1883. – 36 с.
13. *Томсинов В. А.* Общий взгляд на развитие российской науки государственного права в XIX – начале XX века. Статья третья // Законодательство. – 2013. – № 11. – С. 88–94.
14. *Химич Т. М.* Иван Ефимович Андреевский: выдающийся полицейст второй половины XIX века // Вестник Академии права и управления. – 2018. – № 2 (51). – С. 130–133.
15. *Шульженко Д. Ю.* Первый учебник русского государственного права И. Е. Андреевского // Труды института государства и права Российской академии наук. – 2007. – № 3. – С. 171–182.

References

1. *Andreyevskiy I. Ye.* O namestnikakh, voyevodakh i gubernatorakh. – Sankt-Peterburg: tip. E. Prattsa, 1864. – 156 s.
2. *Andreyevskiy I. Ye.* Reforma ispolnitel'noy politsii v Rossii. – Sankt-Peterburg: tip. V. Bezobrazova i K^o, 1878. – 16 s.
3. *Andreyevskiy I. Ye.* Russkoye gosudarstvennoye pravo / Soch. Ivana Andreyevskogo, doktora gosudarstvennogo prava, ordinarnogo professora politseyskogo prava v Imperatorskom S.-Peterburgskom universitete. Vvedeniye i chast' 1. O pravitel'stve. – Sankt-Peterburg, Moskva: M. O. Vol'f, 1866. – T. 1. – 496 s.
4. *Andreyevskiy I. Ye.* Spisok grazhdanskim chinam chetvortogo klassa. – Sankt-Peterburg: tip. Pravitel'stvuyushchego senata (ispravlen po 20 yanvarya 1881 goda). – 1881. – 848 s.
5. *Andreyevskiy I. Ye.* Politseyskoye pravo. – Sankt-Peterburg: tip. V. V. Prattsa, 1874–1876. – 878 s.
6. *Bel'skiy K. S.* U istokov rossiyskogo administrativnogo prava (k 185-letiyu so dnya rozhdeniya vidnogo uchenogo-politseista I. Ye. Andreyevskogo) // Gosudarstvo i pravo. – 2017. – Вып. 12. – С. 72–83.
7. *Biyushkina N. I.* Stanovleniye rossiyskoy nauki politseyskogo prava (XVII vek – 80-ye gody XIX veka) // Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii. – 2011. – 1 (14). – С. 11–14.
8. *Garina O. V.* Deyatel'nost' politsii v sfere zdavookhraneniya do 1802 g. // Vestnik nauki. – 2018. – № 8 (8). – С. 90–93.
9. *Kozinnikova Ye. N.* Isklyuchitel'noye polozheniye kak chrezvychnyy pravovoy rezhim (opyt analiza normativnykh aktov i rabot politseistov Rossiyskoy imperii kontsa XIX – nachala XX veka) // Genesis: istoricheskiye issledovaniya. – 2017. – № 11. – С. 87–95.
10. *Polovtsov A. B.* Ivan Yefimovich Andreyevskiy kak prepodavatel' i direktor Arkheologicheskogo instituta. – Sankt-Peterburg, 1892. – 15 s.
11. *Abdulmanova I. V. I. Ye.* Andreyevskiy o politsii blagosostoyaniya // Aktual'nyye problemy administrativnogo i administrativno-protsessual'nogo prava (Sorokinskiye chteniya) : sbornik statey po materialam mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchonnoy pamyati doktora yuridicheskikh nauk, professora, zasluzhennogo deyatelya nauki Rossiyskoy Federatsii, zasluzhennogo yurista Rossiyskoy Federatsii Avrutina Yuriya Yefremovicha v svyazi s 75-letiyem so dnya rozhdeniya, Sankt-Peterburg, 25 marta 2022 goda / Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii, 2022. – С. 650–654.
12. *Tarasov I. T. I.* Андреевский Politseyskoye pravo. – Yaroslavl': tip. G. V. Fal'k, 1883. – 36 s.
13. *Tomsinov V. A.* Obshchiy vzglyad na razvitiye rossiyskoy nauki gosudarstvennogo prava v XIX – nachale XX veka. Stat'ya tret'ya // Zakonodatel'stvo. – 2013. – № 11. – С. 88–94.
14. *Khimich T. M.* Ivan Yefimovich Andreyevskiy: vydayushchiysya politseist vtoroy poloviny XIX veka // Vestnik Akademii prava i upravleniya. – 2018. – № 2 (51). – С. 130–133.
15. *Shul'zhenko D. Yu.* Pervyy uchebnik russkogo gosudarstvennogo prava I. Ye. Andreyevskogo // Trudy instituta gosudarstva i prava Rossiyskoy akademii nauk. – 2007. – № 3. – С. 171–182.

Статья поступила в редакцию 18.09.2023; одобрена после рецензирования 26.09.2023; принята к публикации 07.10.2023.

The article was submitted September 18, 2023; approved after reviewing September 26, 2023; accepted for publication October 7, 2023.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interests.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи.
The authors have made an equal contribution to the writing of the article.