

законодательства. В том числе, были использованы методы синтеза, формально-юридический, логический, причинно-следственных связей и др.

Результаты. В рамках гражданского законодательства (ст. 11, 12, 393 ГК РФ и др.), гражданско-процессуального законодательства (ст. 3, 22 ГПК РФ и др.), арбитражно-процессуального законодательства (ст. 4, 27 АПК РФ и др.) предусмотрена защита кредиторами своих нарушенных прав и законных интересов. Возврат кредитных средств, полученных заемщиком является важным вопросом, так как это способствует восстановлению социальной справедливости и поддержке банковского сегмента, занимающегося финансовой деятельностью. В зависимости от совершенного противоправного деяния варьируются и ответственность.

Запретительные нормы возникают в том случае, когда иные меры правового регулирования не справляются. Таким образом, вполне оправданно утверждение В.А. Лазаревой, что действия, которые наносят серьезный ущерб или создают риск его причинения социальным объектам, охраняемым ст. 2 УК РФ, представляют общественную опасность¹. В связи с тем, что гражданско-правовыми и иными инструментами в условиях рыночной экономики и распространенности обращения к кредитным ресурсам [1 с.41-45; 2 с.235], не получалось эффективно бороться, это явление обусловило появление уголовно-правовых запретов за преступления в сфере кредитования (ст. ст. 176, 177 УК РФ). В рамках изменяемого экономического состояния, среди направлений развития ответственности за незаконное получение кредита и злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности, определено органичное сочетание уголовно-правовых и гражданско-правовых мер воздействия, нашедших закрепление в реализации уголовной ответственности за преступления в сфере кредитования с возмещением причиненного ущерба кредитору. Применение кредита способствовало возникновению множества кредитных организаций, повлекших, масштабные нарушения в сфере кредитования (ст. 171⁵ УК РФ (Незаконное осуществление деятельности по предоставлению потребительских кредитов (займов)) и общественно опасных деяний, связанных с

¹ Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник. М.: Юрайт. 2011. С. 135.