

Научная статья
УДК 378.147:808.5

Рубрика: Образовательный процесс и учебно-методическое мастерство

Татьяна Валентиновна Анисимова, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин, Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России (236006 г. Калининград ул. Генерала Галицкого, 30), atvritor@yandex.ru, ORCID 0000-0002-6386-2041

Способы повышения эффективности межпредметных связей риторики в процессе обучения юристов

АННОТАЦИЯ

Введение: Усиление интегративных процессов в науке привело к переосмыслению назначения межпредметных связей в высшем образовании. Актуальность исследования обусловлена важностью внедрения в образовательный процесс таких межпредметных связей, которые способны поднять качество образования, обеспечить целостность компетентностного подхода к обучению, возможность мобильности и адаптивности в практической деятельности. Соответственно, целью исследования является анализ межпредметных связей риторики с другими дисциплинами, преподаваемыми в вузе, а также способов повышения их эффективности.

Методы: В процессе исследования была использована совокупность дополняющих друг друга общенаучных (анализ, обобщение педагогического опыта, классифицирование и др.) и педагогических (сопоставительный анализ педагогических концепций, педагогическое наблюдение за образовательным процессом; описание видов межпредметных связей и др.) методов.

Результаты: Сначала автор рассматривает традиционные формы межпредметных связей, с помощью которых устанавливаются интеграционные отношения между учебными дисциплинами для лучшего усвоения обучающимися учебного материала. Из всего многообразия таких связей в вузовской практике особенно актуальными признаются: методологические межпредметные связи, помогающие осознать диалектическую взаимосвязь учебных дисциплин; содержательные межпредметные связи, которые требуют интегративного изложения материала, отражающего достижения всех участвующих в процессе познания наук; операционные межпредметные связи, отвечающие за формирование умений и навыков, имеющих комплексный характер. Далее рассматриваются межпредметные связи, необходимые для формирования сложных компетенций. Предлагается разработать единую программу формирования таких компетенций с точной фиксацией вклада каждой дисциплины в этот процесс. Наконец, в заключение предлагается ряд форм для участия в

междисциплинарной работе дисциплин, исключенных из программы обучения юристов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: риторика, методика риторики, коммуникативная компетенция, межпредметные связи, междисциплинарная интеграция, эффективность обучения.

Tatyana Valentinovna Anisimova, Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of Socio-Economic and Humanitarian Disciplines, Kaliningrad Branch of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia (30 Generala Galitskogo str., Kaliningrad, 236006), atvritor@yandex.ru , ORCID 0000-0002-6386-2041

Ways to increase the effectiveness of interdisciplinary relations of rhetoric in the process of training lawyers

ANNOTATION

Introduction: The strengthening of integrative processes in science has led to a rethinking of the purpose of interdisciplinary connections in higher education. The relevance of the research is due to the importance of introducing into the educational process such interdisciplinary connections that can improve the quality of education, ensure the integrity of the competence-based approach to learning, the possibility of mobility and adaptability in practice. Accordingly, the purpose of the study is to analyze the interdisciplinary connections of rhetoric with other disciplines taught at the university, as well as ways to increase their effectiveness.

Methods: In the course of the research, a set of complementary general scientific (analysis, generalization of pedagogical experience, classification, etc.) and pedagogical (comparative analysis of pedagogical concepts, pedagogical observation of the educational process; description of types of interdisciplinary connections, etc.) methods was used.

Results: First, the author examines the traditional forms of interdisciplinary connections, through which integration relations between academic disciplines are established for better assimilation of educational material by students. Of all the variety of such connections in university practice, the following are particularly relevant: methodological interdisciplinary connections that help to realize the dialectical interrelation of academic disciplines; meaningful interdisciplinary connections that require an integrative presentation of the material reflecting the achievements of all involved in the process of cognition of sciences; operational interdisciplinary connections responsible for the formation of complex skills and abilities. Next, the interdisciplinary connections necessary for the formation of complex competencies are considered. It is proposed to develop a unified program for the formation of such competencies with an accurate record of the contribution of each discipline to this process. Finally, in conclusion, a number of forms are proposed for participation in the interdisciplinary work of disciplines excluded from the legal education program.

KEYWORDS: rhetoric, methods of rhetoric, communicative competence, interdisciplinary connections, interdisciplinary integration, learning effectiveness.

Введение

В последние десятилетия наблюдается существенное усиление интегративных процессов в науке, связанное с особенностями постнеклассического этапа ее развития. Суть этого явления заключается в установлении связанности отдельных наук в единое целое и осмыслении тех процессов, которые ведут к такому состоянию, т.е. к восстановлению единства научного знания. Эта тенденция привела и к переосмыслению назначения межпредметных связей в высшем образовании: к пониманию того, что эффективность образовательной технологии в значительной степени зависит от того, будет ли в ней достигнута интегративность всех компонентов образования, формирующих научную картину мира обучающегося. Установление осмысленных межпредметных связей между смежными учебными дисциплинами способствует активизации мыслительной деятельности студентов, совершенствованию системы контроля знаний, повышению эффективности всего учебного процесса, улучшению качества подготовки специалистов. Важность согласованности действий преподавателей в этом направлении требует проработки учебных планов и другой учебно-методической документации с целью оптимизации процесса координирования усилий и осознанного использования тех преимуществ, которые он предоставляет.

Этот тезис никем не оспаривается. Французский историк Л. Февр даже полагал, что «способность к согласованию смежных дисциплин, к взаимообмену между ними» является верным показателем прогресса в соответствующей отрасли науки [1, с. 97]. Вместе с тем проблема реализации межпредметных связей по-прежнему весьма актуальна, так как в практику обучения (как в вузовскую, так и в школьную) она внедряется с большим трудом, о чем пишут многие ученые (см. об этом: [2; 3] и др.).

Таким образом, актуальность исследования обусловлена важностью внедрения в образовательный процесс таких междисциплинарных связей, которые способны поднять качество образования, обеспечить целостность компетентностного подхода к обучению, возможность мобильности и адаптивности в практической деятельности. Соответственно, целью исследования является анализ межпредметных связей риторики с другими дисциплинами, преподаваемыми в вузе, а также способов повышения их эффективности.

Методы

Для разрешения поставленной проблемы нами были использованы теоретические (исследование и обобщение педагогического опыта; анализ результатов внедрения в педагогический процесс новых технологий; классификация видов межпредметных связей и т.п.) и эмпирические (педагогическое наблюдение за образовательным процессом; описание видов межпредметных связей, используемых в педагогическом процессе; тестирование и т.д.) методы педагогического исследования.

Результаты

В настоящее время перед образовательными учреждениями стоит важная задача: перейти с модели, имеющей целью изучение отдельных учебных предметов, на модель, направленную на формирование у студентов целостной картины мира. В связи с этим, как полагают многие исследователи, необходима междисциплинарная интеграция, под которой понимают «наивысшую форму единства целей, принципов и смысла образования, создания масштабной взаимосвязи всех учебных дисциплин образовательной программы» [4, с. 19]. Для ее реализации требуется использование комплексного и научно обоснованного подхода к обучению студентов, поскольку только в этом случае происходит дополнительное обогащение всех участвующих в процессе дисциплин [5; 6]. Современная педагогическая наука подчеркивает, что интеграция всех учебных дисциплин обусловлена практико-ориентированным подходом к обучению, который

требует опираться «на связность смежных знаний, традиционных и инновационных способов действий, моделирование учебной сложности и трудности плановых учебных, учебно-исследовательских заданий» [7, с. 121].

Риторика занимает в этом процессе особое место, поскольку по своему назначению отвечает за организацию речевого общения между всеми участниками учебного процесса. Именно практико-ориентированная модель, которая среди прочего требует развивать коммуникативную компетентность, обучать общаться и аргументировать свою позицию, быстро и четко устанавливать деловые и дружеские контакты с людьми и т.п. [8, с. 509], делает необходимым установление межпредметных связей риторики почти со всеми другими дисциплинами, и поэтому ее связи и формы их реализации должны быть установлены особенно точно.

Какие же формы интеграции учебных дисциплин наиболее актуальны в практике вузовского преподавания?

1. **Традиционные формы межпредметных связей** состоят в том, что разные предметные области устанавливают интеграционные отношения для лучшего усвоения обучающимися учебного материала. Эти связи обычно классифицируются по нескольким основаниям: по составу (содержательные, операционные, методические, организационные); по направлению (односторонние, двусторонние, многосторонние); по способу взаимодействия связеобразующих элементов (преемственные, синхронные, перспективные) и т.п. Если такие связи организованы грамотно, это помогает создать целостное представление о мире, развивает критическое мышление студентов и способствует более глубокому усвоению знаний. В целом этот вид межпредметных связей использовался в обучении всегда, однако в последние десятилетия он получил всеобщее распространение и приобрел обязательный характер.

Из всего перечисленного для повышения эффективности профессионального образования наиболее значимыми оказываются следующие формы:

1) *Методологические межпредметные связи* помогают осознать диалектическую взаимосвязь учебных дисциплин. Их назначение состоит в приобщении обучающихся к системному методу мышления; в осознании связей между элементами знаний из разных учебных дисциплин в качестве объектов усвоения; в формировании методологических ориентиров в познании и оценке явлений действительности. Все эти задачи могут быть решены только в результате кропотливой совместной работы в соответствующем направлении (см. об этом [9; 10]. Вместе с тем организованное, целевое совершенствование методики формирования у обучающихся мыслительных способностей невозможно без совместного обсуждения принципов единства основных законов природы и общества. Это приводит ученых к выводу о ведущей роли коммуникативной компетенции в этом процессе: «Благодаря межпредметным связям не только более глубоко осознается роль общения, но и организуется это общение. Но тогда обучение идет впереди развития, создавая зоны ближайшего развития, а это и есть собственно развивающее обучение» [11, с. 263].

2) *Содержательные межпредметные связи*. Поскольку изучение сложных объектов предполагает участие разных наук, рассматривающих этот объект с разных точек зрения, то и в процессе обучения должно сохраняться интегративное изложение материала, отражающее достижения всех участвующих в процессе познания наук. Так, в области гуманитарного знания основой для межпредметных связей стала антропоцентрическая парадигма, на основе которой взаимодействуют все научные дисциплины, имеющие отношение к изучению бытия человека. Более того, «естественно идущий процесс односторонней спецификации должен компенсироваться не просто интегративными связками, но «сквозными» теориями, способными работать не в меж-, а в метадисциплинарности, т.е. соответствовать критериям метаязыка для отдельных дисциплин» [12, с. 170].

Риторика является одной из ветвей коммуникативной лингвистики, поэтому на равных участвует в процессе обмена достижениями с другими

ветвями. Так, из социолингвистики риторика заимствует понятия и методы анализа влияния внешних социальных факторов на восприятие и интерпретацию сообщений. Однако если социолингвистика исследует, какие языковые единицы принимают участие в выражении человеком своей социальной идентичности (например, по классу, этнической принадлежности или профессии), то риторика использует эти знания для создания более действенных и эффективных аргументов. В свою очередь, риторика обогащает коммуникативную лингвистику разработкой понятия «убедительность воздействия», принципов и способов выстраивания и структурирования аргументативных конструкций и т.п. Эта особенность позволяет А.Л. Дединкину говорить о телеономности дискурса, под которой он понимает «такую методологию гуманитарного знания, в которой присутствует целесообразность, каузативность, т. е. полученные знания способны создать некую причинно-объяснительную конструкцию, а не просто фиксировать и анализировать отдельные факты языка» [13, с. 220]. В качестве примера автор указывает, что «ответ на причины молчания в диалоге находим в философии у М. Бубера» [13, с. 220]. Такой обмен знаниями обогащает обе дисциплины.

Вместе с тем по отношению к риторике межпредметные связи в области интеграции знаний часто понимаются излишне прямолинейно и некорректно и сводятся к прямому заимствованию фрагментов других наук. Как правило, в этой роли выступают логика и культура речи, реже психология и этика (Более подробно см. об этом [14]). Вот, например, как выглядит фрагмент оглавления недавно вышедшего учебника по риторике для вузов: «Основы аргументации: Понятие. Суждение. Умозаключение. Законы логики. Принципы правильного мышления. (...) Культура академической речи: Понятие культуры речи. Коммуникативные качества речи. Функциональные стили речи. Нормы современного русского литературного языка.

Выразительные средства языка»¹. Эти разделы занимают не менее половины объема учебника, однако их содержание не имеет ни малейшего отношения к риторике, поскольку первый из указанных разделов является частью учебника по логике, а второй – учебника по культуре речи. Подобные фрагменты являются реализацией не межпредметных связей, а межпредметного плагиата, что весьма пагубно отражается на усвоении изучаемой дисциплины. Риторика – это самостоятельная научная дисциплина со своим собственным (весьма оригинальным) предметом и задачами, а не домик, составленный из кубиков, принадлежащих другим дисциплинам. Подобный подход был простителен в начале 90-х гг. XX века, когда риторика была впервые введена в учебные программы многих вузов, но еще не имелось ни программ, ни учебников для ее преподавания. Однако за прошедшие 30 лет теория риторики была подробно разработана и описана, в связи с чем такое примитивное понимание содержания риторики недопустимо, однако регулярно встречается во многих учебниках, рекомендуемых для внедрения в вузовский учебный процесс.

3) *Операционные межпредметные связи.* Формирование умений применять знания на практике многие исследователи считают более важной задачей вуза, чем собственно усвоение знаний [15; 16]. При этом авторы отмечают, что реально необходимые будущему специалисту умения и навыки редко могут быть соотнесены только с одной учебной дисциплиной, имеют комплексный характер. В связи с этим и вырабатывать их следует с участием всех заинтересованных сторон. Наиболее популярными формами решения этой задачи является использование деловых игр, кейс-задач и т.п. активных форм, требующих совместной работы преподавателей разных дисциплин по составлению программы такого мероприятия и разработке его содержания с учетом интересов всех участников.

¹ Зверев С.Э., Ефремов О.Ю., Шаповалова А.Е. Риторика: учебник и практикум для вузов. Москва: Юрайт, 2024. 303 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/534716> (дата обращения: 22.10.2024).

Особое внимание педагогов привлекает проектная деятельность, основанная на использовании сведений из разных областей и направленная на выработку умения самостоятельного добывания знаний и приобретение первоначальных навыков в исследовательской деятельности. Ее целью является «формирование универсальных учебных действий, развитие способности к самостоятельному поиску информации и выбору методики исследования, развитие способности к коммуникации и познавательных навыков, открытие новых знаний» [17, с. 256]. Если над проектом работает группа студентов, это (дополнительно к указанному) формирует у ее участников компетенцию «умение работать в малых группах», что требует развитых навыков к коммуникации (и следовательно, обязательного привлечения в команду организаторов преподавателя-филолога).

Вместе с тем и в этой области не все так хорошо, как хотелось бы. Так, М.В. Бутакова (и др.) сетует на несовершенство применения в вузах проектной деятельности, поскольку «сами проекты, вне зависимости от их характера, зачастую носят реферативный и компилятивный характер и более напоминают обыкновенный реферат, нежели полноценный проект» [18, с. 80]. В качестве причины такого положения авторы указывают, с одной стороны, слабую подготовку учащихся, недостаточную для осуществления самостоятельных исследований, а с другой стороны, «неспособность педагога сориентировать обучающегося при осуществлении проекта» [18, с. 80].

Еще одной причиной неэффективности использования предлагаемых педагогами передовых методов организации обучения часто называются постоянные изменения, вносимые в учебные планы и образовательные программы, что «значительно упрощает, сокращает не только содержание специализированных знаний, но нивелирует формирование профессиональных умений, навыков. Бесконечные изменения не позволяют полноценно осуществить реализацию системного подхода в развитии и профессиональном становлении личности студента-выпускника» [19, с. 60].

Обычно необходимость внесения изменений объясняется имеющейся в настоящее время тенденцией к конвергенции образования, которая заключается в необходимости объединения учебных дисциплин для преодоления метакомпетентностных противоречий. Этот подход отражает актуальную для современной науки конвергенцию дисциплин и технологий и имеет целью формирование качественно нового мышления, позволяющего учитывать достижения всех участвующих в процессе наук.

На практике же все подобные изменения направлены только на вытеснение недостаточно профильных гуманитарных дисциплин и сокращение аудиторных часов, выделяемых на них, но не приводят ни к какому объединению усилий разных дисциплин для осмысления действительности. Так, долгое время в программе последипломного обучения юристов сосуществовали три самостоятельные дисциплины (24 часа каждая): «Основы делопроизводства в органах внутренних дел РФ»; «Русский язык в деловой документации. Культура речи»; «Основы режима секретности в органах внутренних дел». С 2023 года они объединены в одну дисциплину «Основы организационного и документационного обеспечения органов внутренних дел РФ. Русский язык в деловой документации. Культура речи». При этом часы на каждую из исходных дисциплин (которая теперь называется модулем) оказались существенно сокращенными. Казалось бы, этот факт должен был привести к интеграции перечисленных дисциплин, объединению усилий преподавателей по обучению слушателей, особенно если учесть, что изучение видов документации, необходимых юристу, прекрасно сочетается с освоением грамотного их заполнения. Однако этого не произошло. Новую дисциплину ведут три разных преподавателя (каждый отвечает за свой модуль), которые никак не взаимодействуют и не обмениваются впечатлениями. Этот пример наглядно иллюстрирует ситуацию в нашем образовании, когда в теории все выглядит разумно и прогрессивно, а в реальной практике сводится к существенному

ухудшению ситуации в нашем образовании, поскольку старые формы активно разрушаются, а новые не создаются.

2. Междисциплинарность, необходимая для формирования сложных компетенций.

Особую актуальность проблема междисциплинарных связей приобрела с внедрением в образование компетентностного подхода, поскольку понимание действительности как некой интеграции требует объединения усилий преподавателей нескольких предметов для выработки сложных компетенций. Анализ педагогических исследований и практический опыт преподавательской деятельности позволяют констатировать, что для реализации компетентностной образовательной парадигмы необходим активный поиск новых междисциплинарных форм обучения, обеспечивающих формирование необходимых компетенций. В связи с этим ряд исследователей обращает внимание на эффективность мультидисциплинарного интегрированного подхода к формированию и совершенствованию наиболее важных комплексных компетенций, а также на необходимость сближения речеведческих дисциплин с разнообразными профессиональными дисциплинами базовой части учебного плана [20]. Поскольку многие компетенции имеют сложную структуру и должны формироваться несколькими предметами, междисциплинарные связи между этими предметами жизненно необходимы. В связи с этим учебные программы должны отражать этот процесс и фиксировать формы межпредметных связей, характерные для каждой специальности студентов. Особенно это касается выработки ключевых компетенций и освоения метапредметных знаний, в чем должны принимать участие все учебные дисциплины, причем делать это следует согласованно, по заранее разработанной программе. «Отбор учебного материала с учетом междисциплинарных связей дает возможность сформировать у обучающихся целостную картину мира, способность самому «открывать» новые знания, творчески подходить к проблеме» [21, с. 31].

Вместе с тем, чтобы выработать объединенными усилиями целостную картину мира, необходимо разработать единую программу или создать методические пособия, в которых был бы прописан вклад каждой дисциплины в формирование соответствующей компетенции. Этот документ должен содержать методологическую составляющую (прописывающую концепцию разделения усилий по формированию компетенции между всеми дисциплинами); организационную составляющую (прописывающую формы согласования действий всех преподавателей, направленных на то, чтобы содержание дисциплин не дублировалось, а дополняло и расширяло знания студентов); информационную составляющую (прописывающую вклад каждой дисциплины в формирование единого информационного потока, в который каждая дисциплина вносит свой вклад, но не дублирует другую). При таком подходе, с одной стороны, исключается дублирование получаемой информации, с другой стороны, не возникает незаполненных лакун в информации. Прослеживается взаимосвязь между взаимодействующими дисциплинами, гарантирующая преемственность и последовательность результатов обучения.

Если в процессе формирования компетенции участвует более трех дисциплин, необходимо определить одну (в наибольшей степени участвующую в ее формировании) как ответственную за общий результат. Соответственно, преподаватель этой дисциплины обязан отвечать за ее общую сформированность и координировать усилия остальных преподавателей. Дополнительно к этому в учебной программе должны быть целенаправленно выделены часы на консультации, в рамках которых преподаватели могли бы разъяснить межпредметные связи дисциплин обучающимся. Это особенно важно в тех случаях, когда участвующие в процессе предметы изучаются на разных курсах или когда для формирования компетенции дополнительно требуются знания по дисциплине, не указанной в матрице.

Последнее замечание особенно актуально для формирования коммуникативной компетенции, являющейся одной из самых важных в юридическом образовании, поскольку без освоения навыков грамотного общения в профессионально значимых ситуациях невозможны ни правоохранительная, ни правоприменительная, ни правотворческая, ни консультационная, ни педагогическая, ни организационно-управленческая виды деятельности, жизненно необходимые для юриста. В профессиограмму (обобщенную эталонную модель успешного специалиста в данной области), включающую перечень ценностных установок и качеств, а также знаний, умений и навыков, необходимых специалисту, обязательно включаются навыки, требующие полноценной риторической подготовки: умение выступать публично; умение консультировать клиентов по правовым вопросам; уметь проводить правовое исследование на основе изучения судебной практики; умение проводить переговоры и медиации; умение работать в команде и др. Все эти навыки имеют важное значение для участия как в процессуальных (допрос, очная ставка, судебная полемика и т.п.), так и в непроцессуальных (консультация, медиация, переговоры и т.п.) речевых событиях, характерных для работы юриста. Перечисленные умения обязательно должны отрабатываться в процессе обучения в вузе, причем в этом процессе необходимо участие специалиста по юридической риторике.

Во всех перечисленных ситуациях между риторикой и соответствующими юридическими дисциплинами происходит строгое разделение полномочий: специальные дисциплины отвечают за концепцию и отбор научно обоснованного содержания, а риторика – за грамотный выбор тех форм, с помощью которых это содержание может быть донесено до адресата. Так, преподаватель риторики может объяснить студентам принципы создания жанра *инструкция*: назначение, учет особенностей адресата, композиция текста, языковые особенности и т.п. Далее по этим правилам можно составить инструкцию о том, как правильно помыть слона в ванне, как пользоваться пылесосом или как следует поступить, если человек

хочет открыть свой бизнес. Содержание каждый раз будет разным (и его задает соответствующий специалист), а принципы построения текста абсолютно одинаковые (и это регламентирует риторика). Эту универсальность риторического знания, возможность использовать его в самых разных сферах общения подметил еще Аристотель: «так как действие при подаче совета, при всякого рода разъяснениях и убеждениях, приводимых для одного лица или для целых собраний по существу одинаково, то риторика так же мало, как и диалектика, имеет дело с какой-нибудь одной определенной областью: она обнимает все сферы человеческой жизни» [22].

3. Формирование компетенции в условиях исключения дисциплины из программы обучения.

В ситуации, когда предмет риторика оказался исключенным из программы обучения юристов, восполнение этого пробела в образовании возможно только с помощью установления прочных межпредметных связей со всеми смежными дисциплинами и общей координации усилий по формированию коммуникативной компетенции у обучающихся. Важными представляются следующие меры.

1. ***Создание учебников по риторике.*** Прежде всего, следует настаивать на том, чтобы учебники по риторике (как по общей, так и по всем востребованным практикой частным риторикам) продолжали создаваться. При этом важно отделять профессионально написанные пособия от всевозможной недостаточно качественной конъюнктурной продукции, в большом количестве опубликованной в последнее десятилетие. Отобранные учебники следует включать в списки дополнительной литературы по предметам, имеющим с риторикой межпредметные связи, с тем, чтобы учащиеся могли самостоятельно ознакомиться с соответствующими описаниями риторических форм, полезных в их будущей профессии.

2. ***Проведение консультаций по риторике.*** Такие консультации должны быть приурочены к изучению тем, имеющих риторическую

составляющую. Так, формирование ПК-5 (Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах правоотношений) требует не только юридических знаний, но и подробного анализа жанра *консультация*: особенностей учета специфики адресата, способов отбора аргументов, а главное, структуры композиции, типичной для этого жанра. Если при вузе имеется «юридическая клиника», где студенты оказывают бесплатную юридическую помощь населению, в ней обязательно должен работать и филолог, оптимизирующий риторические формы общения студентов с клиентами.

3. ***Создание методических рекомендаций.*** В случаях, когда риторическая составляющая оказывается достаточно объемной и сложной (например, когда реализуются такие задачи, сформулированные в ФГОС, как «организация работы малых коллективов и групп исполнителей», «осуществление правового воспитания» и т.п.) есть смысл создавать специальные методички, описывающие состав необходимых для выполнения этой функции риторических жанров; структуру и организационные особенности соответствующих речевых событий; особенности отбора аргументов; типичные виды ораторских предосторожностей и т.п.

4. ***Участие филолога в проведении интерактивных мероприятий других преподавателей.*** Во многих учебниках и методических пособиях в качестве прогрессивного метода интерактивного обучения предлагается проводить дискуссии и дебаты. При этом пишущие об этом ученые понимают, что в организации дискуссии должен принимать участие и филолог, отвечающий за организацию речи студентов, однако обычно круг его обязанностей ограничивается необходимостью следить, чтобы участники «грамотно и корректно говорили», поскольку «речевое общение в условиях отклонения от нормы литературного языка искажает содержание юридически значимой информации» [23, с. 360].

На самом деле филологическая помощь должна заключаться в усвоении принципов сосредоточенного спора; в установлении правил отбора и

расположения аргументов с учетом особенностей адресата и задачи спора; в выстраивании действенной стратегии спора; в описании риторической модели жанра *возражение* и т.п. В нашей практике студентов этому никто не учит. В лучшем случае преподаватель бегло описывает только организационную процедуру предстоящего спора. В результате вместо содержательной дискуссии получается бесформенный обмен заготовленными заранее сообщениями. С целью преодоления этого недостатка создаются краткие видеокурсы «Учимся спорить», содержащие небольшую вводную часть, где описываются общие принципы построения спора, и примеры разных видов споров из художественных фильмов и общественной практики с подробным анализом их достоинств и недостатков, а также пояснениями, как эти недостатки должны быть устранены. Практика показывает, что по сравнению с различными методическими указаниями, такие видеокурсы оказываются гораздо более эффективными: курсанты охотнее их смотрят и лучше усваивают предлагаемые в них риторические методики. Важно только, чтобы эти методики имели действительно риторический характер, а не сводились к напоминаниям о правильности и точности речи, советам по использованию терминологии и даже отработыванию правил этикета.

Заключение

Итак, междисциплинарный подход в науке – это актуальная совокупность методологических подходов, обеспечивающих получение нового научного результата с использованием понятийного аппарата, методов, теоретических положений и эмпирических данных разных наук. Междисциплинарный подход в образовании – это построение образовательной парадигмы с учетом знаний и методов различных дисциплин для более глубокого понимания обучающимися сложных проблем и явлений. Этот подход позволяет показать связь между различными областями знаний и применить их для решения реальных задач.

Чтобы реализовать этот принцип в вузе должны разрабатываться (и исполняться) соответствующие документы, регулирующие этот процесс.

- Процесс формирования каждой компетенции должен быть разбит на несколько этапов, соответствующих изучению всех дисциплин, участвующих в ее формировании.

- Для каждого этапа определяется цель и устанавливаются формы преемственности в выработке обобщенных умений и навыков. Определяется единый подход к формированию интегративных понятий, умений и навыков. Формулируются общие требования к усвоению знаний и овладению обобщенными умениями и навыками.

- Разрабатываются способы использования опыта, полученного на предыдущих этапах; демонстрации общности методов исследования, применяемых в различных науках; использования взаимосвязи явлений, изучаемых на учебных занятиях, по различным дисциплинам и т.п.

- Разрабатываются и добавляются приемы выработки ключевых компетенций и soft skills, которые помогают людям эффективно взаимодействовать с другими и адаптироваться к различным ситуациям. Для выработки этих умений и навыков не предусмотрено отдельных предметов, однако они признаются более важными для успешности будущего специалиста, чем собственно профессиональные умения и навыки. На этом этапе к участию в работе обязательно привлекается филолог, отвечающий за выработку разнообразных коммуникативных компетенций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Февр Л. Бои за историю. М.: Наука, 1991. 632 с. («Памятники исторической мысли»)
2. Попченко Е.С. Предпосылки и становление синергетической методологии в организации образовательной деятельности // Проблемы

современного образования. 2023. № 2. С. 43–50. <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2023-2-43-50>.

3. Синельникова Л.Н. Резервы дискурсологии в реализации концепции междисциплинарности // Текст культуры и культура текста: Материалы IV Международного педагогического форума, Сочи, 16–17 октября 2017 года. Сочи: Общество преподавателей русского языка и литературы, 2017. С. 321–325.

4. Васильева Е.В., Селиверстова Л.В. Интегративный междисциплинарный подход в развитии профессиональных компетенций студентов вузов // Балтийский гуманитарный журнал. 2024. Т. 13, № 1 (46). С. 19–22.

5. Evers A. W. M., Jensen L. E., Paul H. Grensverleggend: kansen en belemmeringen voor interdisciplinair onderzoek. Amsterdam: De Jonge Akademie, 2015. 86 с.

6. Klaassen R. G. Interdisciplinary education: a case study // European journal of engineering education. 2018. V. 43. № 6. С. 842–859. <https://doi.org/10.1080/03043797.2018.1442417>

7. Круковская Т.Ю. Некоторые проблемы междисциплинарности в структуре профессиональной подготовки специалистов железнодорожного транспорта (на примере математических дисциплин) // Известия Российского гос. педагогического университета им. А.И. Герцена. 2023. № 207. С. 120–126

8. Кузнецова Ю.В., Куликова Ю.К. Использование междисциплинарных связей в целях повышения коммуникативных компетенций студентов СПО // Вестник науки. 2023. Т. 1, № 12(69). С. 508–515.

9. Бондарева Я.В. Философско-педагогический аспект метапредметности в системе современного образования // Гуманитарный вестник Военной академии Ракетных войск стратегического назначения. 2023. № 4(34). С. 157–161.

10.Сердобинцев К.С. Проблема модернизации и развития гражданского общества в России: диалектика «Я» и «Мы» // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 3. С. 110–119.

11.Карнаух И.Е., Петров А.В. Методологические и дидактические основы межпредметных связей // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 4 (23). С. 261–263.

12.Иванов Д.И., Лакербай Д.Л. Антропоцентрическая парадигма современного гуманитарного знания: метадисциплинарный «дом теорий» // Вестник Томского гос. университета. Филология. 2019. № 58. С. 68–195.
<https://doi.org/10.17223/19986645/58/11>

13.Дединкин А.Л. Юридический дискурс как многомерный интегративный феномен и юрислингвистика как синкретическая наука // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. Т. 23, № 1 (85). С. 220–228. <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2021-23-1-220-228>.

14.Анисимова Т.В. Роль риторики в формировании коммуникативной компетентности студента вуза // Вестник Оренбургского гос. педагогического университета. Электронный журнал. 2023. № 1 (45) С. 225–243. <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2023.45.15>

15.Кабанова Л.В., Брагина З.В., Никерина Е.В. Проблемы формирования национальной системы квалификаций в России и пути решения // Вестник Евразийской науки. 2018. № 4. [Электронный ресурс] URL: <https://esj.today/PDF/23ECVN418.pdf>

16.Лабзина П.Г., Меньшенина С.Г. Междисциплинарное взаимодействие как условие развития гибких навыков студентов вуза // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9, № 2. С 2.

17.Ручка О.Н. Сущность проектной деятельности школьников // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 63. С. 254–257.

18.Бутакова М.В., Л.М. Воропай, Е.Н. Чесноков Проектная деятельность обучающихся как метод формирования межпредметных связей физики и

химии // Гуманитарный научный вестник. 2024. № 5. С. 79–83.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.11580833>.

19. Логинова С.Л. Надпрофессиональные компетенции – основа формирования будущего выпускника [Электронный ресурс] URL: https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/31844/1/978-5-8295-0721-3_2020_020.pdf

20. Шишкина Т.А. Этапы формирования коммуникативной компетенции студентов аграрного вуза в курсе «Культура речи и делового общения» // Культура речи и деловое общение в современном информационном обществе: I Международная научно-практическая конференция (РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева, Москва, 08–09 апреля 2022 года). Москва: Мегapolis, 2022. С. 97–104.

21. Осмоловская И.М. Методологические аспекты междисциплинарных исследований в образовании // Ценности и смыслы. 2023. № 4 (86). С. 28–40.
<https://doi.org/10.24412/2071-6427-2023-4-28-40>

22. Аристотель. Риторика // Античные риторики / под ред. А.А. Тахо-Годи. М.: Издательство МГУ, 1978. С. 15–164.

23. Солдатова, О. Б. Правовые дебаты как средство развития культуры речи обучающегося // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2021. Т. 6, № 2(12). С. 359–362.

Bibliographic list

1. Fevr L. Voi za istoriyu. M.: Nauka, 1991. 632 s. («Pamyatniki istoricheskoy mysli»)
2. Popchenko E.S. Predposylki i stanovlenie sinergeticheskoy metodologii v organizacii obrazovatel'noj deyatel'nosti // Problemy sovremennogo obrazovaniya. 2023. № 2. S. 43–50. <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2023-2-43-50>.
3. Sinel'nikova L.N. Rezervy diskursologii v realizacii koncepcii mezhdisciplinarnosti // Tekst kul'tury i kul'tura teksta: Materialy IV

Mezhdunarodnogo pedagogicheskogo foruma, Sochi, 16–17 oktyabrya 2017 goda. Sochi: Obshchestvo prepodavatelej russkogo yazyka i literatury, 2017. S. 321–325.

4. Vasil'eva E.V., Seliverstova L.V. Integrativnyj mezhdisciplinarnyj podhod v razvitiu professional'nyh kompetencij studentov vuzov // Baltijskij gumanitarnyj zhurnal. 2024. T. 13, № 1 (46). S. 19–22.

5. Evers A. W. M., Jensen L. E., Paul H. Grensverlegend: kansen en belemmeringen voor interdisciplinair onderzoek. Amsterdam: De Jonge Akademie, 2015. 86 c.

6. Klaassen R. G. Interdisciplinary education: a case study // European journal of engineering education. 2018. V. 43. № 6. S. 842–859. <https://doi.org/10.1080/03043797.2018.1442417>

7. Krukovskaya T.Yu. Nekotorye problemy mezhdisciplinarnosti v strukture professional'noj podgotovki specialistov zheleznodorozhnogo transporta (na primere matematicheskikh disciplin) // Izvestiya Rossijskogo gos. pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena. 2023. № 207. S. 120–126

8. Kuznecova Yu.V., Kulikova Yu.K. Ispol'zovanie mezhdisciplinarnykh svyazej v celyah povysheniya kommunikativnykh kompetencij studentov SPO // Vestnik nauki. 2023. T. 1, № 12(69). S. 508–515.

9. Bondareva Ya.V. Filosofsko-pedagogicheskij aspekt metapredmetnosti v sisteme sovremennogo obrazovaniya // Gumanitarnyj vestnik Voennoj akademii Raketnykh vojsk strategicheskogo naznacheniya. 2023. № 4(34). S. 157–161.

10. Serdobincev K.S. Problema modernizacii i razvitiya grazhdanskogo obshchestva v Rossii: dialektika «Ya» i «My» // Social'no-gumanitarnye znaniya. 2011. № 3. S. 110–119.

11. Karnauh I.E., Petrov A.V. Metodologicheskie i didakticheskie osnovy mezhpredmetnykh svyazej // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2010. № 4 (23). S. 261–263.

12. Ivanov D.I., Lakerbaj D.L. Antropocentricheskaya paradigma sovremennogo gumanitarnogo znaniya: metadisciplinarnyj «dom teorij» // Vestnik

Tomskogo gos. universiteta. Filologiya. 2019. № 58. S. 68–195.
<https://doi.org/10.17223/19986645/58/11>

13. Dedinkin A.L. Yuridicheskij diskurs kak mnogomernyj integrativnyj fenomen i yurisingvistika kak sinkreticheskaya nauka // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. T. 23, № 1 (85). S. 220–228.
<https://doi.org/10.21603/2078-8975-2021-23-1-220-228>.

14. Anisimova T.V. Rol' ritoriki v formirovanii kommunikativnoj kompetentnosti studenta vuza // Vestnik Orenburgskogo gos. ped. universiteta. Elektronnyj zhurnal. 2023. № 1 (45) S. 225-243. <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2023.45.15>

15. Kabanova L.V., Bragina Z.V., Nikerina E.V. Problemy formirovaniya nacional'noj sistemy kvalifikacij v Rossii i puti resheniya // Vestnik Evrazijskoj nauki. 2018. № 4. [Elektronnyj resurs] URL: <https://esj.today/PDF/23ECVN418.pdf>

16. Labzina P.G., Men'shenina S.G. Mezhdisciplinarnoe vzaimodejstvie kak uslovie razvitiya gibkih navykov studentov vuza // Vestnik Mininskogo universiteta. 2021. T. 9, № 2. S 2.

17. Ruchka O.N. Sushchnost' proektnoj deyatel'nosti shkol'nikov // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2017. № 63. S. 254–257.

18. Butakova M.V., L.M. Voropaj, E.N. Chesnokov Proektnaya deyatel'nost' obuchayushchihsya kak metod formirovaniya mezhpredmetnyh svyazej fiziki i himii // Gumanitarnyj nauchnyj vestnik. 2024. № 5. S. 79–83.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.11580833>.

19. Loginova S.L. Nadprofessional'nye kompetencii – osnova formirovaniya budushchego vypusknika [Elektronnyj resurs] URL: https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/31844/1/978-5-8295-0721-3_2020_020.pdf

20. Shishkina T.A. Etapy formirovaniya kommunikativnoj kompetencii studentov agrarnogo vuza v kurse «Kul'tura rechi i delovogo obshcheniya» // Kul'tura rechi i delovoe obshchenie v sovremennom informacionnom obshchestve:

I Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya (RGAU-MSHA im. K. A. Timiryazeva, Moskva, 08–09 aprelya 2022 goda). Moskva: Megapolis, 2022. S. 97–104.

21. Osmolovskaya I.M. Metodologicheskie aspekty mezhdisciplinarnykh issledovaniy v obrazovanii // Cennosti i smysly. 2023. № 4 (86). S. 28–40. <https://doi.org/10.24412/2071-6427-2023-4-28-40>

22. Aristotel'. Ritorika // Antichnye ritoriki / pod red. A.A. Taho-Godi. M.: Izdatel'stvo MGU, 1978. S. 15–164.

23. Soldatova, O. B. Pravovye debaty kak sredstvo razvitiya kul'tury rechi obuchayushchegosya // Uchenye zapiski Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2021. T. 6, № 2(12). S. 359–362.

Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. Заявляем об отсутствии конфликта интересов, связанного с публикацией данной статьи в журнале «Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России». Разрешаю размещение полнотекстовой версии статьи, а также её частей в открытом доступе в сети Интернет, а также на официальных каналах журнала в социальных сетях.

При создании статьи не использовались возможности искусственного интеллекта.

Анисимова Татьяна Валентиновна



10.11.2024