

Научная статья

УДК 342.9

<https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-4-91-103>

Николай Андреевич Кулаков

кандидат юридических наук, доцент

<https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-4-91-103>, 2-kvadrat@mail.ru

Санкт-Петербургский университет МВД России

Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1

Проблемы профилактики правонарушений в области незаконного оборота наркотиков, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей

Аннотация: Введение. В статье раскрывается значение профилактического воздействия как элемента противодействия правонарушениям в области незаконного оборота наркотиков, организуемого с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, прежде всего сети «Интернет». Автор предпринимает попытку раскрыть особенности функционирования преступных групп, специализирующихся на незаконном обороте наркотиков с использованием сети «Интернет», не только в юридическом, но и в социально-экономическом контексте. В изложенном в статье материале определены отдельные точки профилактического воздействия на такие преступные группы и на систему распространения наркотиков посредством сети «Интернет» в целом. **Цель.** Выявление проблем и направлений повышения эффективности профилактики правонарушений в области незаконного оборота наркотиков, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (прежде всего сети «Интернет»), поиск путей решения таких проблем. **Методология.** В работе использовались системный подход при дифференциации правонарушений в области незаконного оборота наркотиков с использованием сети «Интернет»; структурный подход с целью выявления особенностей функционирования преступных групп, специализирующихся на незаконном обороте наркотиков; функциональный подход в рамках упорядочивания полномочий органов публичной власти, представителей общественности. **Результаты.** На основе проведенного исследования специфики и механизма правонарушений в области незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ автор определяет основные направления профилактического воздействия, субъектов такого воздействия, а также его цель – снижение спроса на наркотические средства, распространяемые при помощи сети «Интернет», и создание организационных сложностей и издержек для наркобизнеса. Кроме того, автор формулирует ряд предложений организационно-правового характера, направленных на повышение качества взаимодействия органов внутренних дел с общественными структурами правоохранительной направленности в области профилактики незаконного оборота наркотиков, а также на повышение эффективности такой профилактики в целом.

Ключевые слова: незаконный оборот, наркотики, профилактика правонарушений, интернет, мониторинг, незаконная реклама наркотиков, пропаганда наркотиков

Для цитирования: Кулаков Н. А. Проблемы профилактики правонарушений в области незаконного оборота наркотиков, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 4 (104). – С. 91–103; <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-4-91-103>.

Original article

Nikolay A. Kulakov

Cand. Sci. (Jurid.), Docent

<https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-4-91-103>, 2-kvadrat@mail.ru

Saint Petersburg University of the MIA of Russia

1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, 198206, Russian Federation

Problems of prevention of drug trafficking crimes committed using information and telecommunication networks

Abstract: Introduction. The article reveals the importance of preventive effect as an element of counteraction to crimes in the field of drug trafficking organised with the use of information and telecommunication networks, primarily the Internet. The author attempts to reveal the peculiarities of the functioning of criminal groups specialising in drug trafficking using the Internet, not only in the legal but also in the socio-economic context. The material presented in this article identifies certain points of preventive influence on such criminal groups and on the system of drug distribution through the Internet as a whole. **Purpose.** Identification of problems and directions for increasing the effectiveness of prevention of crimes in the field of illegal drug trafficking committed through the use of information and telecommunication networks (primarily the Internet), to search for ways of solving such problems. **Methodology.** The work used a systemic approach to differentiate drug trafficking offences using the Internet; a structural approach to identify the peculiarities of the operation of criminal groups specialising in drug trafficking; and a functional approach within the framework of streamlining the powers of public authorities and public representatives. **Results.** On the basis of the study of the characteristics and mechanism of crimes in the field of illegal trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances, the author defines the main directions of preventive action, the subjects of such action, as well as its goal – to reduce the demand for drugs distributed via the Internet and to create organisational difficulties and costs for the drug business. In addition, the author formulates a number of proposals of an organisational and legal nature aimed at improving the quality of interaction between law enforcement bodies and public law enforcement structures in the field of prevention of illegal drug trafficking, as well as at increasing the effectiveness of such prevention in general.

Keywords: illegal trafficking, drugs, crime prevention, internet, monitoring, illegal drug advertising, drug propaganda

For citation: Kulakov N. A. Problems of prevention of drug trafficking offences committed using information and telecommunication networks // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2024. – № 4 (104). – P. 91–103; <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-4-91-103>.

Введение

Проблема наркомании и незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (далее также – наркотиков) представляет собой одну из наиболее существенных угроз национальной безопасности для российского государства на современном этапе. Как отмечается в докладе Государственного антинаркотического комитета, данные мониторинга наркоситуации указывают на сохранение существенного уровня наркоугрозы. С одной стороны, в 2022 году число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, составило 177 441, что на 1,1 % ниже, чем в предшествующий годовой период. С другой стороны – выросло число зарегистрированных тяжких и особо тяжких (в 2021 г. – 132 157; в 2022 г. – 135 560), а также групповых (в 2021 г. – 21 117; в 2022 г. – 29 227) преступлений в области оборота наркотиков. Кроме того, сохраняется тенденция роста лиц, поставленных на наркологический учет: из них с диагнозом «синдром зависимости» – 229 743 (+ 1,1 % по отношению к 2021 г.), с диагнозом «пагубное употребление» – 161 917 (+ 0,6 % в сравнении с 2021 г.)¹.

Вместе с тем официальная статистика далеко не в полном объеме отражает реальное положение дел в области оборота наркотиков и их потребления. Социологические исследования, проводимые в анонимной форме, показывают высокую степень латентности рассматриваемых социальных отклонений.

Так, на момент принятия действующей Стратегии государственной антинаркотической политики региональными антинаркотическими комиссиями выявлены следующие пропорции: число респондентов, потребляющих наркотики как регулярно, так и эпизодически, составляет 1,9 млн человек, или 1,3 % населения. С предложением попробовать наркотики сталкиваются порядка 21,8 % опрошенных граждан. Каждый четвертый респондент (24,1 %) общается с лицами, которые незаконно потребляли или потребляют наркотики².

Положение дел в рассматриваемой области еще более усугубилось в последнее десятилетие в связи с развитием цифровых технологий, существенно изменивших организацию наркобизнеса и обеспечивших возможность дистанционных бесконтактных продаж наркотиков. Опасность распространения наркотиков через интернет состоит в том, что благодаря ее использованию облегчается вовлечение в потребление и незаконный оборот наркотиков большого количества лиц. Следует учитывать, что данная преступность имеет высоклатентный характер [1, с. 5].

Интернет используется в целях рекламы наркотических средств, общения с потенциальными покупателями, для получения оплаты и для информирования о месте нахождения наркотиков. Покупатели наркотиков активно используют интернет с целью получения информации о каналах их распространения, заключения незаконных сделок о приобретении наркотиков. Все большее распространение получает не только организация продаж наркотиков посредством сети «Интернет», но и так называемый наркоблогинг. Это явление проявилось практически во всех социальных сетях, особенно тех, которые не выполнили требований законодательства Российской Федерации (закон «О приземлении»). Целевой аудиторией наркоблогинга является подрастающее поколение, которое благодаря интеграции с наркоплощадками не только вовлекается в качестве новых потребителей, но и повышает терпимость к лицам, допускающим незаконный оборот наркотиков, при этом снижая лояльность к органам власти.

В связи с этим важным направлением противодействия незаконному обороту наркотиков является исследование специфики соответствующего вида правонарушений, совершаемых с использованием сети «Интернет», и применение результатов такого исследования

¹ Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2022 году / Министерства внутренних дел Российской Федерации : [официальный сайт]. – URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/4905796> (дата обращения: 25.09.2023).

² Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 г. № 733 (ред. от 29.03.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). – 2020. – № 48. – Ст. 7710.

при организации профилактического воздействия. В рамках данной статьи не ставилась цель охватить все проблемы профилактики правонарушений в области незаконного оборота наркотиков и наркопотребления как социального явления в целом. Акцент сделан на устранении причин и условий правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и совершаемых с использованием сети «Интернет». Как представляется, сегодня возможности информационно-телекоммуникационных сетей являются одним из основных драйверов наркобизнеса, поэтому концентрация профилактического воздействия на устранении причин и условий оборота наркотиков с использованием сети «Интернет» – одно из ключевых направлений противодействия наркопотреблению и наркопреступности в целом.

Отметим, что с научной точки зрения административные правонарушения считаются звеньями в цепи формирования преступного поведения³ [2, с. 151]. Как отмечает А. Н. Дерюга, «целенаправленно исследование степени зависимости административных правонарушений и преступлений никто не занимался, однако и без этого можно с уверенностью сказать, что количество первых часто перерастает в качество вторых» [3, с. 128].

В связи с этим в контексте рассматриваемой темы категорию правонарушения в области незаконного оборота наркотиков предлагается понимать в широкой интерпретации – т. е. как преступления, так и административные правонарушения. С использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» могут совершаться следующие преступления: ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации⁴ (далее – УК РФ) (незаконное приобретение наркотиков), 228¹ УК РФ (сбыт и пересылка наркотиков), 229¹ (контрабанда наркотиков), 230 УК РФ (склонение к употреблению наркотических средств) и другие. В свою очередь, к числу административных правонарушений, совершаемых с использованием сети «Интернет», следует отнести: ст. 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁵ (далее – КоАП РФ) (незаконное приобретение наркотических средств), ч. 1.1 ст. 6.13 КоАП РФ (пропаганда наркотических средств и психотропных веществ).

Следует согласиться, что распространение наркомании и наркопреступности не только представляет собой угрозу государственной и общественной безопасности, но и ведет к деградации и вымиранию всего человечества [4, с. 6]. Правы также ученые, утверждающие, что сегодня необходима реализация мероприятий по смещению акцентов с пенализации наркопотребителей на реальную борьбу с наркобизнесом [5, с. 113]. Реальная борьба с наркобизнесом предполагает применение к его участникам широкого комплекса мер, в т. ч. административно-правовых мер профилактического характера. Именно на данной категории мер сделан акцент в настоящей статье.

Методы

В работе использовались общие методы познания – сравнения, анализа, синтеза. Кроме того автором применялись:

- системный подход при дифференциации правонарушений в области незаконного оборота наркотиков с использованием сети «Интернет»;
- структурный подход в целях выявления особенностей функционирования преступных групп, специализирующихся на незаконном обороте наркотиков, определения их внутренней структуры и функций отдельно взятых участников;
- функциональный подход в рамках упорядочивания полномочий органов внутренних дел, иных органов публичной власти, представителей общественности.

³ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учебник / В. Я. Кикоть, С. Я. Лебедев, Г. А. Аванесов [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – С. 123.

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.06.2024) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. I). – Ст. 1.

Результаты и их обсуждение

Проблему наркопотребления и незаконного оборота наркотиков невозможно решить исключительно при помощи уголовно-процессуальных и административно-юрисдикционных мер. Такая многоаспектная угроза требует комплексного подхода, нацеленного на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений в области незаконного оборота наркотиков, поэтому наряду с государственным принуждением не менее важным направлением государственной антинаркотической политики выступает профилактика правонарушений в этой области. Данный тезис подтверждается многочисленными научными исследованиями [6, с. 59; 7, с. 276; 8, с. 299; 9, с. 42; 10, с. 243].

Согласно действующему законодательству, под профилактикой правонарушений понимается совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения⁶.

Статьей 17 ФЗ «О профилактике правонарушений»⁷ предусмотрены следующие формы профилактического воздействия: правовое просвещение и правовое информирование; профилактическая беседа; профилактический учет и др. Меры профилактического воздействия в указанных формах реализуются широким кругом субъектов (как органами публичной власти, так и негосударственными структурами). При этом органы внутренних дел, для которых противодействие незаконному обороту наркотиков образует одно из основных направлений деятельности, играют одну из ключевых организующих и координирующих ролей в разрезе всей системы профилактики незаконного оборота наркотиков.

Эффективность профилактики правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и совершаемых с использованием сети «Интернет», зависит от наиболее точного определения направлений профилактического воздействия. Важно не просто определить совокупность причин и условий административных правонарушений, но и выявить наиболее значимые из них. Такой подход в свою очередь позволит избежать «рассеивания» профилактического воздействия, добиться его концентрации на самых важных направлениях. В основе организации профилактики правонарушений в области незаконного оборота наркотиков с использованием сети «Интернет» должно лежать исследование социально-правовой природы данного вида правонарушений, личности правонарушителя и механизма совершения соответствующих правонарушений.

Правонарушения (в широком смысле – как преступления, так и административные правонарушения) в области незаконного оборота наркотиков, совершаемые с использованием сети «Интернет», условно можно разделить на две группы:

- правонарушения, формирующие спрос на наркотики и связанные со склонением к их употреблению, пропагандой употребления наркотических средств или их незаконной рекламой (ст. 230 УК РФ, ст. 6.13 КоАП РФ);
- незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, совершаемый с использованием сети «Интернет» (ст. 6.8 КоАП РФ; ст. 228, 228¹, 229¹ УК РФ).

Обе группы правонарушений тесно взаимосвязаны. Первая из них формирует экономическую основу наркобизнеса – спрос на наркотики. Нередко пропаганда потребления наркотиков либо их незаконная реклама организуются и осуществляются лицами, непосредственно связанными с незаконным оборотом наркотиков. В других случаях пропаганда является частью музыкальных, аудиовизуальных и иных произведений и представляет

⁶ Об основах системы профилактики правонарушений : Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. – 2016. – № 26 (ч. 1). – Ст. 3851.

⁷ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

собой элемент творческой деятельности авторов. Распространение такого рода информации образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 6.13 КоАП РФ.

Одной из ключевых форм профилактического воздействия в отношении первой из рассматриваемых групп правонарушений является мониторинг сети «Интернет», а также блокировка соответствующего деструктивного контента. Субъектами мониторинга сети «Интернет» на предмет выявления пропаганды либо незаконной рекламы наркотиков выступают должностные лица органов внутренних дел, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор), органов прокуратуры, иных уполномоченных органов государственной власти. Кроме того, значительный объем работы по мониторингу сети «Интернет» выполняют некоммерческие организации правоохранительной направленности, в том числе:

- АНО «Институт развития интернета»;
- Ассоциация «Лига безопасности интернета»;
- АНО «Центр изучения и сетевого мониторинга молодежной среды», Региональные отделения Российского движения детей и молодежи⁸ и т. п.

При выявлении деструктивного контента, содержащего пропаганду либо незаконную рекламу наркотиков, органами внутренних дел должны приниматься меры по привлечению распространителя такого контента к административной ответственности в соответствии с ч. 1.1 ст. 6.13 КоАП РФ. При этом сразу после надлежащей процессуальной фиксации обстоятельства правонарушения с профилактической точки зрения важно принять меры по блокировке соответствующего контента. Механизм такой блокировки обеспечивается Роскомнадзором, к полномочиям которого отнесены:

- создание, формирование и ведение предусмотренной статьей 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149 «Об информации, информационных технологиях и защите информации»⁹, единой автоматизированной информационной системы «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» (далее также – единый реестр);

- принятие мер по ограничению доступа к информационным ресурсам в информационно-телекоммуникационных сетях, в т. ч. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в пределах компетенции, установленной законодательством Российской Федерации.

Правила реализации данных полномочий определены соответствующим Постановлением Правительства Российской Федерации¹⁰. Основанием для принятия решения по ограничению доступа к информационному ресурсу выступают решения уполномоченных органов или решение суда. Так, МВД России принимает соответствующее решение в отношении распространяемой посредством сети «Интернет» информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, местах их приобретения, а также о способах и местах культивирования наркосодержащих растений.

⁸ О российском движении детей и молодежи : Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 261-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. – 2022. – № 29 (ч. II). – Ст. 5228.

⁹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. – 2006. – № 31 (ч. I). – Ст. 3448.

¹⁰ О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» : постановление Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 № 1101 (ред. от 27.01.2024) // СЗ РФ. – 2012. – № 44. – Ст. 6044.

Кроме того, согласно ст. 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149 «Об информации, информационных технологиях и защите информации», решение о блокировке контента, содержащего пропаганду либо незаконную рекламу наркотиков, может принять и сам Роскомнадзор. Информация о решениях, принятых уполномоченными органами и являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в сети «Интернет» в единый реестр, направляется в Роскомнадзор. Информирование осуществляется с использованием размещенной на официальном сайте Роскомнадзора в сети «Интернет» в электронном виде формы для приема обращений органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, общественных объединений и иных некоммерческих организаций, а также граждан.

Таким образом, важным направлением профилактического воздействия в отношении пропаганды и незаконной рекламы наркотиков является мониторинг сети «Интернет» и применение механизма блокировки веб-страниц. Отметим, что данное направление профилактического воздействия даст позитивный эффект в виде снижения спроса на наркотики только при активном включении в эту работу общественности. Должностные лица уполномоченных органов государственной власти в силу широкого спектра функциональных обязанностей не способны обеспечить высокую интенсивность мониторинга сети «Интернет». В данном контексте, несомненно, задачей руководства территориальных органов МВД России является организация взаимодействия с представителями общественности, которые по своей инициативе готовы осуществлять мониторинг.

Несомненно, повышение эффективности мониторинга сети «Интернет» прямо связано с интенсификацией применения аппаратно-программных комплексов, которые на основе технологий искусственного интеллекта позволяют выявлять деструктивный контент (в т. ч. содержащий признаки правонарушений в области незаконного оборота наркотиков). В качестве примера таких средств можно привести применяемые сотрудниками подведомственного Роскомнадзору ФГУП «Государственный радиочастотный центр» системы «Окулус» и «Мир». Эти системы относятся к категории «поисковый робот» (так называемый «веб-краулер») и способны собирать и классифицировать сообщения по внешним признакам: видео, тексты, изображения и т. п. Кроме того, в ближайшем будущем в полной мере должна заработать тестируемая в настоящее время сотрудниками ГРЧЦ система «Вебрь». Эта система будет использоваться в комплексе с вышеупомянутыми системами «Окулус» и «Мир» и анализировать непосредственно тексты, а также формировать семантические связи между ними, прогнозируя дальнейшее распространение деструктивного контента¹¹.

Вторая группа правонарушений – непосредственно незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, совершаемый с использованием сети «Интернет». В контексте разработки рекомендаций для повышения эффективности профилактического воздействия в отношении данного вида преступлений и административных правонарушений важно исследовать механизм их совершения, особенности поведения их субъектов.

Взаимодействие между покупателем и интернет-магазином наркотиков осуществляется посредством интернет-мессенджеров (на данный момент это, как правило, – Телеграм). Нередко используется так называемый TOR-браузер – технология, позволяющая сохранить анонимность в сети «Интернет» при создании и посещении сайтов, а также при работе с приложениями. Как отмечает В. А. Перов, «у подобного рода интернет-магазинов существует свой рейтинг и свои интернет-форумы, где продавцы и покупатели обмениваются друг с другом информацией о надежности того или иного продавца и качестве приобретенного ими товара» [11, с. 10].

¹¹ Роскомнадзор готовится запустить систему обезвреживания инфобомб в интернете // Ведомости. – 2023. – 20 февраля. – URL: <https://www.vedomosti.ru/techNology/articles/2023/02/20/963570-roskomNadzor-gotovitsya-zapustit-sistemu-obezvrezhiva-iNfobomb> (дата обращения: 12.09.2023).

После обсуждения посредством переписки существенных условий незаконной сделки по продаже наркотиков покупатель путем криптовалютных перечислений с криптокошелька на криптокошелек продавца вносит оплату. В свою очередь, доставка покупателю оплаченного подобным образом товара осуществляется либо путем «закладок», т. е. оставления приобретенного товара в определенном, предварительно согласованном с покупателем месте, либо путем почтового отправления.

Как правило, «закладки» делаются предварительно до момента заключения сделки. В обмен на оплату покупатель получает фотоизображения места «закладки», ее точные координаты и словесное описание. В дальнейшем покупателю остается прибыть в указанное место и забрать наркотическое средство. Взаимодействие покупателя и продавца опосредуется участием еще ряда участников преступных структур, которые в большинстве случаев также поддерживают связь дистанционно и незнакомы друг с другом лично. В зависимости от функции можно выделить следующие их категории: «закладчик», «вербовщик», «курьер», «оператор», «куратор», «финансовый директор», «хакер», «старший».

В цепочке перечисленных участников описанных отношений признаки состава административного правонарушения (ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ) есть только в действиях покупателя (в действиях остальных участников имеют место признаки состава преступления). Однако эффективное профилактическое воздействие в отношении именно покупателя наркотиков может быть эффективным и по отношению к организованной наркопреступности в целом. Такое воздействие может оказаться даже эффективнее усилий, направляемых на выявление и раскрытие преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. По крайней мере, реальные результаты в борьбе с наркопреступностью возможны лишь при комплексном подходе, включающем оба перечисленных направления правоохранительной деятельности.

Важным фактором существования преступных структур, организующих незаконный оборот наркотиков, является стабильный спрос на предлагаемый ими продукт. Любое, даже временное падение спроса и, как следствие, – снижение объемов продаж детерминирует нарушения в цепочках поставок, неисполнение «кредитных» и иных обязательств внутри преступных структур, рост напряженности между участниками преступных схем по отношению друг к другу. Кроме того, снижение темпов продаж приводит к задержке значительных объемов наркотических средств в местах их хранения на незапланированные сроки. Это влечет к росту арендной платы за помещение, а также повышает вероятность обнаружения таких мест хранения сотрудниками оперативно-розыскных подразделений органов внутренних дел.

Перечисленные факторы образуют дополнительные издержки для наркобизнеса, которые государство и общество должны ему перманентно создавать. Такие издержки делают преступные структуры более уязвимыми, повышают вероятность совершения ими ошибок и оставления следов совершаемых преступлений, что в свою очередь способствует повышению эффективности оперативно-розыскной деятельности в отношении таких структур. Одним из направлений снижения спроса на приобретение наркотических средств с использованием сети «Интернет» является создание препятствий для соответствующей незаконной рекламы. О роли мониторинга такой рекламы в сети «Интернет» и механизме блокировки соответствующих интернет-ресурсов мы уже говорили выше.

Вместе с тем значительное число покупателей получает информацию об актуальных электронных ссылках на интернет-магазины наркотиков из «уличной» рекламы. Такую рекламу в виде надписей на фасадах домов, асфальтовом покрытии тротуаров, иных элементах благоустройства нетрудно найти в большинстве населенных пунктов России. Как правило, такая реклама содержит символическое обозначение ссылки на Интернет-магазин наркотиков (чаще всего – на сайт, доступный в TOR-браузере, либо на чат в социальных

сетях). Нередко такая реклама появляется возле образовательных учреждений, привлекая внимание школьников и студентов и формируя у части из них спрос на приобретение наркотиков. Как ни странно, несмотря на развитие цифровых средств рекламы и пропаганды, «уличная» реклама, по-прежнему, остается массовым явлением и служит источником получения электронных адресов интернет-магазинов наркотиков для значительной части потребителей. Данная проблема особенно остро стоит в средних и небольших населенных пунктах, а также в менее благополучных районах крупных мегаполисов. Данный вопрос регулярно обсуждается в средствах массовой информации¹², а также на уровне Государственной Думы¹³.

В связи с этим важным направлением профилактики правонарушений в области незаконного оборота наркотиков является выявление и девизуализация уличной рекламы интернет-магазинов наркотиков. Учитывая масштабы распространения такой рекламы, сил и средств полиции для полноценного противодействия данному явлению недостаточно. Профилактические мероприятия по выявлению и девизуализации уличной рекламы наркотиков следует проводить систематически с привлечением местных жителей, народных дружин, управляющих компаний и товариществ собственников жилья, представителей общественных объединений правоохранительной направленности, политических партий и т. д. Лишь в том случае, если соответствующая профилактическая работа приобретет характер массового явления и будет осуществляться перманентно, можно рассчитывать на снижение спроса на наркотики в сети «Интернет» и получить реальный профилактический эффект. Несомненно, правы специалисты, подчеркивающие высокую значимость общественного контроля, как направления противодействия незаконному обороту наркотиков [12].

Еще одно важное направление профилактики – наблюдение за наиболее вероятными местами появления «закладчиков», патрулирование соответствующих территорий. Поведение лиц, которые непосредственно разносят наркотики по тайникам и оборудуют «закладки», характеризуется типичными особенностями. Данные лица в течение «рабочей смены» обычно локализуют свою деятельность в пределах микрорайона, т. к. перемещение с большим количеством наркотических средств на значительные расстояния создает дополнительные риски. «Закладки» могут иметь форму «тайника» (электрощитовая в подъезде, антивандальные конструкции), «прикопа» (запакованное наркотическое средство помещается на небольшое расстояние в глубину грунта), «магнита» (наркотик при помощи магнита незаметно для окружающих крепится к металлической конструкции снизу). «Закладчики» зачастую используют психологические факторы, такие как брезгливость, и оставляют закладки вблизи общественных туалетов, бытовых отходов, снижая вероятность их обнаружения случайными лицами [13, с. 84].

После оборудованной «закладки» производится фотографирование локации с нескольких ракурсов. Это необходимо как для отчета «закладчика» перед «куратором», так и для последующего направления фотографий покупателю.

Знание этих и других особенностей поведения «закладчиков» позволяет повысить эффективность их выявления в ходе патрулирования общественных мест сотрудниками полиции, представителями иных сил по охране общественного порядка. Вместе с тем, как и в случае с выявлением уличной рекламы, эффективность рассматриваемого направления профилактического воздействия напрямую связана с участием в нем сознательных граждан в различных предусмотренных законодательством формах.

Целесообразным видится расширение участия в данной работе народных дружин, внешних сотрудников, общественных объединений, органов местного самоуправления, в т. ч.

¹² См., например: Должен кто-то взять на себя ответственность»: челябинцы возмутились массовой рекламой наркотиков на стенах домов. – URL: <https://74.ru/text/gorod/2023/08/19/72600026/> (дата обращения: 12.09.2023).

¹³ Открытый показ: что стоит за дерзкой рекламной кампанией драгдиллеров // 74.ру : сетевое издание. – URL: <https://iz.ru/1452541/ivan-petrov/otkrytyi-pokaz-chto-stoit-za-derzkoj-reklamnoi-kampaniei-dragdilerov> (дата обращения: 12.09.2023).

территориальных общественных самоуправлений и др. В этом контексте важен системный подход к организации участия граждан в охране общественного порядка. Роль органов внутренних дел заключается в проведении практических занятий и совместных инструктажей с представителями общественности, участвующими в охране правопорядка, разъяснении правовых основ такого участия, изучение основ профайлинга и личного сыска (отличительных внешних и поведенческих признаков курьеров-закладчиков, потребителей [14; 15]). Представителям территориальных органов МВД России, участвующим в организации работы дружинников и внештатных сотрудников в соответствующем направлении, следует определять места маршруты патрулирования, зоны наблюдения исходя из информации о расположении наибольшего числа тайников с наркотиками на обслуживаемой территории. Интерактивные карты с примерным распределением тайников с наркотиками по районам доступны потребителям в интернет-магазинах наркотиков. Соответствующую информацию важно использовать при расстановке сил и средств по охране правопорядка.

Привлечение общественности на безвозмездной основе к охране общественного порядка, в частности, к патрулированию общественных мест, где наиболее вероятно выявление «курьеров-закладчиков», тайников с наркотическими веществами, иным формам содействия полиции осложнено вполне объяснимыми причинами: граждане не воспринимают такую деятельность в качестве своего гражданского долга и справедливо считают такую деятельность обязанностью правоохранительных органов. Вместе с тем, как уже было отмечено выше, органы государственной власти в целом и полиция в частности в силу объективных причин не способны самостоятельно без помощи общественности остановить рост наркопотребления, снизить рост объемом рынка наркотиков. В свою очередь граждане, хотя и не обязаны оказывать содействие полиции, все же лично заинтересованы в эффективной профилактике незаконного оборота наркотиков, т. к. реклама и пропаганда наркотиков направлены на их родных (прежде всего – подростков) и близких. Приведенные аргументы следует закладывать в основу работы органов внутренних дел (во взаимодействии с муниципальными органами) по привлечению граждан к участию в профилактике незаконного оборота наркотиков.

Заключение

Таким образом, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, а также наркомания, как социальное явление, продолжают оставаться одной из ключевых угроз национальной безопасности Российской Федерации. Использование сети «Интернет» существенно облегчает организацию наркобизнеса, продажи наркотиков и при этом также значительно осложняет выявление соответствующей группы правонарушений, привлечение виновных лиц к ответственности.

В основе организации профилактики правонарушений в области незаконного оборота наркотиков с использованием сети «Интернет» должно лежать исследование социально-правовой природы данного вида правонарушений, личности правонарушителя и механизма совершения соответствующих правонарушений.

По итогам отраженного в статье исследования можно сформулировать следующие предложения и рекомендации для органов внутренних дел, направленные на повышение эффективности профилактики правонарушений в области незаконного оборота наркотиков:

– целесообразно сформировать организационно-правовые основы мониторинга сети «Интернет» на предмет выявления деструктивного контента (в т. ч. контента, связанного с потреблением и оборотом наркотиков) как формы служебной деятельности должностных лиц отдельных подразделений органов внутренних дел, закрепив на ведомственном нормативно-правовом уровне цели и задачи такого мониторинга, периодичность, порядок его осуществления и др.;

– инициировать повышение интенсивности взаимодействия территориальных органов МВД России с некоммерческими организациями, которые в соответствии со своими уставными целями осуществляют мониторинг сети «Интернет»;

– внедрять и расширять применение в деятельности органов внутренних дел информационно-технических средств с элементами искусственного интеллекта, позволяющих выявлять контент, связанный с потреблением и незаконным оборотом наркотиков в автономном от должностного лица режиме;

– принимать меры по девизуализации незаконной рекламы наркотиков в общественных местах, выявлению и привлечению к юридической ответственности распространителей такой рекламы, активнее вовлекать (посредством бесед с населением, разъяснения им опасности наркотизации общества и значения незаконной рекламы наркотиков в общественных местах для наркобизнеса) граждан к данному виду профилактической деятельности;

– перманентно повышать эффективность патрулирования наиболее вероятных мест «закладок» наркотиков за счет привлечения представителей общественности, изучения особенностей функционирования групп, специализирующихся на продаже наркотиков, использования информации о примерном расположении «закладок», предоставляемой самими продавцами наркотиков в сети Интернет при проведении инструктажей и постановке задач нарядам по охране правопорядка.

Все перечисленные мероприятия будут иметь высокий профилактический эффект только в случае их комплексной реализации, т. к. их общая цель – снижение спроса на наркотические средства, распространяемые при помощи сети «Интернет», и создание организационных сложностей и издержек для наркобизнеса. Кроме того, эффективность профилактического воздействия напрямую связана с участием в нем сознательных граждан в различных предусмотренных законодательством формах. В этом контексте важную организационную роль играют территориальные органы МВД России во взаимодействии с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и некоммерческими организациями правоохранительной направленности и др.

Список литературы

1. *Маевский С. С.* Особенности раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных организованными преступными группами и организациями с помощью всемирной компьютерной сети Интернет // *Международное уголовное право и международная юстиция.* – 2019. – № 5. – С. 5–8.

2. *Каневский Л. Л.* Актуальные проблемы совершенствования ранней профилактики преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних // *Правоведение.* – 1999. – № 1 (224). – С. 151–159.

3. *Дерюга А. Н., Шаклеин С. Н.* Административная пенология: современные предпосылки исследования // *Административное право и процесс.* – 2021. – № 5. – С. 28–33.

4. *Бурлаков В. Н., Щурова А. С.* Уголовно-правовое противодействие интернет наркотизации // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Право.* – 2017. – Т.8, № 2. – С. 198–208.

5. *Соктоев З. Б., Темботова М. А.* Психоактивные вещества: о необходимости изменения подхода законодательной регламентации борьбы с наркотизмом // *Журнал российского права.* – 2020. – № 7. – С. 112–121; <https://doi.org/10.12737/jrl.2020.084>.

6. *Ткаченко А. В.* Актуальные вопросы профилактики вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков / Противодействие наркоугрозе на современном этапе: правовой и социально-гуманитарный аспекты : материалы международного научно-практического семинара, Красноярск, 8 апреля 2022 г. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2022. – С. 58–60.

7. *Цындра В. Н.* Профилактика административных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков: правовой механизм и проблемы реализации / Феноменология и профилактика девиантного поведения : сборник VIII Всероссийской с международным

участием научно-практической конференции, Краснодар, 5 декабря 2014 г. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. – С. 275–277.

8. *Шхамирова Э. Ю.* Профилактика правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Государственно-правовое регулирование интеграционных процессов на постсоветском пространстве : материалы Международной научно-практической конференции, Витебск, 20–21 апреля 2012 г. – Витебск: Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2012. – С. 298–299.

9. *Варламова Е. А.* Профилактика преступлений молодежи в сфере незаконного оборота наркотиков: необходимость актуализации // *Правда и Закон.* – 2021. – № 3 (17). – С. 39–45.

10. *Чирков С. В.* Некоторые аспекты предупреждения и профилактики наркотизма несовершеннолетних и лиц молодежного возраста, участвующих в незаконном обороте наркотиков // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России.* – 2013. – № 21. – С. 242–246.

11. *Перов В. А.* О криминалистической методике выявления преступлений, совершаемых с использованием криптовалюты, и расследовании соответствующих уголовных дел // *Российский следователь.* – 2020. – № 12. – С. 10–13.

12. *Корчегова Я. О.* Профилактические меры по предупреждению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств / *Право и правосудие в современном мире (к 100-летию Верховного Суда Российской Федерации) : сборник научных статей молодых исследователей X ежегодной всероссийской студенческой научно-практической конференции студентов, магистрантов и соискателей с международным участием, Санкт-Петербург, 25–26 марта 2022 г. / под общ. ред. Я. Б. Жолобова, А. А. Дорской.* – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2022. – С. 490–495.

13. *Торговченков В. И., Иванов С. А.* Особенности предупреждения бесконтактных способов сбыта наркотических веществ в Российской Федерации // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2016. – № 12. – С. 84–88.

14. *Хусейнова М. С.* Личность преступника, занимающегося незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // *Законодательство.* – 2019. – № 4 (36). – С. 83–88.

15. *Авдеев М. О.* Особенности личности лица, совершающего преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств // *Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право.* – 2019. – Т. 4, вып. 2. – С. 83–86; <https://doi.org/10.24411/2618-8236-2019-14211>.

References

1. *Mayevskiy S. S.* Osobennosti raskrytiya i rassledovaniya prestupleniy v sfere nezakonnogo oborota narkotikov, sovershennykh organizovannymi prestupnymi gruppami i organizatsiyami s pomoshch'yu vseмирной komp'yuternoy seti Internet // *Mezhdunarodnoye ugolovnoye pravo i mezhdunarodnaya yustitsiya.* – 2019. – № 5. – С. 5–8.

2. *Kanevskiy L. L.* Aktual'nyye problemy sovershenstvovaniya ranney profilaktiki prestupleniy i inykh pravonarusheniy nesovershennoletnikh // *Pravovedeniye.* – 1999. – № 1 (224). – С. 151–159.

3. *Deryuga A. N., Shaklein S. N.* Administrativnaya penologiya: sovremennyye predposylki issledovaniya // *Administrativnoye pravo i protsess.* – 2021. – № 5. – С. 28–33.

4. *Burlakov V. N., Shchurova A. S.* Ugolovno-pravovoye protivodeystviye internet narkotizatsii // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo.* – 2017. – Т. 8, № 2. – С. 198–208.

5. *Soktoev Z. B., Tembotova M. A.* Psikhоaktivnyye veshchestva: o neobkhodimosti izmeneniya podkhoda zakonodatel'noy reglamentatsii bor'by s narkotizmom // *Zhurnal rossiyskogo prava.* – 2020. – № 7. – С. 112–121; <https://doi.org/10.12737/jrl.2020.084>.

6. *Tkachenko A. V.* Aktual'nyye voprosy profilaktiki вовлечениа nesovershennoletnikh v nezakonnyy oborot narkotikov / *Protivodeystviye narkougroze na sovremennom etape: pravovoy i sotsial'no-gumanitarnyy aspekty : materialy mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo*

seminara, Krasnoyarsk, 8 aprelya 2022 g. – Krasnoyarsk: Sibirskiy yuridicheskiy institut MVD Rossii, 2022. – S. 58–60.

7. *Tsyndrya V. N.* Profilaktika administrativnykh pravonarusheniy v sfere nezakonnogo oborota narkotikov: pravovoy mekhanizm i problemy realizatsii / Fenomenologiya i profilaktika deviantnogo povedeniya : sbornik VIII Vserossiyskoy s mezhdunarodnym uchastiyem nauchno-prakticheskaya konferentsii, Krasnodar, 5 dekabrya 2014 g. – Krasnodar: Krasnodarskiy universitet MVD Rossii, 2014. – S. 275–277.

8. *Shkhamirova E. Yu.* Profilaktika pravonarusheniy, svyazannykh s nezakonnym oborotom narkotikov / Gosudarstvenno-pravovoye regulirovaniye integratsionnykh protsessov na postsovetskom prostranstve : materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Vitebsk, 20–21 aprelya 2012 g. – Vitebsk: Vitebskiy gosudarstvennyy universitet im. P. M. Masherova, 2012. – S. 298–299.

9. *Varlamova Ye. A.* Profilaktika prestupleniy molodezhi v sfere nezakonnogo oborota narkotikov: neobkhodimost' aktualizatsii // Pravda i Zakon. – 2021. – № 3 (17). – S. 39–45.

10. *Chirkov S. V.* Nekotoryye aspekty preduprezhdeniya i profilaktiki narkotizma nesovershennoletnikh i lits molodezhnogo vozrasta, uchastvuyushchikh v nezakonnom oborote narkotikov // Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii. – 2013. – № 21. – S. 242–246.

11. *Perov V. A.* O kriminalisticheskoy metodike vyyavleniya prestupleniy, sovershayemykh s ispol'zovaniyem kriptovalyuty, i rassledovanii sootvetstvuyushchikh ugovolnykh del // Rossiyskiy sledovatel'. – 2020. – № 12. – S. 10–13.

12. *Korchegova Ya. O.* Profilakticheskiye mery po preduprezhdeniyu prestupleniy v sfere nezakonnogo oborota narkoticheskikh sredstv / Pravo i pravosudiye v sovremennom mire (k 100-letiyu Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii) : sbornik nauchnykh statey molodykh issledovateley X yezhegodnoy vserossiyskoy studencheskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii studentov, magistrantov i soiskateley s mezhdunarodnym uchastiyem, Sankt-Peterburg, 25–26 marta 2022 g. / pod obshch. red. Ya. B. Zholobova, A. A. Dorskoy. – Sankt-Peterburg: Tsentr nauchno-informatsionnykh tekhnologiy «Asterion», 2022. – S. 490–495.

13. *Torgovchenkov V. I., Ivanov S. A.* Osobennosti preduprezhdeniya beskontaktnykh sposobov sbyta narkoticheskikh veshchestv v Rossiyskoy Federatsii // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. – 2016. – № 12. – S. 84–88.

14. *Khuseynova M. S.* Lichnost' prestupnika, zanimayushchegosya nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv i psikhotropnykh veshchestv // Zakonodatel'stvo. – 2019. – № 4 (36). – S. 83–88.

15. *Avdeyev M. O.* Osobennosti lichnosti litsa, sovershayushchego prestupleniya v sfere nezakonnogo oborota narkoticheskikh sredstv // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. – 2019. – T. 4, vyp. 2. – S. 83–86; <https://doi.org/10.24411/2618-8236-2019-14211>.

Статья поступила в редакцию 03.04.2024; одобрена после рецензирования 03.12.2024; принята к публикации 25.12.2024.

The article was submitted April 3, 2024; approved after reviewing December 3, 2024; accepted for publication December 25, 2024.