

Арина Юрьевна ЧУМАЧЕНКО,
ORCID 0009-0000-2646-942X
Волгоградская академия МВД России (г. Волгоград)
преподаватель кафедры конституционного
и административного права
706arisha@bk.ru

Научный руководитель:
Александр Александрович РЕДЬКО,
доктор юридических наук, доцент, первый заместитель
начальника Волгоградской академии МВД России

Научная статья
УДК 342(470+571):341

ЦЕННОСТНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРИНЦИПОВ И НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Ценностно-правовые основы, международные нормативно-правовые акты, ценностно-правовое ядро, современные государство и общество, правовое воспитание, современные российские государство и общество.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* В настоящее время особую важность для эффективного развития Российской цивилизации приобрела необходимость гармонизации ценностного запроса общества и его правового воплощения, она является гарантией активизации процесса консолидации россиян и обеспечения государственной стабильности. Формирование ценностного запроса любого социума обуславливается правовой политикой государства, которая воздействовала на общество на различных исторических этапах, а также процессами духовно-нравственной трансмиссии. Следовательно, выводы, получаемые при исследовании нормативно-правовых актов, составляющих правовую систему России, с учетом исторического аспекта и обстоятельств современности, предоставляют возможность осмысления качественного состояния ценностного запроса российского общества в условиях существующей действительности. Вместе с тем подлежат изучению международные нормативно-правовые акты, что связано с их глобальным характером, влиянием на формирование отечественной правовой системы, а также формированием ими единых моделей норм поведения государств. **Методы.** Теоретический анализ международных нормативно-правовых актов, являющихся частью правовой системы Российской Федерации, с учетом исторического аспекта в рамках системного подхода к исследованию позволил выделить базовые элементы ценностно-правовой конструкции современного российского общества. Применение аксиологического метода построения научной теории предоставило возможность выделить положения, формирующие ценностные основы человеческой цивилизации, экстраполировать теоретические выводы, указывающие на актуальные проблемы национальной безопасности России. **Результаты.** Международные нормативно-правовые акты, интегрированные в российскую правовую систему на различных этапах ее исторического развития, оказывали влияние на качественное состояние ценностного запроса населения. В ходе проведенного автором статьи исследования были определены и проанализированы ключевые международные правовые положения, оказывающие влияние на ценностно-правовую социальную ориентированность россиян. На основе полученных данных сформулированы выводы, имеющие практическую значимость для институционализации ценностно-правового ядра современного российского общества.

ВВЕДЕНИЕ

Ценностно-правовое ядро современного российского общества и государства представляет собой комплекс взаимосвязанных элементов в виде инициативных запросов общества и их правовой реализации на государственном уровне. Качественное содержание таких запросов находится в корреляционной зависимости

с установленными правовыми нормами в области образования и воспитания, поскольку именно эти процессы формируют личные и коллективные идеалы и стремления. Следовательно, и формирование ценностно-правового ядра общества и государства в политическом, правовом, культурном и идеологическом пространстве в большой степени обусловлено принципами права, приня-

Arina Yu. CHUMACHENKO,
ORCID 0009-0000-2646-942X
Volograd Academy of the Ministry
of Interior of Russia (Volograd, Russia)
Lecturer of the Department of Constitutional
and Administrative Law
706arisha@bk.ru

Scientific supervisor:
Alexander A. REDKO,
Doctor of Law, Associate Professor, First Deputy Head of
the Volograd Academy of the Ministry of Interior of Russia

VALUE AND LEGAL FOUNDATIONS OF RUSSIAN STATEHOOD IN THE CONTEXT OF MODERN PRINCIPLES AND NORMS OF INTERNATIONAL LAW

KEYWORDS. Value-legal foundations, international normative legal acts, value-legal core, modern state and society, legal education, modern Russian state and society.

ANNOTATION. *Introduction.* At present, the need to harmonize the interaction of the value request of society and its legal embodiment has acquired special importance for the effective development of Russian civilization; it is a guarantee of activating the process of consolidation of Russians and ensuring state stability. The formation of the value request of any society is determined by the legal policy of the state, which influenced society at various historical stages, as well as by the processes of spiritual and moral transmission. Consequently, the conclusions obtained in the study of normative legal acts that make up the legal system of Russia, taking into account the historical aspect and modern circumstances, provide an opportunity to understand the qualitative state of the value request of Russian society in the context of the existing reality. At the same time, international normative legal acts are subject to study, which is associated with their global nature, influence on the formation of the domestic legal system, as well as the formation of uniform models of norms of behavior of states. *Methods.* The theoretical analysis of international normative legal acts that are part of the legal system of the Russian Federation, taking into account the historical aspect within the framework of a systems approach to the study made it possible to identify the basic elements of the value-based and legal structure of modern Russian society. The use of the axiological method of constructing a scientific theory made it possible to identify the provisions that form the value foundations of human civilization, extrapolate theoretical conclusions that point to the current problems of Russia's national security. *Results.* International normative legal acts integrated into the Russian legal system at various stages of its historical development influenced the qualitative state of the value demand of the population. In the course of the study conducted by the author of the article, key international legal provisions influencing the value-based and legal social orientation of Russians were identified and analyzed. Based on the data obtained, conclusions were formulated that have practical significance for the institutionalization of the value-based and legal core of modern Russian society.

тыми и реализуемыми государством. Как заметил Н. Макиавелли, «всякая перемена прокладывает путь другим переменам» [1, с. 9].

МЕТОДЫ

Рассматривая современное российское общество, следует учитывать, что правовая система формировалась на протяжении длительного времени, каждый этап трансформации оказывал влияние на общество, изменяя правовую культуру и правовое сознание. На базе проведенного в ходе исследования, результаты которого отражены в настоящей статье, анализа нормативно-правовых актов, содержащих в себе элементы ценностно-правового ядра современного российского общества и государства, появилась возможность определить фундаментальные социальные запросы и правовые реалии их воплощения в целях выявления точки или множества точек аттрактора. Как следствие, были установлены перспективы определения взаимозависимости элементов и их действительного соответствия в схеме «воздействие - запрос - правовое воплощение - осмысление - воздействие».

РЕЗУЛЬТАТЫ

Создавая Организацию Объединенных Наций (далее – ООН) государства-основатели нормативно закрепили объединение, призванное формировать модель желаемого мира будущего правовым путем. Следует отметить связь создания ООН с заключением 1941 году Англо-Американской декларации (Атлантической хартии), где наравне с отказом от права силы (от стремления к территориальным и иным приобретениям) провозглашается ориентация на достижение равноправия народных объединений, решение конфликтов невоенным путем, устранение проявлений открытой агрессии и угнетения в отношениях между народами. Результаты теоретического анализа этого нормативно-правового акта позволяют сделать вывод о зарождении осознания необходимости правового единения государств в решении глобальных вопросов мироустройства при условии соблюдения их суверенности, правового закрепления концептуальной идеи многополярного мира как эффективной модели развивающейся человеческой цивилизации. Идея международного

коллективизма, истоки правовой регламентации которого прослеживаются в Англо-Американской декларации и ряде международных нормативно-правовых актов, принятых в рамках ООН, имеет большое значение для ценностно-правовой ориентированности россиян. К сожалению, в настоящее время всё более очевидным становится отход ООН от целей и задач, определенных для этой организации при ее создании.

Устав ООН, принятый 26 июня 1945 года, носит полиаспектный характер, содержит положения, касающиеся правового регулирования различных сфер жизнедеятельности человека как отдельной единицы, а также учреждений народов. Целями и принципами Устава ООН положения о правах и свободах человека прямо не закреплены, однако ряд норм отражает устремления к поощрению и развитию уважения к правам и основным свободам каждого, без различия расы, пола, языка и религии. Глава IX провозглашает необходимость международного экономического и социального сотрудничества и, ссылаясь на цель формирования мирных отношений между государствами, закрепляет в качестве ориентиров деятельности ООН содействие в повышении уровня жизни, полной занятости населения, создании условий социального прогресса и развития, всеобщего уважения, соблюдения прав человека [2], в недопущении дискриминации по различным основаниям. Структуры и алгоритмы, прописанные в Уставе ООН, открывают возможности развития и совершенствования правовых норм, направленных на социальную, культурную, образовательную эволюцию общества, на международном и внутригосударственном уровнях.

Результаты теоретического анализа данного нормативно-правового акта позволяют констатировать повышенное внимание к вопросам аутентичности наций и национальностей, важности национального суверенитета, конфессионального и этнического равенства. Вместе с тем очевидно стремление к решению проблем развития и совершенствования механизмов правотворчества и правоприменения в направлении обеспечения и защиты прав и свобод человека, а также объединения народов, повышения степени удовлетворения их материальных и духовных потребностей.

Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года была принята Всеобщая декларация прав человека (далее – ВДПЧ), ставшая одним из первых международных документов с исчерпывающим и систематизированным содержанием, касающимся прав и свобод, которыми обладает каждый представитель человечества. Преамбула декларации, представляя ее цели, указывает на необходимость правовой фиксации единых норм прав и свобод для каждого члена сообщества людей во избежание восстаний в самостоятельной попытке их обретения и защиты. При этом учитываются исторические примеры пренебрежения и презрения к правам личности, приведшие к совершению

варварских деяний [3]. В тексте раскрываются основные права и свободы человека. Есть основания говорить о том, что декларация определяет базовые механизмы правового регулирования процессов социального взаимодействия, правовой общественной активности, конфессиональных взаимодействий.

В Международном пакте о гражданских и политических правах (далее – МПГПП), принятом на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 года, учитываются права и свободы человека, закрепленные ВДПЧ, но более детально представлены некоторые аспекты и понятия. Если в декларации речь ведется в основном о личных правах и о правах объединений, то пакт закрепляет права народов на самостоятельное определение своего политического статуса, на культурное и социальное развитие, на распоряжение богатствами и ресурсами. Прописывается обязанность внутригосударственного обеспечения прав и свобод человека (данная обязанность государства, по сути, провозглашается и ВДПЧ, и Уставом ООН). Кроме того, пакт устанавливает возможность ограничения прав в рамках закона, если их реализация сопряжена с ущемлением прав других лиц, угрозой государственной безопасности, нарушением общественного порядка, деструктивным влиянием на здоровье или нравственность населения. Основные запросы народного объединения, базовые нравственные основы созидательного общества закреплены данным нормативно-правовым актом в международном масштабе, что призвано содействовать движению к фундаментальному единообразию правовых систем государств – участников пакта. Особое внимание уделено вопросам внутригосударственной деятельности, направленной на обеспечение и защиту прав и свобод человека, этнических меньшинств, формирование идеологии поощрения всеобщего уважения и соблюдения прав и свобод человека. Важным аспектом является наличие положений, закрепляющих механизмы ограничения прав и свобод человека в случае, когда их реализация деструктивно влияет на стабильность и безопасность государственного устройства.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (далее – МПЭСКП), принятый 16 декабря 1966 года на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН, вторит ВДПЧ и МПГПП, раскрывая понятия прав и свобод, подробно описывая их сущность, дополнительно представляя социальные и культурные области осуществления этих прав. Большое значение имеет то обстоятельство, что МПЭСКП формулирует более конкретизированные понятия прав и свобод, что призвано исключить двоякое их толкование. В этом пакте обращают на себя внимание положения о правах и свободах человека, не упоминаемых в других составных частях Международного билля о правах человека¹: в области труда, социальных гарантий, образования,

¹ Международным биллем о правах человека – это совокупность международных документов, принятых Организацией Объединенных Наций в целях обеспечения защиты прав и свобод человека. Он состоит из Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

воспитания, науки и творчества. Подчеркивается высокая значимость интеграции и развития физического, психологического, морально-нравственного, духовного воспитания, научной и творческой деятельности социума, повышения уровня образованности населения, совершенствования механизмов государственного социального обеспечения. Примечательным является положение о том, что в процессе осуществления своих воспитательных функций родители вольны прививать ребенку духовные и нравственные нарративы на основе собственных убеждений. Данный постулат является основой нравственно-духовной трансмиссии, передачи культурного, духовного и нравственного капитала от поколения к поколению. Этот процесс обеспечивает выработку личной системы ценностей каждым представителем аутентичного социума, обуславливая самобытность существования государств и народов. Следует иметь в виду, что механизм духовно-нравственной трансмиссии подвергается серьезным рискам, связанным с динамичным развитием технологий, глобальной информатизацией, а также конфликтом между традициями коллективного и идеями либеральной индивидуализации [4]. Американский философ и политолог Ф. Фукуяма писал о том, что всемирное распространение либеральной демократии западной модели является свидетельством окончания социокультурной эволюции, перехода человечества к объединению индивидов, лишенных духовности, стремлений к развитию, озобоченных лишь своим индивидуальным комфортом в отрыве от цели общественного прогресса [5].

Российская Федерация является участником международных договоров в области прав человека, принятых в рамках ООН. Это Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (10 декабря 1984 г.), Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (21 декабря 1965 г.), Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.), Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (18 декабря 1979 г., с изменениями от 22 мая 1995 г.). В перечисленных документах, помимо раскрытия понятий, закрепления процедурных решений, детализации прав и свобод, раскрытых в Международном билле о правах человека, акцентируется внимание на важности совершенствования правовых норм в соответствующих направлениях деятельности, форми-

рования источников права, единообразия базовых норм для каждого человека в государствах - участниках конвенций.

Положения, обуславливающие формирование ценностно-правового ядра современных российских общества и государства, содержатся также в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод¹ (далее – ЕКПЧ), заключенной в 1950 году. Российская Федерация прекратила свое членство в Совете Европы и перестала быть Высокой Договаривающейся Стороной ЕКПЧ с 16 сентября 2022 года (согласно решению Европейского суда по правам человека). Прекращение членства в Совете Европы повлекло за собой денонсацию для России всех ратифицированных ранее договоров, открытых для членов Совете Европы. Соответствующая резолюция была принята 23 марта 2022 года Комитетом министров Совета Европы². Европейский суд по правам человека в настоящее время рассматривает жалобы россиян на нарушение положений ЕКПЧ при условии, что факты, на которых они основаны, имели место до 16 сентября 2022 года. В протоколе № 6 к ЕКПЧ³ речь идет об отказе от смертной казни. Российская Федерация подписала этот протокол, но не ратифицировала его. Уместно заметить, что протокол № 13 к ЕКПЧ о тотальной отмене смертной казни при любых обстоятельствах⁴ со стороны России подписан не был. Введение в 1996 году в нашей стране наложение моратория на смертную казнь⁵ вследствие членства в Совете Европы и подписания протокола № 6 к ЕКПЧ было осуществлено с оговоркой о поэтапности данного процесса. На этом примере наблюдается трансформация правовой системы России в связи с положениями, включенными в ЕКПЧ.

Общество, его социальные запросы, основы правовой реализации этих запросов формировались на протяжении длительного времени. Закрепление тех или иных стереотипов и моделей социально-правового взаимодействия не только производит регулятивный эффект, но и воздействует на сам процесс качественного формирования запросов. В ценностно-правовом ядре современных российских общества и государства неизбежно будут содержаться элементы, декларированные в ЕКПЧ. С прекращением членства Российской Федерации в Совете Европы и действия ЕКПЧ как части ее правовой системы одномоментно не происходит аннигиляции соответствующих установок, свойственных гражданскому обществу. Ранее граждане России имели возможность обращаться в Европейский суд по правам человека, когда оте-

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950, с изм. от 24.06.2013) (вместе с Протоколом № 1 (подп. в г. Париже 20.03.1952), Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод, помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней (подп. в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом № 7 (подп. в г. Страсбурге 22.11.1984).

² О выходе России из Совета Европы (справочный материал) // Министерство иностранных дел Российской Федерации: сайт. 14.04.2024 // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/1834254/ (дата обращения: 12.01.2025).

³ Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни ETS № 114 (Страсбург, 28.04.1983, с изм. и доп.).

⁴ Протокол № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни в любых обстоятельствах ETS № 187 (Вильнюс, 03.05.2002).

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 16.05.1996 № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы».

чественные механизмы защиты прав и свобод исчерпывали свой ресурс. Но о какой справедливости разбирательства на уровне ЕСПЧ может идти речь в условиях систематического нарушения норм международного права Советом Европы, дискриминации им народа России в угоду своим геополитическим интересам [6]. Организация скомпрометировала себя, и потому членство в ней стало нежелательным для суверенного российского государства, также как и исполнение ее решений, противоречащих нормам права Российской Федерации, и в первую очередь ее основному закону – Конституции.

Результаты теоретического анализа международных нормативно-правовых актов, принятых в рамках Совета Европы, в аспекте их влияния на правовую культуру и правосознание современных российских общества и государства позволяют подчеркнуть важность непрерывного развития национальных механизмов осуществления и защиты прав и свобод человека и гражданина [7] (особенно в условиях осложнения внешнеполитической обстановки [8, с. 172]), совершенствования алгоритмов и активизации процессов правового и идеологического воспитания населения. Отметим, что вопрос о необходимости применения смертной казни остается дискуссионным. По данным фонда «Общественное мнение», от 52% до 62% россиян считают уместным ее применение в качестве меры наказания за совершения ряда особо тяжких преступлений¹. Д.З. Мутагиров писал о том, что после массовых помилований (1993 год) и исключения смертной казни из арсенала наказания (1996 год) количество убийств возросло более чем в два раза [9, с. 179].

Для достижения целей нашего исследования невозможно было обойти стороной восточное направление международно-правового взаимодействия России [10, с. 478]. Результаты соцопросов показывают, что 63% россиян убеждены в том, что период доверительных отношений нашей страны с Западом завершен (в 1999 году этот показатель был на 21% ниже). 65% респондентов придерживаются мнения о том, что Россия является особой евразийской цивилизацией, и сфера ее интересов в рамках международного сотрудничества будет смещаться на Восток². Внушительный прогрессивный потенциал такого смещения был спрогнозирован специалистами еще в 2001 году, когда британский аналитик, экономист и финансист Дж. О'Нил впервые использовал аббревиатуру БРИК для обозначения быстроразвивающихся экономик Бразилии, России, Индии и Китая³. В акроним сложилось сочетание первых букв названий четырех стран, развитие которых на тот момент носило весьма динамичный характер. О'Нил предрекал рост влияния этих стран на мировую

экономику в течение последующего десятилетия. Сегодня мощь созданного в 2009 году объединения, называемого БРИКС, ни у кого не вызывает сомнений, дискуссии ведутся лишь о вариантах развития сотрудничества входящих в него государств [11].

Изучение международных соглашений, принятых в рамках этого объединения, позволило выявить ряд документов, содержащих положения, оказывающие влияние на формирование ценностного базиса российского общества.

Совместное заявление лидеров стран БРИК (г. Екатеринбург, Россия, 16 июня 2009 г.) по результатам проведения I саммита объединения представляет цели и задачи его формирования. Здесь закреплены положения, подчеркивающие важность развития межгосударственного сотрудничества в социально значимых областях, науке и образовании. Обоснована актуальность стремления к установлению демократического многополярного мирового порядка как гарантии мирного развития цивилизаций.

В Совместном заявлении глав государств и правительств стран - участниц БРИК (г. Бразилия, Бразилия, 15 апреля 2010 г.) по результатам II саммита отмечена важность искоренения бедности, социальной маргинализации и неравенства. Особое внимание уделено правовой работе с представителями социально уязвимых групп, необходимости религиозного и культурного просвещения населения.

Саньянская декларация (г. Санья, КНР, 14 апреля 2011 г.) III саммита БРИК включает в себя положения, закрепляющие вектор государственной деятельности по развитию науки, социального взаимодействия и обеспечения. В этом международном нормативно-правовом акте внимание обращено на вопросы общественной осознанности стремления к целям внесения вклада в развитие цивилизации. Данное стремление есть не что иное, как базовое условие для формирования истинного патриотизма в сознании народных масс и каждого члена сообщества, устранения проявлений джингоизма или ура-патриотизма [12]. Стремление к личному или коллективному вкладу в развитие науки, культуры, искусства, управления и других важных сфер благополучия своего народа на основе внутренней морально-нравственной убежденности и любви к нему можно рассматривать как проявление искреннего патриотизма, а также свойственного россиянам коллективизма.

Некоторые положения Делийской декларации (г. Нью-Дели, Индия, 29 марта 2012 г.) IV саммита БРИКС непосредственно затрагивают аспекты развития науки, социального взаимодействия, общественного сознания. Здесь усматриваются концептуальные идеи интеграции межгосударственного

¹ Отношение к смертной казни // Фонд Общественное Мнение: сайт. 11.11. 2019 // URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14285> (дата обращения: 15.01.2025).

² Россия и Европа: вчера, сегодня... но будет ли завтра? // ВЦИОМ. Новости: сайт. 28.07.2023 // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossija-i-evropa-vchera-segodnja-no-budet-li-zavtra?ysclid=m5jhebf7qy996436305> (дата обращения: 15.01.2025).

³ O'Neill J. Building Better Global Economic BRICs [Создание лучшей глобальной экономики БРИКс] // Goldman Sachs: сайт. 30.11.2001 // URL: <https://www.goldmansachs.com/insights/goldman-sachs-research/building-better> (дата обращения: 15.01.2025).

коллективизма в правовое сознание и правовое воспитание граждан, стратегий развития новых технологий, науки, социального управления.

Форталезская декларация (г. Форталеза, Бразилия, 15 июля 2014 г.) VI саммита БРИКС представила положения, касающиеся различных аспектов социального и правового равенства, образования, правотворчества. Особое внимание уделено качеству и доступности образования, совершенствованию правовых норм в интересах демографического прогресса, развития творческого потенциала населения, сохранения и развития культуры.

Вопросы правовой идеологии, развития творчества и науки затронуты в Уфимской декларации (г. Уфа, Россия, 9 июля 2015 г.) VII саммита БРИКС. В ней содержатся положения о непринятии попыток фальсификации истории и пересмотра итогов Второй мировой войны. Речь также идет о таком явлении, как всемирная информационная глобализация.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования международных нормативно-правовых актов, являющихся частью правовой системы Российской Федерации, в которых обнаруживаются положения, влияющие на качественное содержание ценностных основ современного российского общества, нами сформулированы следующие выводы:

1. Идея общечеловеческого развития в режиме бесконфликтного взаимодействия суверенных государств, лежащая в основе создания международных организаций, базируется на принципе многополярного мира и международного коллективного стремления к эволюции. Данные правовые установки являются неотъемлемой частью традиционных национальных российских ценностей на внутригосударственном уровне: российский коллективизм, непреклонность России в вопросах недопущения монополии власти в условиях однополярного мира [13]. Идеи западного либерализма и стремления к гегемонии некоторых стран [14] противоречат не только ценностям

российской цивилизации, но и логике международной системы права.

2. Механизм духовно-нравственной трансмиссии подвержен серьезным рискам нарушения стабильности его функционирования, обусловленным динамикой развития технологий, глобальной информатизацией, а также конфликтом между традициями коллективного и идеями либеральной индивидуализации. Процесс духовно-нравственной трансмиссии является важным элементом формирования ценностного запроса населения [15, с. 60], вследствие чего требуется активизация выработки правовых решений в области его модернизации в условиях современной действительности. Совершенствование алгоритмов и стимуляция процессов правового идеологического воспитания населения, вероятнее всего, невозможны без тотальной смены научных парадигм в данной сфере.

3. Правовая система Российской Федерации на современном этапе ее развития не требует коррекции со стороны ООН и Совета Европы, так как отречение ряда государств - участников данных организаций от базовых идей их создания является документально доказанным фактом. Совершенствование механизмов самостоятельной регуляции и развития процессов, связанных с ценностным самоопределением, видится прогрессивным путем развития российской цивилизации при условии сохранения вектора коллективизма, поддержания идей многополярности мирового пространства.

4. Политический пример России является гарантом сохранения истинных стремлений, проявившихся при создании ООН и Совета Европы, отражением идеи достижения общечеловеческого блага при сохранении суверенности государств. Концепция многополярного мирового порядка лежит в основе создания уставов международных организаций и международных нормативно-правовых актов, принимаемых в рамках глобальных организаций и объединений. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Макиавелли Н. Государь / пер. с ит. Г. Муравьевой. М.: Эксмо, 2023. 160 с.
2. Бурцева Е.В., Медведева С.В. Развитие представлений о правах человека в политико-правовой мысли // Экономика и право: проблемы, стратегия, мониторинг. Чебоксары, 2024. С. 90-105.
3. Терушкин Л.А. Свидетельства о Холокосте и других преступлениях нацизма в тыловой и фронтовой переписке 1941-1945 гг. // 75-летие Великой Победы: память, уроки, противодействие фальсификациям. Сборник статей участников международной онлайн-конференции. М.: МПГУ, 2023. С. 214-227.
4. Днепров Т.П. Духовно-нравственное воспитание как процесс культурной трансмиссии // Педагогическое образование в России. 2016. № 3. С. 193-197.
5. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / пер. с англ. М.Б. Левина. М.: АСТ, 2015.
6. Космач В.А. Украинская война НАТО против России и украинский фашизм (нацизм) // Историческая германистика: актуальные проблемы современных исследований. Сборник научных статей и материалов. Псков, 2023. С. 47-65.
7. Аболмасова Т.Е. Формирование правовых механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина в условиях прекращения сотрудничества Европейского суда по правам человека с Российской Федерацией // Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции. Рязань: Академия права и управления ФСИН, 2024. С. 11-15.
8. Петроне Ф. БРИКС и гражданское общество: вызовы и будущие перспективы в многополярном мире // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2021. Т. 16. № 4. С. 171-195.

9. Мутагиров Д.З. Является ли смертная казнь нарушением права человека на жизнь? // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2005. Т. 1. № 2. С. 166-181.
10. Корнеева Е.В. Нужны ли России такие партнёры (к выходу России из Совета Европы) // Морские технологии: проблемы и решения - 2022. Сборник статей участников научно-практической конференции. Керчь, 2022. С. 476-478.
11. Сидорова Е.А. Инновационное развитие стран БРИКС, предпосылки и перспективы сотрудничества // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2018. Т. 13. № 1. С. 34-50.
12. Савкин Н.С. Философия патриотизма: патриотизм мнимый, показной и подлинный // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2018. Т. 18. № 2 (42). С. 197-204.
13. Дегтярев В.И. Усилия России по созданию многополярного мира // Проблемы социальных и гуманитарных наук. 2020. № 1 (22). С. 166-174.
14. Кара-Мурза С.Г. Ценностный разрыв как политическая проблема // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 2. С. 72-83.
15. Когтева Е.В. Трансмиссия духовно-нравственных ценностей как концепт понятийно-категориального аппарата социологии // Культурно-цивилизационный кризис в условиях информационного общества. Материалы международной научно-практической конференции. Витебск, 2022. С. 60-62.

REFERENCES

1. Makiavelli N. Gosudar' / per. s it. G. Murav'yevoy. M.: Eksmo, 2023. 160 s.
2. Burtseva Ye.V., Medvedeva S.V. Razvitiye predstavleniy o pravakh cheloveka v politiko-pravovoy mysli // Ekonomika i pravo: problemy, strategiya, monitoring. Cheboksary, 2024. S. 90-105.
3. Terushkin L.A. Svidetel'stva o Kholokoste i drugikh prestupleniyakh natsizma v tylovoy i frontovoy perepiske 1941-1945 gg. // 75-letiyе Velikoy Pobedy: pamyat', uroki, protivodeystviye fal'sifikatsiyam. Sbornik statey uchastnikov mezhdunarodnoy onlayn-konferentsii. M.: MPGU, 2023. S. 214-227.
4. Dneprova T.P. Dukhovno-nravstvennoye vospitaniye kak protsess kul'turnoy transmissii // Pedagogicheskoye obrazovaniye v Rossii. 2016. № 3. S. 193-197.
5. Fukuyama F. Konets istorii i posledniy chelovek / per. s angl. M.B. Levina. M.: AST, 2015.
6. Kosmach V.A. Ukrainskaya vojna NATO protiv Rossii i ukrainskiy fashizm (natsizm) // Istoricheskaya germanistika: aktual'nyye problemy sovremennykh issledovaniy. Sbornik nauchnykh statey i materialov. Pskov, 2023. S. 47-65.
7. Abolmasova T.Ye. Formirovaniye pravovykh mekhanizmov zashchity prav i svobod cheloveka i grazhdanina v usloviyakh prekrashcheniya sotrudnichestva Yevropeyskogo suda po pravam cheloveka s Rossiyskoy Federatsiyey // Sbornik tezisev vystupleniy i dokladov uchastnikov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Ryazan': Akademiya prava i upravleniya FSIN, 2024. S. 11-15.
8. Petrone F. BRIKS i grazhdanskoye obshchestvo: vyzovy i budushchiye perspektivy v mnogopolyarnom mire // Vestnik mezhdunarodnykh organizatsiy: obrazovaniye, nauka, novaya ekonomika. 2021. Т. 16. № 4. S. 171-195.
9. Mutagirov D.Z. Yavlyayetsya li smertnaya kazn' narusheniyem prava cheloveka na zhizn'? // Politicheskaya ekspertiza: POLITEKS. 2005. Т. 1. № 2. S. 166-181.
10. Korneyeva Ye.V. Nuzhny li Rossii takiye partnory (k vykhodu Rossii iz Soveta Yevropy) // Morskiye tekhnologii: problemy i resheniya - 2022. Sbornik statey uchastnikov nauchno-prakticheskoy konferentsii. Kerch', 2022. S. 476-478.
11. Sidorova Ye.A. Innovatsionnoye razvitiye stran BRIKS, predposylki i perspektivy sotrudnichestva // Vestnik mezhdunarodnykh organizatsiy: obrazovaniye, nauka, novaya ekonomika. 2018. Т. 13. № 1. S. 34-50.
12. Savkin N.S. Filosofiya patriotizma: patriotizm mnimyy, pokaznoy i podlinnyy // Gumanitariy: aktual'nyye problemy gumanitarnoy nauki i obrazovaniya. 2018. Т. 18. № 2 (42). S. 197-204.
13. Degtyarev V.I. Usiliya Rossii po sozdaniyu mnogopolyarnogo mira // Problemy sotsial'nykh i gumanitarnykh nauk. 2020. № 1 (22). S. 166-174.
14. Kara-Murza S.G. Tsennostnyy razryv kak politicheskaya problema // Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya. 2015. № 2. S. 72-83.
15. Kogteva Ye.V. Transmissiya dukhovno-nravstvennykh tsennostey kak kontsept ponyatiyno-kategorial'nogo apparata sotsiologii // Kul'turno-tsivilizatsionnyy krizis v usloviyakh informatsionnogo obshchestva. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Vitebsk, 2022. S. 60-62.

© Чумаченко А.Ю., 2025.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Чумаченко А.Ю. Ценностно-правовые основы российской государственности в контексте современных принципов и норм международного права // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 2 (80). С. 120-126.