

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ
И ПСИХОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ****FORENSIC PSYCHOLOGY
AND PSYCHOLOGY OF SAFETY**

Научная статья
УДК 159.9.075

**Психологическая готовность к риску
в профессиональной деятельности
у курсантов Федеральной службы исполнения наказания**

Татьяна Валентиновна Башкирева¹, доктор биологических наук, доцент
Анастасия Викторовна Башкирева², доктор биологических наук, доцент

¹ Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний
Рязань (390000, ул. Сенная, д. 1), Российская Федерация

² Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина
Рязань (390000, ул. Свободы, д. 46), Российская Федерация

¹ bashkirevat@bk.ru, ² bashkireva32@gmail.com

¹ <https://orcid.org/0000-0001-6174-1820>, ² <https://orcid.org/0000-0002-3352-5431>

Аннотация:

Введение. В работе представлены результаты исследования степени сформированности у курсантов готовности к риску в профессиональной деятельности в период обучения в образовательном учреждении Федеральной службы исполнения наказания России (далее – ФСИН России). Цель исследования: изучение психологической готовности к риску у курсантов в период обучения в образовательных учреждениях ФСИН России.

Методы. В процессе исследования использовались следующие методы и методики:

1) беседа с целью получения социально-демографических характеристик личности курсантов; 2) 16-факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла. Данные обработаны в программном обеспечении Microsoft Office Excel-2019. Достоверность различий определялась по t и F (для % отношений) – критерию Стьюдента, корреляция по Спирмену (r).

Результаты. Результаты изучения коммуникативных, интеллектуальных, эмоциональных, регуляторных свойств курсантов по методике Р. Б. Кеттелла выявили в поведении доминирование возрастных особенностей юношеского возраста (18–20 лет) и дефицит психологической готовности к риску в профессиональной деятельности. Установлено, что период обучения в образовательном учреждении ФСИН России является чрезвычайно важным, поскольку у курсантов формируется образ тех субъективных и личностных характеристик, которые востребованы в профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Ключевые слова:

психологическая готовность, риск в профессиональной деятельности, пенитенциарная система, субъект, личность

Для цитирования:

Башкирева Т. В., Башкирева А. В. Психологическая готовность к риску в профессиональной деятельности у курсантов Федеральной службы исполнения наказания России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 3 (107). С. 221–226.

Статья поступила в редакцию 16.03.2025;
одобрена после рецензирования 01.08.2025;
принята к публикации 25.09.2025.

Original article

Psychological readiness to risk in professional activity in cadets of the Federal Penitentiary Service

Tatyana V. Bashkireva¹, Doc. Sci. (Biolog.), DocentAnastasia V. Bashkireva², Doc. Sci. (Biolog.), Docent¹ Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia

1, Sennaya str., Ryazan, 390000, Russian Federation

² Ryazan State University named after S. A. Yesenin

46, Svobody str., Ryazan, 390000, Russian Federation

¹ bashkirevat@bk.ru, ² bashkireva32@gmail.com¹ <https://orcid.org/0000-0001-6174-1820>, ² <https://orcid.org/0000-0002-3352-5431>**Abstract:**

Introduction. The research provides the findings of the study of the degree of cadets' readiness to take risks in professional activities during the period of training in an educational institution of the Federal Penitentiary Service of Russia.

The aim of the research is the analysis of psychological readiness to risk in cadets during their training in educational institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia.

Methods. The research involved the following methods and techniques: 1) conversation in order to obtain socio-demographic characteristics of cadets' personality; 2) 16-factor personality questionnaire of R. B. Cattell. The data were processed in Microsoft Office Excel-2019 software. Reliability of differences was determined by the *t* and ϕ (for % of relations) – Student's *t*-test, correlation by Spearman (*r*).

Results. The results of the study of communicative, intellectual, emotional, regulatory properties of cadets according to R.B. Cattell's methodology revealed the dominance of age features of adolescence (18–20 years old) and the deficit of psychological readiness to risk in professional activity in their behaviour. It was established that the period of training in an educational institution of the Federal Penitentiary Service of Russia is extremely important, as cadets form an idea of both subjective and personal characteristics that are required in professional activities of employees of the penal correctional system.

Keywords:

psychological readiness, risk in professional activity, penitentiary system, subject, personality

For citation:

Bashkireva T. V., Bashkireva A. V. Psychological readiness to risk in professional activity in cadets of the Federal Penitentiary Service of Russia // *Vestnik of Saint Petersburg University of the MIA of Russia*. 2025. № 3 (107). P. 221–226.

The article was submitted March 16, 2025;
approved after reviewing August 1, 2025;
accepted for publication September 25, 2025.

Введение

В последнее время изучение психологической готовности курсантов к риску в профессиональной деятельности в период обучения в образовательном учреждении ФСИН России имеет большую социальную значимость. Для успешного освоения профессии важным является своевременная диагностика профессионально значимых качеств, включая особенности психики и психологические характеристики человека как субъекта и личности [1]. «Сотрудник пенитенциарной системы – это основной субъект уголовно-исполнительных отношений»¹, однако «психологическая структура личности сотрудника включает три основных компонента: мотивационную сферу, профессиональную подготовленность и характер человека»².

Профессиональная деятельность специалистов правоохранительных органов протекает в напряженных, конфликтных условиях, часто опасных для жизни. По статистическим сведениям, 60 % сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) считают свою работу опасной из-за значительной степени риска для собственной жизни и здоровья³. Возникающие в профессиональной деятельности ситуации риска требуют незамедлительного принятия решения, исход которых имеет неопределенный характер⁴ [2]. В научной литературе отмечается, что проблема формирования готовности к риску у сотрудников возникает на стадии профессиональной подготовки в образовательных учреждениях ФСИН России [3; 4]. Экстремальные условия и ситуации оказывают морально-психологическое воздействие на сотрудников УИС⁵ [5; 6].

¹ Писарев О. М. Основы психологии в деятельности сотрудников УИС : учебное пособие. Томск, 2010. С. 67.

² Там же. С. 67–68.

³ Тарасова С. А. Психология сотрудников УИС: личность, общение, деятельность : учебное пособие. Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2007. 114 с.

⁴ Ушатиков А. И., Казак Б. Б. Пенитенциарная психология : учебник. Рязань : Академия права и управления Минюста России, 2001. 536 с.

⁵ Смыковский В. В. Формирование готовности сотрудников уголовно-исполнительной системы к действиям при возникновении чрезвычайных обстоятельств : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2023. 264 с.

Психологическая готовность к риску в профессиональной деятельности предполагает реакцию функционального или психического состояния на неблагоприятные или опасные ситуации, включающие осознание целей, оценку условий и ситуаций, выбор действий и прогнозирование достижения результата. Готовность к риску связана: 1) с профессиональной компетенцией, включающей знания, умения, личностные характеристики, необходимые для выполнения задач; 2) склонностью к риску, обусловленной психическими свойствами и социально значимыми ценностями; 3) мотивацией к достижению целей и решению профессиональных задач; 4) степенью специальной подготовки; 5) опытом ответственности за риск в профессиональной деятельности и др.

«Особое значение имеют внутренние факторы риска, к которым следует отнести индивидуальные и социально-психологические характеристики личности. Сюда в первую очередь относится уровень личностной стабильности (надежность, уверенность в себе, стрессоустойчивость, уровень социальной активности, коммуникативность, ценностные ориентации личности и т. д.» [7; 8], определяющие готовность к принятию решений в условиях неопределенности. Готовность к риску является важным аспектом подготовки специалистов в адаптации к экстремальным условиям и ситуациям, возникающим в профессиональной деятельности. Психологическая подготовка к профессиональному риску сотрудникам УИС «четко регламентирована правовыми нормами и должностными инструкциями, специфика данной деятельности в ряде случаев ставит сотрудника в такие условия, которые выходят за рамки регламентации, где сотрудник действует по собственному усмотрению, в данных ситуациях риск выступает „инструментом“ преодоления и восполнения информационной недостаточности»⁶.

Однако в чрезвычайных ситуациях у сотрудников УИС доминируют функциональное (психическое) состояние и психологические характеристики не только как субъектов профессиональной деятельности, но и как личности, которые и определяют их поведение [9]. Забота о психическом, психологическом и социальном здоровье будущих специалистов пенитенциарных учреждений представляется чрезвычайно важной в аспекте индивидуально-психологической подготовки к экстремальным условиям профессиональной деятельности [10; 11].

Современное образование построено на компетентностном подходе – совокупности общих принципов определения целей образования, выбора содержания обучения, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов. К числу основных принципов образования относят [12]: 1) развитие у обучающихся способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе социального и собственного опыта; 2) использование дидактически адаптированного социального опыта решения познавательных, мировоззренческих, нравственных, политических и иных проблем; 3) создание условий для формирования у обучающихся опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования; 4) оценивание образовательных результатов на основе анализа уровней образованности, достигнутых обучающимися на определенном этапе обучения.

Психологические особенности курсантов юношеского возраста образовательной системы ФСИН России в условиях обучения являются проактивными предикторами поведения в профессиональной и трудовой деятельности⁷ [13, с. 244–268; 14].

Целью исследования явилось изучение психологической готовности к риску у курсантов в период обучения в образовательных учреждениях ФСИН России.

Методы

В процессе исследования использовались следующие методы и методики: 1) беседа с целью получения социально-демографических характеристик личности курсантов; 2) 16-факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла.

Многомерная методика Р. Б. Кеттелла [15] используется для диагностики широкого спектра индивидуально-личностных особенностей и основана на его теории, согласно которой личность состоит из множества взаимосвязанных черт, которые можно измерить. Его 16-факторный личностный опросник (16 PF):

– оценивает 16 независимых, биполярных черт (факторов), характеризующих индивидуальные особенности поведения и мышления человека, по которым можно определить личностные особенности;

⁶ Арендчук И. В. Регуляция и саморегуляция психических состояний в экстремальных условиях : методическое пособие. Саратов : Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, 2013. 57 с.

⁷ Ильин Е. П. Эмоции и чувства : учебное пособие. Санкт-Петербург : Питер, 2001. 752 с. ; Кон И. С. Психология юношеского возраста : Проблемы формирования личности : учебное пособие. Москва : Просвещение, 1979. 175 с.

– выявляет проблемы и раскрывает следующие психологические характеристики личности: «замкнутость и общительность», интеллект, «эмоциональная стабильность или нестабильность», «подчиненность или доминантность», «сдержанность или экспрессивность», «нормативность поведения: низкая или высокая», «робость или смелость», «жесткость или чувствительность», «доверчивость или подозрительность», «практичность или мечтательность», «прямолинейность или дипломатичность», «спокойствие или тревожность», «консерватизм – радикализм», «конформизм – неконформизм», «самоконтроль: низкий – высокий», «расслабленность – напряженность», «самооценка: адекватная – неадекватная» и др.;

– позволяет определить коммуникативные, интеллектуальные, эмоциональные, регуляторные особенности курсантов юношеского возраста, необходимые для подготовки к рискам в профессиональной деятельности сотрудников УИС.

Чем выше уровень коммуникативных, интеллектуальных черт будущих специалистов, тем выше эмоциональный и регуляторный уровень управления поведением в ситуациях, связанных с риском, требующих быстрого принятия грамотного (адекватного) решения.

В программном обеспечении Microsoft Office Excel-2019 обработаны данные с вычислением среднестатистических показателей и их отклонений ($M \pm m$), стандартное отклонение ($\pm \sigma$), а также выполнены рисунки. Достоверность различий определялась по t и φ (для % отношений) – критерию Стьюдента, корреляция по Спирмену (r). Полученные данные анализировались по блокам в соответствии с законом В. Парето.

В ходе психологического исследования были обследованы курсанты юношеского возраста (18–20 лет; $n = 48$, $\text{♂} = 22$, $\text{♀} = 26$) образовательного учреждения ФСИН России. В возрастной психологии юношеский возраст рассматривается как этап формирования личности, самосознания, ценностных ориентаций и профессионального самоопределения и охватывает возраст от 17 до 21 года для юношей и от 16 до 20 лет для девушек. В периодизации развития И. С. Кона юношеский возраст включает раннюю (15–18 лет) и позднюю юность (18–21 год).

Результаты

Анализ полученных данных показывает, что обследованные курсанты юноши и девушки имеют средний и выше среднего уровни по шкалам в соответствии с методикой Р. Б. Кеттелла. Рассмотрим некоторые из них по блокам. По блоку коммуникации у юношей уровень развития составил 60 %, а у девушек – 44 %. Это свидетельствует о том, что юноши более общительны, доверчивы, дипломатичны, доминируют в коммуникации. Девушки испытывают робость, страх в общении и имеют уровень коммуникативной готовности для осуществления профессиональной деятельности в психологической работе с осужденными, отбывающими наказание, ниже среднего.

В соответствии с законом Парето блок интеллектуальных свойств должен быть сформирован у курсантов до 80 %, а 20 % требуют приложения усилий. Данный показатель составил у юношей 57,7 %, а у девушек – 42,5 % (рисунок 1).

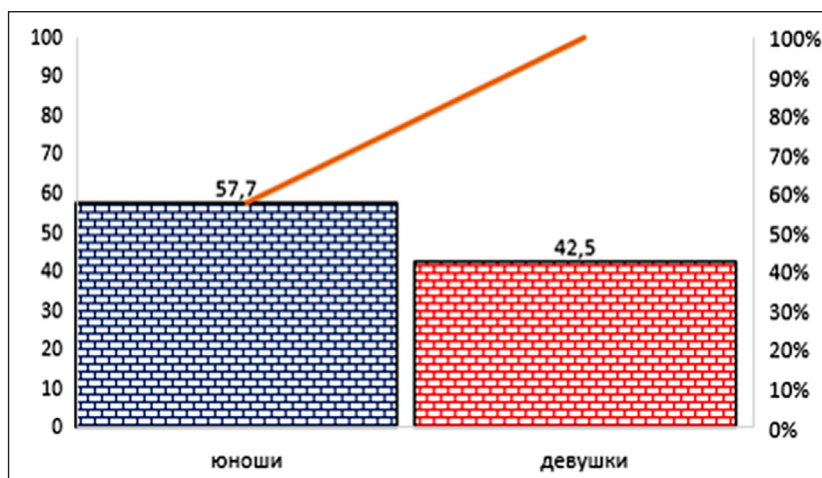


Рис. 1. Диаграмма Парето блока интеллектуальных свойств у юношей и девушек-курсантов юношеского возраста в период обучения в образовательном учреждении ФСИН России
Fig. 1. Pareto diagram of the block of intellectual properties in adolescent male and female cadets during the period of training in an educational institution of the Federal Penitentiary Service of Russia

По блоку эмоциональных свойств как юноши, так и девушки эмоционально обеднены: данный показатель составил только 40 %, что также не соответствует нормированным значениям методики (рисунок 2).

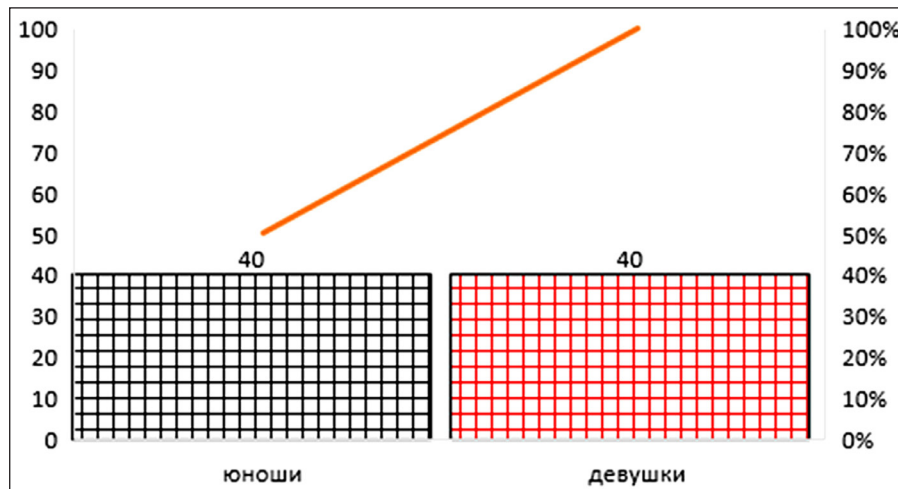


Рис. 2. Блок эмоциональных свойств у юношей и девушек-курсантов юношеского возраста в период обучения в образовательном учреждении ФСИН России

Fig. 2. Block of emotional properties in adolescent male and female cadets during the period of training in an educational institution of the Federal Penitentiary Service of Russia

Следует отметить, что для юношеского возраста характерна эмоциональная нестабильность. В соответствии с характеристикой блока эмоциональных свойств у курсантов отмечаются: непредсказуемая экспрессия, чувствительность, мечтательность, романтизм и вместе с тем неприятие мнения других, категоричность, негативизм, радикализм, консерватизм. Порой это выражается в поведении как равнодушие, пессимизм. Можно сказать, что обследованные курсанты испытывают трудности в выражении и понимании своих чувств к будущей профессии. Это связано с тем, что они еще не были на практике и не сформировали образ профессиональной деятельности.

Регуляторный блок включает регуляторно-личностные свойства, обусловленные темпераментом и чертами характера. Регуляция осуществляется при активном участии психических процессов, состояний и свойств в конкретной социальной среде, которая определяется этнокультурным, ментальным образом жизни, спецификой будущей профессиональной деятельности и субъектно-личностными особенностями человека. И юноши, и девушки выбирают как активные, так и радикальные способы адаптации к сложным жизненным ситуациям. Образы профессиональной деятельности юношей характеризуются консерватизмом, что может повлиять на трудности в адаптации к ней.

Корреляционный анализ выявил у обследованных курсантов положительную взаимосвязь между коммуникативными и интеллектуальными ($r = 0,58$; $P > 0,05$) характеристиками. Чем выше уровень интеллекта у курсантов, тем выше уровень коммуникации и, как следствие, социальная адаптация к непредвиденным ситуациям. У курсантов отмечена достоверная отрицательная связь между коммуникативными и эмоциональными (консерватизм – радикализм) ($- 0,50$; $P > 0,05$) характеристиками. Высокий уровень коммуникации у курсантов позволяет им регулировать свои позиции в группе. Выявлено, что курсанты стремятся к общению, отстаиванию своей позиции, что соответствует возрастным особенностям. Им свойственно стремление понимать людей, мотивы их поведения и переживания. Вместе с тем они испытывают тревогу во взаимоотношениях, потребность в самоутверждении, собственном понимании социальных ситуаций, критичны, предпочитают самостоятельные решения, которые не меняют даже под давлением группы. Полученные сведения соответствуют таким возрастным психологическим особенностям общения юношества, как: поиск идентичности и самоопределение; стремление к независимости и самостоятельности; формирование новых форм отношений; избирательность общения; эмоциональная напряженность в отношениях; потребность в признании, одобрении, поддержке, доверительном общении. Однако следует отметить, что юноши решают интеллектуальные задачи активнее, чем девушки, проявляя гибкость и оперативность мышления.

Результаты изучения коммуникативных, интеллектуальных, эмоциональных, регуляторных свойств курсантов по методике Р. Б. Кеттела выявили в поведении доминирование возрастных особенностей юношеского возраста (18–20 лет) и дефицит психологической готовности к риску в профессиональной деятельности.

3 заключение

В результате эмпирического исследования в соответствии с методикой Р. Б. Кеттела установлено, что обследованные курсанты, особенно юноши, не склонны экспериментировать с предметами, идеями, они более консервативны, чем девушки. Курсанты-юноши предпочитают рационально воспринимать собственные эмоциональные переживания, впечатления, тогда как девушки более экспрессивны. Однако в условиях обучения и юноши и девушки редко ориентируются на собственные чувства. У курсантов (юноши и девушки) выявлен дефицит готовности к условиям профессионального риска. Образы профессиональной деятельности юношей характеризуются консерватизмом, что может повлиять на трудности в адаптации к профессиональной деятельности. Корреляционный анализ выявил взаимосвязь между такими психологическими особенностями курсантов, как коммуникативные и интеллектуальные, коммуникативные и эмоциональные (консерватизмом \радикализмом) свойства.

Таким образом, анализ эмпирических данных показал, что у курсантов юношеского возраста (18–20 лет) недостаточно сформировано понимание рисков, связанных с их будущей работой. Использование в обучении практико-ориентированного подхода позволит формировать компетенции и образ востребованных психологических характеристик сотрудников уголовно-исполнительной системы, а также подготовит курсантов к решению реальных практических задач, встречающихся в профессиональной деятельности. Показатели методики Р. Б. Кеттела можно рассматривать как проективные предикторы психологической готовности курсантов к риску в будущей профессиональной и трудовой деятельности сотрудников пенитенциарных учреждений.

Список источников

1. Алексеев Д. Е. Психологические условия обеспечения функциональной надежности сотрудника ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016. № 2 (65). С. 7–9.
2. Elliot D. L. [et al.]. Technology-Enabled Intervention to Enhance Mindfulness, Safety, and Health Promotion Among Corrections Professionals: Protocol for a Prospective Quasi-Experimental Trial // JMIR Research Protocols. 2023. Vol. 12. P. e45535. <https://doi.org/10.2196/preprints.45535>
3. Солдатова И. Ф., Солдатов И. В. Основные факторы, влияющие на уровень адаптации выпускников к служебной деятельности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2001. № 2 (16). С. 51–55.
4. Огородников А. В. Система формирования готовности к риску курсантов – будущих оперативных сотрудников // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 5 (106). С. 156–159.
5. Кулакова А. А. Риск в профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы // Борьба с пенитенциарной преступностью: опыт, проблемы, перспективы : материалы межвузовской научно-практической конференции, г. Владимир, 26 апреля 2013 г. Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2013. С. 96–99.
6. Piccoli S., Pizzighello S., Tolio S. Level of Burnout and Aptitude Toward Suicide in Penitentiary Health Care Staff // European Psychiatry. 2015. Vol 30. P. 1813. [https://doi.org/10.1016/S0924-9338\(15\)31396-1](https://doi.org/10.1016/S0924-9338(15)31396-1)
7. Малышев И. В. Психологические характеристики рисков в экстремальных ситуациях // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. 2011. Т. 4, № 2 (14). С. 50–55.
8. Башкирева Т. В., Красикова Ю. Ю. Проблемы психодиагностики неоправданных рисков у сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний // Уголовно-исполнительное право. 2015. № 3 (21). С. 107–112.
9. Дятлова Е. Ю. Функции риска в профессиональной деятельности сотрудников УИС // Право и государство: теория и практика. 2022. № 2 (206). С. 66–68. https://doi.org/10.47643/1815-1337_2022_2_66
10. Real A. [et al.] Forensic databases, a perspective from the penitentiary centers of Spain // Science & Justice. 2021. Vol. 61, № 2. P. 175–179. <https://doi.org/10.1016/j.scijus.2020.09.009>
11. Психологическое сопровождение сотрудников уголовно-исполнительной системы : коллективная монография / Ковальчук И. А., Овчарова Е. В., Аксенова П. Ю., Юрина О. И. [и др.]. Рязань : ИП Колупаева Е. В., 2023. 320 с.
12. Лебедев О. Е. Образование как право и обязанность // Вопросы образования. 2005. № 4. С. 25–48.
13. Выготский Л. С. Проблема возраста // Собрание сочинений : в 6 т. / под ред. Д. Б. Эльконина. Москва : Педагогика, 1984. Т. 4, ч. 2: Детская психология. 432 с.
14. Ghaziri M. [et al.] Progress in corrections worker health: the national corrections collaborative utilizing a total worker health // Journal of occupational and environmental medicine t. 2020. Vol. 62. № 11. P. 965–972. <https://doi.org/10.1097/JOM.0000000000002016>
15. Cattell R. B. The scientific analysis of Personality. Baltimore : Penguin Books, 1965. 399 p.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors have made an equal contribution to the writing of the article.
The authors declare no conflicts of interests.