

Алексей Витальевич ПОЛЯКОВ,

кандидат педагогических наук, ORCID 0009-0009-5680-989X

Санкт-Петербургский университет МВД России (г. Калининград)

старший преподаватель кафедры оперативно-разыскной

деятельности органов внутренних дел Калининградского филиала

alexpolyakov1503@mail.ru

Научная статья
УДК 378.147:343.102

КОМБИНИРОВАННОЕ ЗАНЯТИЕ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНОГО ЦИКЛА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Образовательный процесс, методика обучения, комбинированное занятие, прогнозирование, прогностические умения, профессиональное мастерство, оперативно-разыскная деятельность.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* Эффективность профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел в образовательных организациях МВД России зависит не только от объема осваиваемых курсантами теоретических знаний, но и от качества приобретаемых ими практических умений и навыков. Результаты обучения непосредственно отражаются на их готовности к самостоятельному принятию решений и выполнению служебных заданий. Между тем по итогам анализа данных, полученных в рамках контроля знаний курсантов, было выявлено несоответствие уровней их теоретической и практической подготовки. Это обстоятельство негативно отражается, в частности, на формировании профессионального прогностического мышления будущего оперативного сотрудника. Проведенное автором статьи исследование позволило обнаружить недостаточность подготовки курсантов в части владения навыками прогнозирования, необходимыми для успешной профессиональной деятельности в оперативных подразделениях.

В определенной степени это связано с низким уровнем методической разработанности способов использования таких навыков, что обуславливает потребность в новых подходах к изучению дисциплин оперативно-разыскного цикла. Цель исследования была предопределена необходимостью совершенствования применяемых в образовательном процессе методов и технологий для его оптимизации и приближения к реальным условиям службы сотрудников органов внутренних дел.

Методы. Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания окружающей действительности. Кроме того, были использованы методы классификации, обобщения, системного анализа и ряд других. **Результаты.** В ходе исследования проведены апробация и оценка методики проведения комбинированных занятий по дисциплинам оперативно-разыскного цикла. Сделан вывод о том, что ее внедрение способствует совершенствованию образовательного процесса и повышению его эффективности. Это позволит повысить уровень подготовки будущих сотрудников оперативных подразделений, в том числе в части развития их профессионально значимых качеств, связанных с реализацией функции прогнозирования.

ВВЕДЕНИЕ

Современная практика подготовки сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел сталкивается с устойчивым противоречием: требования к выпускнику предполагают сформированность навыков профессиональных действий и прогнозирования их последствий, однако традиционная организация образовательного процесса сохраняет разобщенность между видами занятий – лекционными, семинарскими и практическими [1, 2]. Мониторинг результатов обучения по дисциплинам оперативно-разыскного цикла показывает, что временной и содержательный разрыв между теоретическим изложением материала, его обсуждением и последующей практической обработкой препятствует

тому, чтобы обучающиеся смогли переориентироваться с пассивного усвоения информации на активное решение учебно-профессиональных задач. Эта проблема особенно остро проявляется при формировании таких ключевых компетенций, как способность выдвигать версии, планировать раскрытие преступлений и документировать противоправную деятельность (ПК-22, ПК-23, ПК-24), когда необходима непрерывность образовательного процесса в системе «теория – обсуждение – действие». В связи с этим возникает объективная потребность в поиске и обосновании новой формы организации аудиторной работы, которая обеспечила бы возможность тесной интеграции всех трех названных выше компонентов обучения в рамках одного занятия [3, 4].

Alexey V. POLYAKOV,
Cand. Sci. (Pedagogy), ORCID 0009-0009-5680-989X
Saint Petersburg University of the Ministry
of the Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)
Senior Lecturer at the Department of Operational Investigative
Activities of Internal Affairs Bodies of the Kaliningrad Branch
alexpolyakov1503@mail.ru

COMBINED LEARNING AS A WAY TO IMPROVE THE EFFECTIVENESS OF TRAINING IN THE OPERATIONAL INVESTIGATIVE CYCLE

KEYWORDS. Educational process, teaching methods, combined learning, forecasting, predictive skills, professional excellence, operational investigative activities.

ANNOTATION. Introduction. The effectiveness of professional training for law enforcement officers at educational institutions of the Ministry of the Interior of Russia depends not only on the volume of theoretical knowledge acquired by cadets but also on the quality of the practical skills they acquire. Learning outcomes directly impact their readiness to make independent decisions and perform official tasks. However, an analysis of data obtained during cadet knowledge assessment revealed a discrepancy between their theoretical and practical training. This circumstance negatively impacts, in particular, the development of professional predictive thinking in future operational officers. The author's study revealed a deficiency in cadet training in the predictive skills necessary for successful professional work in operational units. To a certain extent, this is due to the lack of methodological development of methods for applying these skills, which necessitates new approaches to the study of operational investigative disciplines. The purpose of the study was determined by the need to improve the methods and technologies used in the educational process to optimize it and bring it closer to the real-life conditions of service of law enforcement officers. **Methods.** The methodological basis of the study was the dialectical method of understanding the surrounding reality. In addition, classification, generalization, systems analysis, and other methods were used. **Results.** The study tested and evaluated a methodology for conducting combined classes in operational investigative disciplines. It was concluded that its implementation will contribute to the improvement of the educational process and increase its effectiveness. This will improve the level of training of future operational unit officers, including in terms of developing their professionally significant qualities related to the implementation of the forecasting function.

Цель исследования, результаты которого представлены в статье, заключалась в анализе степени эффективности разработанной нами комбинированной методики преподавания дисциплин оперативно-разыскного цикла, ориентированной на устранение выявленных в профессиональной подготовке курсантов, обучающихся по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», пробелов.

МЕТОДЫ

Методологическую базу исследования составил диалектический метод познания окружающей действительности. Он способствовал рассмотрению образовательных процессов в развитии, взаимосвязях и противоречиях (например между традиционной формой организации занятий и необходимостью интеграции теоретической и практической подготовки). Общенаучные методы (описание, классификация, обобщение) позволили систематизировать выявленные факты, дать им содержательную интерпретацию и сформулировать общие выводы. Интегративно-деятельностный подход был востребован при разработке динамичной образовательной среды, объединяющей в рамках одного учебного занятия лекционный, семинарский и практический компоненты обучения. Комплексное использование методов обеспечило объективность и достоверность выводов, а также помогло научно обосновать рекомендации

для дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Ежедневная педагогическая практика и анализ результатов обучения по дисциплинам оперативно-разыскного цикла¹ свидетельствуют о наличии у курсантов устойчивых трудностей, возникающих в момент перехода от получения теоретических знаний к их практическому применению. Для более глубокого изучения этих трудностей был организован систематический мониторинг знаний. Он позволил объективно оценить уровень усвоения материала и измерить разрыв между лекционной, семинарской и практической частями учебного процесса. Полученные в ходе мониторинга данные не только подтвердили исходное предположение о недостаточной эффективности использования только традиционных форм занятий, но и помогли в конструировании новой формы – комбинированной. Модель организации занятия в такой форме представлена на схеме 1.

По нашему мнению, эта модель включает в себя два основных блока – целевой и процессуальный. Первый объединяет дидактическую и воспитательную цели. Дидактическая цель обеспечивает передачу и усвоение профессиональных знаний и алгоритмов действий [5, с. 127], а воспитательная – формирование необходимых для их ответственного и законного применения в

¹ Речь идет об опыте образовательной деятельности коллектива кафедры оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России.



Схема 1. Модель организации комбинированного занятия.

оперативно-служебной деятельности личностных качеств [6, с. 199]. Процессуальный блок состоит из лекционного и семинарско-практического компонентов. Они реализуются во взаимосвязи с педагогическими условиями и принципами, которые обязательны для решения поставленной задачи [7, с. 24].

Лекционный компонент представляет собой краткое, проблемно ориентированное изложение теоретического материала, формирующего основу для освоения обучающимися темы. Содержания лекции структурируется в виде 5-10 тематических фрагментов. Часть из них раскрывает ключевые аспекты изучаемого вопроса, требующие детального рассмотрения; остальные выполняют вспомогательную, пояснительную функцию. Время, отводимое на лекционный компонент, может варьироваться в зависимости от сложности учебного материала.

Семинарско-практический компонент строится на базе группового обсуждения теоретических положений с последующим решением заранее подготовленных ситуационных задач. Тем самым в деятельности обучающихся реализуется принцип последовательного перехода: от теории через ее коллективный анализ к практическому применению полученных знаний. Преподаватель на таком занятии выступает в роли модератора: он задает общий вектор работы и обеспечивает взаимосвязь компонентов процессуального блока.

Для того чтобы рассмотрение теоретических вопросов и групповое обсуждения темы заверша-

лись формированием полноценных профессиональных умений, в структуру комбинированного занятия необходимо включать игровой элемент. Он обеспечивает возможность имитировать (моделировать) осуществление оперативно-служебной деятельности в сжатой, но содержательной форме, что особенно важно в ситуации ограниченного аудиторного времени. Без этого элемента результаты обучения рискуют остаться на уровне «знаю, но не умею применить». Игровая модель решает проблему: она прокладывает мост между пассивным усвоением информации и активным действием в условиях, приближенных к реальным.

При разработке игрового элемента необходимо учитывать ряд обстоятельств. Имитация профессиональной деятельности не может быть развернутой по содержанию – временные рамки занятия этого не позволяют. В основе игрового кейса должна лежать конкретная ситуация: требуется четко описать ее условия, заранее распределить роли и задать линию поведения участников. Задача обучающихся – применить в воспроизводимой модели их будущей профессиональной деятельности полученные знания.

Эффективная реализация комбинированного занятия (включая игровой элемент) невозможна без опоры на *педагогические принципы*. Именно они обеспечивают целостность, последовательность и результативность обучения. Вопрос о наборе таких принципов остается дискуссионным – общепринятого перечня не существует. Тем не менее результаты анализа технологий работы с

формами и методами образовательного процесса, предлагаемыми в исследованиях современных ученых [8, 9, 10, 11], дают возможность выделить ряд принципов, следование которым обеспечит эффективность использования комбинированных занятий в ходе подготовки будущих сотрудников оперативных подразделений.

Первым назовем **принцип проблемности**. Его суть состоит в том, что учебный материал изначально содержит проблему, которая запускает направленную на ее разрешение поисковую активность обучающихся. Тем самым обеспечивается естественный переход от незнания к знанию [12, с. 11]. Проблемность задается посредством моделирования типичных для профессиональной деятельности ситуаций, характеризующихся неполнотой исходных данных или наличием нескольких альтернативных вариантов решения. Ключевая роль в реализации этого принципа на комбинированном занятии принадлежит самим обучающимся, однако направлять их учебную работу должен преподаватель. Проблема, заложенная в материал, выполняет мотивирующую функцию: она побуждает курсантов к активному поиску решения. В результате у них развиваются способности прогнозировать развитие событий и принимать нестандартные решения в ситуациях, приближенных к условиям будущей профессиональной деятельности.

Следующий основополагающий принцип, на который необходимо обратить внимание, – **связь обучения с практикой** [13, с. 568]. Его содержание составляют те реальные события и обстоятельства, с которыми сотрудник оперативного подразделения повседневно сталкивается при выполнении служебных заданий. Реализация этого принципа достигается через приведение примеров из оперативно-служебной деятельности, что, в свою очередь, создает основу для интерактивного элемента занятия [14, с. 118]. Задачи, сформулированные с использованием таких примеров, наглядно демонстрируют связь между изучаемой теорией и ее применением на практике. Это позволяет обучающимся осознать, насколько полезны будут в предстоящей им самостоятельной профессиональной деятельности приобретенные знания. Опора в образовательном процессе на рассматриваемый принцип способствует максимально точному воспроизведению оперативной обстановки, что ведет к более глубокому пониманию материала и повышает эмоциональную вовлеченность курсантов в решение задач. В итоге происходит не просто усвоение теоретических положений, но и формируются первые практические навыки.

Далее обратимся к **принципу совместной деятельности** [15, с. 64]. Он обеспечивает для всех участников занятия возможность свободно общаться, излагать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и обмениваться мнениями. Преподаватель, выполняя роль модератора, должен создавать условия, поддерживающие живое общение между обучающимися. Это, в свою очередь, повышает их мотивацию и способствует более прочному усвоению материала. Кроме того, отметим, что высказанная одним курсантом мысль

может побудить другого оспорить ее или поддержать. Это стимулирует продолжение обсуждения. Таким образом, заложенная в модель комбинированного занятия совместная деятельность придает процессу обучения дух здорового соперничества, выражающегося в поиске ответа на поставленный вопрос, что, несомненно, способствует развитию профессиональных навыков.

Организация комбинированного занятия требует соблюдения ряда **педагогических условий**.

Прежде всего это **подготовка методического обеспечения**. Разрабатываемые материалы должны носить проблемный характер, они могут быть представлены в виде примеров из профессиональной деятельности. Часть информации намеренно не включается в текстовое сопровождение: она становится объектом самостоятельного поиска, и ее обнаружение ведет к решению поставленной задачи. Чтобы направить познавательную активность обучающихся и задать вектор поиска, преподаватель использует ориентирующие вопросы: «Что мы можем узнать из определения ...?», «Что вы знаете о ...?», «Как можно описать ...?», «Какие вы знаете виды ...?», «От чего зависит ...?», «В чём смысл ...?», «Для чего необходимо ...?», «Каково предназначение ...?», «В чём заключается необходимость ...?» и др. Следует также предусмотреть возможность того, что обучающиеся изберут неверный путь поиска. В такой ситуации целесообразно посредством совместного обсуждения продемонстрировать ошибочность их выбора. Это поможет в создании на занятии благоприятной среды: в ходе диалога курсанты могут получить ответы на возникшие у них вопросы и глубже освоить учебный материал.

Структура работы с проблемной ситуацией выглядит так. Сначала обучающиеся знакомятся с ней, затем происходят индивидуальный или групповой анализ для выявления оптимальных вариантов решения. Далее осуществляются поиск недостающей информации и ее осмысление. Тем самым подготавливается почва для следующего этапа – переноса проработанного материала в игровую модель, то есть непосредственного применения освоенных знаний. Даже столь непродолжительный (в рамках одного занятия) опыт реализации изученного материала оказывается очень полезным для приобретения обучающимися тех или иных первичных профессионально значимых навыков. Таким образом, в процессуальный компонент занятия заложен метод активного обучения, ориентированный на поиск, обработку и усвоение информации, а также на самостоятельную познавательную деятельность. Он позволяет выявить затруднения, связанные с начальным этапом вхождения обучающегося в профессиональную среду, и способствовать их своевременному преодолению. Сочетание педагогических технологий обеспечивает активную работу курсантов на занятии, дает им возможность проявить себя в поиске ответов на вопросы, побуждает их оценивать свои знания и стремиться к их улучшению.

Другое важное условие – **самостоятельная подготовка обучающихся** [16, с. 68]. Одна из целей обучения будущих специалистов органов внутренних дел – формирование и развитие у них способно-

сти к самостоятельной деятельности. Эта способность является основой становления творческих качеств и познавательной активности, а потому ее проявление очень важно в рамках образовательного процесса. Синхронизация аудиторной и самостоятельной работы оказывается системообразующим фактором реализации компетентностного подхода. Особое значение самостоятельная подготовка приобретает при проектировании комбинированных занятий, в ходе которых соединяются обучающие формы разных видов: ориентированные на воспроизведение готового материала (лекция) и интерактивные (семинар, практика). Дело в том, что преподавателю необходимо не только излагать большой объем теоретического материала, но и одновременно развивать у обучающихся навыки критического мышления. Решение проблемы заключается в методически грамотной интеграции самостоятельной подготовки во все фазы комбинированного занятия. Как показали исследования П.И. Пидкасистого [17] и Т.И. Шамовой [18], эффективность такой интеграции прямо пропорциональна степени подготовленности обучающегося к каждой из этих фаз. Самостоятельная подготовка обеспечивает их связанность: предварительное знакомство с материалом повышает отдачу от лекции, заранее проведенный анализ литературы обогащает семинарскую дискуссию, а предварительное решение типовых задач делает проблемно ориентированное содержание практической части занятия более глубоким.

В рамках рассматриваемой нами модели комбинированного занятия реализуются три **ключевые функции** самостоятельной работы обучающихся:

1. Пропедевтическая. Она заключается в предварительном ознакомлении с базовыми понятиями и структурой темы до начала аудиторного занятия. Это создает основу для активного диалога в дальнейшем.

2. Аналитико-синтезирующая. Курсант самостоятельно изучает рекомендованную литературу, сопоставляет позиции различных авторов и формулирует тезисы для выступления или участия в дискуссии.

3. Трансформационная. В ходе практической части комбинированного занятия обучающийся, опираясь на результаты предшествующей самостоятельной подготовки, выполняет задания, моделирующие реальные ситуации профессиональной деятельности [19, с. 46].

Таким образом, в рамках комбинированного занятия самостоятельная подготовка приобретает исследовательский вектор: от воспроизведения готового алгоритма к его модификации. Она превращается в непрерывный, циклический процесс, синхронизированный с каждым из трех компонентов аудиторной работы.

Подводя итог описанию модели комбинированного занятия, следует остановиться на ее преимуществах и ограничениях, выявленных нами при проведении исследования.

Достоинствами комбинированного занятия являются:

1. Целостность и контекстность усвоения. Линейная структура «теория → обсуждение → дейст-

вие» позволяет обучающемуся не только освоить концептуальные основы на лекции, но и сразу осмыслить их посредством участия в диалоге (семинар), а затем апробировать в условно-профессиональной учебной деятельности (практика). Тем самым сокращается разрыв между получением знаний и отработкой навыков, типичный для традиционных форм проведения занятий.

2. Рост познавательной активности и мотивации. Чередование этапов слушания, дискуссии и решения задач предотвращает монотонность занятия и падение уровня внимания. Эффект «быстрой обратной связи» (ответ приходит не через день или даже неделю, а спустя всего несколько минут – в рамках семинарского обсуждения) усиливает подкрепляющую функцию обучения.

3. Экономия учебного времени и ресурсов. Одним занятием охватываются три дидактические цели: ознакомление, углубление и тренировка. Отпадает необходимость в выделении времени на вводный инструктаж к практике, поскольку он органично встроен в лекционную часть занятия.

Среди **недостатков** отметим следующее:

1. Методическая сложность конструирования и увеличение внеаудиторной нагрузки преподавателя. Необходимо синхронизировать три разные логики: линейно-монологическую (лекция), дискуссионно-полилогическую (семинар) и алгоритмически-операционную (практика). Любое смещение по времени – затянувшееся объяснение или спор – ведет к сокращению той или иной части занятия и разрушает его первоначальный замысел.

2. Риск поверхностного освоения материала. В попытке уложиться в регламент преподаватель превращает лекцию в тезисный обзор (теряется глубина), семинар сводится им к череде кратких ответов на вопросы (отсутствует развернутая аргументация), а практика – к выполнению шаблонных заданий. В итоге не формируется ни системной теоретической базы, ни навыков аналитической критики.

3. Перегрузка информационного канала и дефицит внимания. Уплотнение процессов получения знаний и выработки навыков в рамках комбинированного занятия приводит к накопительному утомлению. К началу практического этапа обучающиеся нередко испытывают «пресыщение» учебным материалом, что снижает качество выполнения заданий.

Из этого следует, что наиболее целесообразно использовать рассматриваемый формат обучения в рамках преподавания прикладных дисциплин, которые изучаются на старших курсах вузов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведение итогов исследования показало, что комбинированное занятие, сочетающее лекционный, семинарский и практический компоненты, представляет собой достаточно эффективную образовательную форму для дисциплин оперативно-разыскного цикла. Традиционная разнесенность по времени лекционных, семинарских и практических занятий объективно затрудняет формирование целостных профессиональных навыков у будущих сотрудников оперативных

подразделений органов внутренних дел. Предложенная нами модель («теория – обсуждение – действие» в рамках одного занятия) позволяет сократить разрыв между получением знаний и наработкой навыков. Ее можно рассматривать в качестве эффективной альтернативы традиционным формам организации учебного процесса или их дополнения. Успешность применения данной модели напрямую зависит от соблюдения принципов проблемности, связи с практикой и совместной деятельности, а также от методически грамотной интеграции самостоятельной подготовки обучающихся.

Комбинированное занятие не является универсальным средством решения всех образовательных задач. Его организация и проведение

не лишены рисков (поверхностность, утомление аудитории, высокая нагрузка на преподавателя). Считаем, что такой формат занятий следует использовать в рамках прикладных дисциплин на старших курсах, когда обучающиеся уже обладают базовой теоретической подготовкой.

Перспективы дальнейших исследований, на наш взгляд, связаны с разработкой критериев оценки эффективности комбинированных занятий и изучением возможностей их адаптации к разным темам дисциплин оперативно-разыскного цикла. Кроме того, было бы полезно сравнить результаты обучения, организованного с использованием только традиционных форм, и полученные в условиях эксперимента с внедрением в учебный процесс комбинированных занятий. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анисимова Т.В. Основы методики преподавания риторики юристам: Монография. Калининград: КФ СПбУ МВД России, 2025. 170 с.
2. Сердобинцев К.С. Методологические подходы в социально-гуманитарных науках // XIII Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: Материалы международной научно-практической конференции. Калининград: КФ СПбУ МВД России, 2025. С. 15-16.
3. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высшая школа, 2018.
4. Ковшикова Е.В. Традиции и новации в образовательном процессе современного учреждения высшего образования: комплексный анализ // Инновационные технологии в педагогике высшей школы: Материалы международной межвузовской научно-методической конференции. СПб, Петергоф: Военный институт (железнодорожных войск и военных сообщений), 2024. С. 129-133.
5. Решняк О.А., Алексеева А.П. Использование IT-технологий в раскрытии и расследовании незаконного сбыта наркотических средств, совершаемого современными способами // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2021. № 4 (59). С. 125-130.
6. Поляков А.В. Модель формирования прогностических умений средствами симуляционных игровых технологий // Новые научные исследования: Сборник статей международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. С. 199-202.
7. Серых А.Б., Соколова И.А. Образовательная среда, педагогическое пространство и их значение для формирования экологического сознания // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2024. № 3 (69). С. 22-27.
8. Алексеева А.П., Анисимова Т.В. Законодательные инициативы в сфере совершенствования взаимодействия участников образовательного процесса: криминологический взгляд // Правовой порядок и правовые ценности. 2023. Т. 1. № 4. С. 65-73.
9. Гимпельсон Е.Г. Преподавание гуманитарных дисциплин в вузе: баланс нового и традиционного // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: Материалы международной научно-практической конференции. Тольятти, 2025. С. 85-89.
10. Сердобинцев К.С. Роль философии в образовательно-воспитательном процессе // X Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: Материалы международной научно-практической конференции. Калининград: КФ СПбУ МВД России, 2022. С. 93-94.
11. Чубай С.А. К вопросу о содержании понятия «коммуникативная компетенция специалиста» // Педагогика современности. 2026. № 1 (35). С. 87-89.
12. Вербицкий А.А. Принцип проблемности в системе контекстного образования // VIII Махмутовские чтения. Интеграция региональной системы профессионального образования в европейское пространство: Сборник научных статей международной научно-практической конференции. Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2021. С. 10-15.
13. Бережнов А.А., Фролова Н.А. К вопросу о методах моделирования предстоящей профессиональной деятельности в рамках внеаудиторной работы // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № Т11. С. 566-570.
14. Ерина Т.Ф., Уварова И.В. Интерактивные средства обучения как компонент единой образовательной среды в высшем учебном заведении // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 4-1. С. 118-119.
15. Ульяновская Е.В. Проблемы и особенности преподавания истории России (из опыта работы в Калининградском филиале Санкт-Петербургского университета МВД России) // Общество. Право. Современность. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2024. С. 63-66.
16. Шашкова А.Н. Самостоятельная подготовка обучающихся вузов системы МВД России: пути повышения эффективности в современных условиях // Совершенствование образовательных программ, планирование и реализация учебного процесса: Материалы всероссийской научно-методической конференции. Вып. 5. Омск: Омская академия МВД России, 2021. С. 66-69.

17. Пидкасистый П.И. Организация учебно-познавательной деятельности студентов. М., 2015. 144 с.
18. Шамова Т.И. Активизация учения школьников. М.: Педагогика, 2019. 208 с.
19. Попов С.В. Формы содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность // Актуальные проблемы современного российского государства и права: Материалы всероссийской научно-практической конференции. Калининград: КФ СПбУ МВД России, 2025. С. 45-48.

REFERENCES

1. Anisimova T.V. Osnovy metodiki prepodavaniya ritoriki yuristam: Monografiya. Kaliningrad: KF SPbU MVD Rossii, 2025. 170 s.
2. Serdobintsev K.S. Metodologicheskiye podkhody v sotsial'no-gumanitarnykh naukakh // XIII Baltiyskiy yuridicheskiy forum «Zakon i pravoporyadok v tret'yem tysyacheletii»: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Kaliningrad: KF SPbU MVD Rossii, 2025. S. 15-16.
3. Verbitskiy A.A. Aktivnoye obucheniye v vysshey shkole: kontekstnyy podkhod. M.: Vysshaya shkola, 2018.
4. Kovshikova Ye.V. Traditsii i novatsii v obrazovatel'nom protsesse sovremennogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya: kompleksnyy analiz // Innovatsionnyye tekhnologii v pedagogike vysshey shkoly: Materialy mezhdunarodnoy mezhvuzovskoy nauchno-metodicheskoy konferentsii. SPb, Peterhof: Voyennyi institut (zheleznodorozhnykh voysk i voyennykh soobshcheniy), 2024. S. 129-133.
5. Reshnyak O.A., Alekseyeva A.P. Ispol'zovaniye IT-tekhnologiy v raskrytii i rassledovanii nezakonno sbyta narkoticheskikh sredstv, sovershayemogo sovremennymi sposobami // Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossii. 2021. № 4 (59). S. 125-130.
6. Polyakov A.V. Model' formirovaniya prognosticheskikh umeniy sredstvami simulyatsionnykh igrovyykh tekhnologiy // Novyye nauchnyye issledovaniya: Sbornik statey mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Penza, 2021. S. 199-202.
7. Serykh A.B., Sokolova I.A. Obrazovatel'naya sreda, pedagogicheskoye prostranstvo i ikh znachenkiye dlya formirovaniya ekologicheskogo soznaniya // Izvestiya Baltiyskoy gosudarstvennoy akademii rybopromyslovogo flota: psikhologo-pedagogicheskkiye nauki. 2024. № 3 (69). S. 22-27.
8. Alekseyeva A.P., Anisimova T.V. Zakonodatel'nyye initsiativy v sfere sovershenstvovaniya vzaimodeystviya uchastnikov obrazovatel'nogo protsessa: kriminologicheskii vzglyad // Pravovoy poryadok i pravovyye tsennosti. 2023. T. 1. № 4. S. 65-73.
9. Gimpel'son Ye.G. Prepodavaniye gumanitarnykh distsiplin v vuze: balans novogo i traditsionnogo // Tatishchevskiy chteniya: aktual'nyye problemy nauki i praktiki: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Tol'yatti, 2025. S. 85-89.
10. Serdobintsev K.S. Rol' filosofii v obrazovatel'no-vospitatel'nom protsesse // X Baltiyskiy yuridicheskiy forum «Zakon i pravoporyadok v tret'yem tysyacheletii»: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Kaliningrad: KF SPbU MVD Rossii, 2022. S. 93-94.
11. Chubay S.A. K voprosu o soderzhanii ponyatiya «kommunikativnaya kompetentsiya spetsialista» // Pedagogika sovremennosti. 2026. № 1 (35). S. 87-89.
12. Verbitskiy A.A. Printsip problemnosti v sisteme kontekstnogo obrazovaniya // VIII Makhmutovskiy chteniya. Integratsiya regional'noy sistemy professional'nogo obrazovaniya v yevropeyskoye prostranstvo: Sbornik nauchnykh statey mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Kazan': Kazanskiy (Privolzhskiy) federal'nyy universitet, 2021. S. 10-15.
13. Berezhnov A.A., Frolova N.A. K voprosu o metodakh modelirovaniya predstoyashchey professional'noy deyatel'nosti v ramkakh vneauditornoy raboty // Kontsept. 2016. № T11. S. 566-570.
14. Yerina T.F., Uvarova I.V. Interaktivnyye sredstva obucheniya kak komponent yedinoy obrazovatel'noy sredy v vysshem uchebnom zavedenii // Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy. 2016. № 4-1. S. 118-119.
15. Ul'yanovskaya Ye.V. Problemy i osobennosti prepodavaniya istorii Rossii (iz opyta raboty v Kaliningradskom filiale Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii) // Obshchestvo. Pravo. Sovremennost'. Krasnoyarsk: SibYuI MVD Rossii, 2024. S. 63-66.
16. Shashkova A.N. Samostoyatel'naya podgotovka obuchayushchikhsya vuzov sistemy MVD Rossii: puti povysheniya effektivnosti v sovremennykh usloviyakh // Sovershenstvovaniye obrazovatel'nykh programm, planirovaniye i realizatsiya uchebnogo protsessa: Materialy vserossiyskoy nauchno-metodicheskoy konferentsii. Vyp. 5. Omsk: Omskaya akademiya MVD Rossii, 2021. S. 66-69.
17. Pidakasistyy P.I. Organizatsiya uchebno-poznavatel'noy deyatel'nosti studentov. M., 2015. 144 s.
18. Shamova T.I. Aktivizatsiya ucheniya shkol'nikov. M.: Pedagogika, 2019. 208 s.
19. Popov S.V. Formy sodeystviya grazhdan organam, osushchestvlyayushchim operativno-rozysknuyu deyatel'nost' // Aktual'nyye problemy sovremennogo rossiyskogo gosudarstva i prava: Materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Kaliningrad: KF SPbU MVD Rossii, 2025. S. 45-48.

© Поляков А.В., 2026.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Поляков А.В. Комбинированное занятие как способ повышения эффективности обучения по дисциплинам оперативно-розыскного цикла // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2026. № 2 (84). С. 117-123.