

Научная статья

УДК 340

doi: 10.35750/2071-8284-2024-1-34-50

Надежда Степановна Нижник

доктор юридических наук, профессор

<https://orcid.org/0000-0002-3369-9490>, n.nishnik@bk.ru

Мария Владимировна Савельева

кандидат юридических наук, доцент

<https://orcid.org/0000-0002-6322-4883>, Savelevamv@internet.ru

Санкт-Петербургский университет МВД России

Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1

Юридическая наука в России: особенности современного состояния и перспективы развития

Аннотация: Введение. В статье освещена дискуссия, состоявшаяся на XX международной научно-теоретической конференции «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России)» (2023), прошедшей в Санкт-Петербургском университете МВД России. В обсуждении актуальных вопросов современной юридической науки приняли участие 433 исследователя. Это ученые и практики – граждане России, Азербайджана, Беларуси, Молдовы, Кыргызстана, Таджикистана. Освещены взгляды современных ученых, касающиеся особенностей современного этапа развития отечественной юридической науки – постклассической (постнеклассической); значения в развитии теоретической юриспруденции дисциплинарности и междисциплинарности правовых исследований; обновления методологической базы современной юридической науки; зависимости состояния юриспруденции от трансформаций социальной реальности; актуальных проблем правопонимания и правового регулирования. **Методы.** Основными методологическими принципами исследования явились принципы всесторонности изучения юридических процессов и явлений, единства теории и практики, историзма, единства исторического и логического. Основными методологическими подходами исследования были определены системный и ценностный, который способствовал выделению тех идей, высказанных в ходе дискуссии, которые имеют значение для современного этапа развития юридической науки. Метод целостности позволил при проведении историографического анализа определить выявленные учеными особенности современного состояния юридической науки как системы взаимосвязанных элементов юридического знания и причин, детерминирующих их изменение. **Результаты.** Охарактеризованы взгляды ученых на актуальные вопросы современной юриспруденции: специфику состояния постклассической (постнеклассической) юридической науки (И. Л. Честнов); особенности методологии современной теоретической юриспруденции (Н. В. Варламова, М. Л. Давыдова, В. В. Денисенко, С. А. Калинин, Н. В. Мамченко); значимость в развитии теоретической юриспруденции проблемы дисциплинарности и междисциплинарности (С. В. Кодан, И. А. Андреева, Е. Н. Тонков); зависимость состояния современной теоретической юриспруденции от нестабильности социальной реальности (А. В. Скоробогатов, В. Г. Зарубин, В. А. Семенов); место современной юридической науки в дисциплинарной структуре социально-гуманитарных наук (Л. В. Денисова); структуру современной теоретической юриспруденции (В. Ю. Бельский, А. Л. Золкин, М. В. Баранова); особенности правопонимания и правоприменения (Р. И. Байгутлин, Л. В. Карнаушенко, Е. С. Зайцева, Д. А. Матанцев); организационно-правовые детерминанты развития современной юридической науки (И. А. Гончаров, А. Г. Репьев).

Ключевые слова: юридическая наука, постнеклассическая юридическая наука, методология юридической науки, междисциплинарность юридических исследований, правопонимание, правоприменение, юртехнетика, субсидии и гранты ученым

Для цитирования: Нижник Н. С., Савельева М. В. Юридическая наука в России: особенности современного состояния и перспективы развития // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 1 (101). – С. 34–50; doi: 10.35750/2071-8284-2024-1-34-50.

Nadezhda S. Nizhnik

Dr. Sci. (Jurid.), Professor

<https://orcid.org/0000-0002-3369-9490>, n.nishnik@bk.ru

Maria V. Savelieva

Cand. Sci. (Jurid.), Docent

<https://orcid.org/0000-0002-6322-4883>, Savelevamv@internet.ru

Saint Petersburg University of the MIA of Russia

1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, 198206, Russian Federation

Legal science in Russia: peculiarities of the current state and prospects for development

Abstract: Introduction. The article describes the discussion at the 20th international scientific-theoretical conference “State and Law: Evolution, Current State, Development Prospects (to the 25th Anniversary of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia)” (2023) held at St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 433 researchers took part in the discussion of actual issues of modern legal science. These are scientists and practitioners of Russia, Azerbaijan, Belarus, Moldova, Kyrgyzstan, Tajikistan. The participants presented the views on the peculiarities of the modern stage of development of national legal science - post-classical (post-neoclassical) legal science; the importance of disciplinarity and interdisciplinarity of legal research in the development of theoretical jurisprudence; updating the methodological basis of modern legal science; the dependence of the state of jurisprudence on the transformations of social reality; topical problems of legal understanding and legal regulation. **Methods.** The main methodological principles of the research were the principles of comprehensive study of legal processes and phenomena, integrity of theory and practice, historicism. The main methodological approaches of the research were defined as the system approach and the value approach. The last one contributed to the identification of the ideas important for the modern stage of development of legal science. The method of integrity made it possible to identify the features of the current state of legal science as a system of interrelated elements of legal knowledge and the reasons determining their change in the course of historiographical analysis. **Results.** The views of modern scientists on actual issues of modern jurisprudence are characterised: the specifics of the state of post-classical (postnon-classical) legal science (I. L. Chestnov); the features of the methodology of modern theoretical jurisprudence (N. V. Varlamova, M. L. Davydova, V. V. Denisenko, S. A. Kalinin, N. V. Mamchenko); the significance in the development of theoretical jurisprudence of the problem of disciplinarity and interdisciplinarity (S. V. Kodan, I. A. Andreeva, E. N. Tonkov); the dependence of the state of modern theoretical jurisprudence on the instability of social reality (A. V. Skorobogatov, V. G. Zarubin, V. A. Semenov); the place of modern legal science in the disciplinary structure of social and humanitarian sciences (L. V. Denisova); structure of modern theoretical jurisprudence (V. Yu. Belsky, A. L. Zolkin, M. V. Baranova); features of legal understanding and law enforcement (R. I. Baigutlin, L. V. Karнаushenko, E. S. Zaitseva, D. A. Matantsev); organisational and legal determinants of the development of modern legal science (I. A. Goncharov, A. G. Repiev).

Keywords: legal science, postnon-classical legal science, methodology of legal science, interdisciplinarity of legal research, legal understanding, law enforcement, legal techniques, subsidies and grants to scientists

For citation: Nizhnik N. S., Savelyeva M. V. Legal science in Russia: peculiarities of the current state and prospects for development // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2024. – № 1 (101). – P. 34–50; doi: 10.35750/2071-8284-2024-1-34-50.

Введение

В статье представлен обзор докладов участников научных конференций, прошедших в Санкт-Петербургском университете МВД России и приуроченных к его 25-летию, которые были посвящены становлению, развитию и современному состоянию юридической науки и юридического образования в России, прежде всего – XX международной научно-теоретической конференции «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России)», которая состоялась 27–28 апреля 2023 г. в Санкт-Петербургском университете МВД России.

Проведение международной научно-теоретической конференции «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития» в Санкт-Петербургском университете МВД России является многолетней традицией [1–13]: в 2023 г. она состоялась в двадцатый раз. В очном и заочном формате в ней приняли участие 433 исследователя – ученые и практики, граждане России, Азербайджана, Беларуси, Молдовы, Кыргызстана, Таджикистана. Широка география российских участников конференции, направивших свои работы из 53 городов. В обсуждении поставленных на конференции вопросов приняли очное участие 123 участника конференции – ученые, научно-педагогические работники и исследователи, осуществляющие практическую деятельность, в числе которых 51 доктор – юридических (35), исторических (12), философских (3), педагогических (1) наук; 54 кандидата – юридических (42), исторических (8), экономических (1), педагогических (3) наук.

На конференции работала секция молодых исследователей. В обсуждении актуальных проблем юридической науки приняли участие 224 молодых исследователя, в числе которых граждане Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Узбекистан, Гвинейской Республики, Сент-Винсента и Гренадин, Кооперативной Республики Гайана. Российские участники представляли 32 образовательные организации 23 городов. Очное участие в заседании секции молодых исследователей приняли 122 участника, в том числе 23 курсанта и студента, приехавшие в Санкт-Петербург из Великого Новгорода, Владимира, Екатеринбурга, Кирова, Москвы, Нижнего Новгорода, Омска, Челябинска. 117 молодых исследователей выступили с докладами. Победителям конкурса докладов были вручены дипломы.

В число обсуждаемых на XX международной научно-теоретической конференции «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России)» проблем были внесены различные вопросы, в числе которых: детерминанты становления и тенденции развития отечественной юридической науки; юридическая наука как развитие представлений о государстве и праве; современное состояние юридической науки в России; методология современных юридических исследований; юридическая наука о сущности и функционировании права в эпоху глобализации и цифровизации общественных отношений; юридическая наука о средствах сохранения коллективной памяти, духовных и нравственных ценностей; особенности ретроспективного анализа государственно-правовой системы России.

Поставленные для обсуждения на конференции вопросы получили разностороннее освещение и отражены в сборнике материалов конференции в двух частях (часть 1 – 2589 с. [14]; часть 2 – 1118 с. [15]).

Методы

Основными методологическими принципами исследования явились принципы всесторонности изучения юридических процессов и явлений, единства теории и практики, историзма, единства исторического и логического. Основными методологическими подходами исследования были определены системный и ценностный, который способствовал выделению тех идей, высказанных в ходе дискуссии, которые имеют значение для современного этапа развития юридической науки. Метод целостности позволил при проведении историографического анализа определить выявленные учеными особенности современного состояния юридической науки как системы взаимосвязанных элементов юридического знания и причин, детерминирующих их изменение. Были использованы общенаучные и специальные методы правовых исследований.

Результаты**Современная юридическая наука является результатом длительного развития.**

Подчеркивая это, И. Л. Честнов, профессор кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, характеризует современный этап развития теоретической юриспруденции как *постклассическую (или постнеклассическую) юридическую науку*, как научно-исследовательскую программу, возникновению которой предшествовало формирование постклассической (или неклассической, постнеклассической) философии и соответствующей рациональности, картины мира, значительно отличающихся от классической их версии [16]. Представление о том, что классическая рациональность ориентирована на объективность как безличностность (бессубъектность; объявление субъективного ненаучным и, значит, нерациональным), разумность, целесообразность и универсальность утвердились в науке [17]. В конце XX в. «философия науки обнаружила “сверхсложность” при описании некоторых объектов, их принципиальную стохастичность и непредсказуемость» [16, с. 344]. Описание таких (синергетических) объектов потребовало включения процесса познания в социокультурный контекст.

Благодаря идее периодизации философии, предложенной В. С. Стёпиным, использованной А. В. Поляковым в качестве концептуального основания полипарадигмального направления в философии права и юридической науке, а также развитой благодаря усилиям В. В. Лазарева, Г. А. Гаджиева, И. Л. Честнова, Е. В. Тимошиной, Н. В. Разуваева, Ю. А. Веденеева, И. Б. Ломакиной, С. И. Максимова, В. И. Павлова, А. В. Стовбы, Н. Ф. Ковкель (в области теории права), Д. А. Пашенцева, А. А. Дорской, М. А. Кожевиной (в области истории права), А. С. Александрова (в области теории уголовного процесса), Я. И. Гилинского (в области критической криминологии) и других ученых, постклассическая юридическая наука стала популярным и влиятельным направлением в отечественном юридическом дискурсе.

Распространение постклассической юридической науки не осталось незамеченным в отечественном научном юридическом сообществе и вызвало критику со стороны оппонентов, в числе которых И. Л. Честнов называет О. В. Мартышина, В. М. Сырыха, И. Ю. Козлихина [16, с. 345].

Соотношение классической и постклассической юриспруденции, полагает И. Л. Честнов, не предполагает полной замены, а требует сосуществования и даже дополнительности классики, неклассики и постнеклассики. Позитивная программа постклассической юридической науки состоит в демонстрации механизма конструируемости и воспроизводимости правовой реальности практиками людей в контексте внешних факторов, интериоризируемых правовой культурой [18]. Поэтому постклассическая программа предполагает антропологизм, конструктивизм, релятивизм и контекстуализм, практическое, знаково-символическое измерение многогранной, потенциально неисчерпаемой в своих внешних проявлениях правовой реальности.

Важным в методологическом плане, по мнению И. Л. Честнова, является отказ от бинарности юридического мышления в пользу диалога как взаимодополнительности противоположных моментов в бытии-мышлении. Именно такую программу И. Л. Честнов считает адекватной социокультурному контексту постсовременного мира [16, с. 346].

Особенностью состояния *методологии современной теоретической юриспруденции* Н. В. Варламова, ведущий научный сотрудник сектора прав человека Института государства и права Российской академии наук (Москва), кандидат юридических наук, доцент, считает отсутствие в юридической науке собственного методологического подхода, принципиальной методологической ориентации, особой точки зрения на изучаемые объект, понятие или принцип, задающих общую стратегию исследования [19, с. 461–462]. При этом в юриспруденции, по мнению Н. В. Варламовой, имели место попытки обоснования собственного метода познания, принадлежащие Г. Кельзену и В. С. Нерсесянцу. Г. Кельзен и В. С. Нерсесянц обосновали особую методологию юриспруденции, акцентируя внимание на формальности права как социального регулятора, и увязали ее с определенным способом интерпретации фактических отношений, обеспечивающим их формализацию [19, с. 463]. Однако сегодня такие методологические установки в юридической науке все чаще отвергаются под лозунгом перехода в условиях постмодерна к новой неклассической рациональности [19, с. 464]. Н. В. Варламова считает, что право, интерпретируемое в рамках неклассической методологии, «неизбежно утрачивает свою специфику формального и абстрактного регулятора, а само правовое регулирование лишается какого-либо смысла, поскольку его принцип и цель – правовая определенность – должна быть принесена в жертву уникальности конкретной социальной

практики» [19, с. 465]. Постклассическая юридическая наука, безусловно, позволит увидеть в правовой реальности много интересного, полагает Н. В. Варламова, но результат этого обзора – не новая научная теория; искать ответы на вызовы современности юридической науке придется в рамках своей собственной методологии [19, с. 461–468].

На взаимосвязь методологии поведенческих наук и современного правового регулирования обратила внимание М. Л. Давыдова, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Волгоградского государственного университета, доктор юридических наук, профессор [20]. Методика исследования конкретных факторов, влияющих на человеческое поведение, более продуктивна, чем абстрактные предположения, которыми часто руководствуется законодатель, полагает М. Л. Давыдова. Методологически важным является и то внимание, которое уделяется в поведенческих исследованиях экспериментальному подтверждению всех выдвигаемых гипотез. Существенное повышение эффективности правового регулирования («умное регулирование») является достижимым именно за счет использования юридическими науками новой методологии [20, с. 521].

Вопросом: *представляет ли юридическая наука собой отражение объективного мира*, задался В. В. Денисенко, профессор кафедры публичного права Московского государственного института международных отношений (Университет) МИД России (Москва), доктор юридических наук, доцент [21]. Является ли наука о праве лишь нарративом, связанным с идеологией, либо это научное познание, которое способно раскрыть те или иные закономерности развития общества? С позиции постклассической юриспруденции, подчеркнул В. В. Денисенко, юридическая наука не может найти объективную истину и занимается изучением повествований или нарративов [21, с. 524]. Критерием научности для права выступает юридическая праксиология (юридическая деятельность). Изучение юридической деятельности позволяет объективно оценить господствующую правовую идеологию и её адекватность настоящему времени. Учет праксиологии в праве – неизбежное условие формирования современной теории государства и права, так как это позволяет избежать конструирования юридических химер – категорий и конструкций, не имеющих практического значения для отечественной правовой системы [21, с. 527–528].

С. А. Калинин, заместитель декана юридического факультета Белорусского государственного университета по научной работе (Минск), кандидат юридических наук, доцент, полагает, что важнейшей задачей теоретической юриспруденции является осмысление содержания собственного объекта (предмета) и уточнение связей между его феноменами (государство и право), а также *выявление условий, позволяющих познание правовой реальности* [22]. Это достигается, с одной стороны, через приоритетное изучение государства, порождающего право, а также обеспечивающего безопасность и развитие населения (граждан) определенной территории, а с другой стороны – через разработку и использование качественно новых методологических подходов, относящихся к постнеклассической научной парадигме [22, с. 547–548].

На сложность отношений методологии и теории права обратила внимание Н. В. Мамченко, доцент кафедры теории и истории государства и права Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации (Симферополь), кандидат юридических наук, доцент [23], подчеркнув, что теория права может отличаться в рамках определенной методологии, и сама методология может трактоваться с позиций теории права [23, с. 556]. Дуализм естественного и позитивного права содержит все признаки антиномий, отображенных прежде всего в противопоставлении тезиса «*Lex injusta non est lex*» антитезису «*Fiat Justitia et pereat mundus*». Такого рода антиномичность, отмечает Н. В. Мамченко, характерна для большинства ключевых понятий теории права, которые находятся в соотношении одного с другим на принципах дуализма (бинарности) [23, с. 557]. Разработанное в рамках романо-германской правовой семьи методологически важное деление права на публичное и частное – демонстрация перпендикулярности вертикальных и горизонтальных отношений [23, с. 558]. Дуализм, бинарность («позитивное – естественное», «публичное – частное», «объективное – субъективное» и др.) по отношению к правовой системе – логически оправданная норма [23, с. 560].

Характеризуя состояние современной юридической науки, С. В. Кодан, главный научный сотрудник управления научных исследований Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева (Екатеринбург), доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, подчеркнул *значимость в развитии теоретической юриспруденции проблемы дисциплинарности и междисциплинарности* [24, с. 469–482]. Феномены дисциплинарности и междисциплинарности в науке являются взаимосвязанными. Их исследование уже получило отражение в философии науки, эписте-

мологии и науковедении, в оформлении методологических подходов, связанных с изучением организации и развития научного знания [24, с. 470]. *Междисциплинарность и типы междисциплинарного взаимодействия наук* возникают и определяются сложностью и динамикой развития изучения научных дисциплинарных объектов, когда на их пересечении возникает проблематика, которая не укладывается в прокрустово ложе отдельной дисциплины, и её изучение возможно лишь в пространстве взаимодействия наук. Междисциплинарность в науке – сложное явление и выступает как «интеграция, кооперация, взаимодействие и взаимодополнение подходов, методов и практик, развитых в отдельных научных областях» [24, с. 474].

Активное взаимодействие научных дисциплин внутри юриспруденции и в сфере взаимодействия с другими науками представляет собой задачу, решение которой связано с проблемами как развития науки в целом, так и подготовки научных кадров [24, с. 479–480]. Препятствия развитию междисциплинарности в юриспруденции носят, по мнению С. В. Кодана, прежде всего субъективный характер и связаны с недопониманием места и роли междисциплинарного подхода как в развитии юриспруденции в целом и отдельных юридических наук, так и включенности изучения юридических явлений, процессов, институтов в более широкие контексты исследовательских практик в социогуманитаристике, выходом на новые направления и научные дисциплины, изучающие государственно-правовые феномены. Для работы в междисциплинарном исследовательском пространстве требуются соответствующая подготовка учёных, соответствующий уровень мышления, теоретической и методологической компетентности, владения современными методиками и технологиями деятельности [24, с. 480].

Междисциплинарность основывается на сущностном единстве различных областей изучения науки, подчеркнула И. А. Андреева, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России (Москва), доктор юридических наук, доцент [25]. При этом единство всего научного знания составляет эпистемологическую основу междисциплинарности, которая проявляется в существовании общих концептов эпистемологического порядка (уровни научного исследования, понятие научного факта), возрастающей роли теории и методологии в структуре научных дисциплин и высоком уровне абстрактности современных теорий. А в гносеологической плоскости сближению наук способствуют аксиологические основы интеграции [25, с. 484].

В юриспруденции междисциплинарные исследования представляются И. А. Андреевой одним из наиболее перспективных направлений работы с инновационными темами. Междисциплинарность ставит перед исследователями сложнейшие интеллектуальные задачи освоения разнообразных методов, теорий, подчеркнула профессор, причем в контексте движения к интеграции разнообразных форм знаний нельзя не учесть уникальность научного опыта юридической науки, который требует дополнительного теоретического осмысления [25, с. 487–488]. В то время как большинство научных дисциплин возлагают на себя миссию объяснять реальность, специфика юриспруденции состоит в том, что она производит не только знания о праве как о реальности, но и само право, соединяя научную и практическую (нормативную) компетенции [25, с. 488].

Дисциплинарные и междисциплинарные исследования должны соответствовать **критерию научности**, подчеркнул Е. Н. Тонков, доцент кафедры правоведения Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Санкт-Петербург), кандидат юридических наук [26]. В качестве критериев научной теории Е. Н. Тонков рассматривает определенные утверждения методологического характера, которые имеют специфические особенности в каждой сфере научного знания. Критериями новаторских правовых теорий Е. Н. Тонков считает: обоснование актуальности нового подхода к пониманию правовых явлений; системность, проявляющуюся как встроенность в уже существующую парадигму мышления; принципиальную простоту и понятность; объяснительные характеристики новой теории; предсказательные (эвристические) возможности новой теории; принципиальную проверяемость, осуществляемую через анализ соотношения причин и следствий; праксеологическую значимость теории [26, с. 551–554]. Новые теории, возникающие как критика предшествующих, констатировал Е. Н. Тонков, стимулируют обновление научной парадигмы, объясняют факты и правоотношения, дают иное толкование прошлому, отвечают на злободневные вопросы [26, с. 554].

Важнейшей чертой современной юридической науки А. В. Скоробогатов, профессор кафедры теории государства и права и публично-правовых дисциплин Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП), доктор исторических наук, до-

цент, считает *зависимость состояния современной теоретической юриспруденции от нестабильности социальной реальности* [27]. Современную правовую реальность России А. В. Скоробогатов характеризует как *транзитивную, представляющую собой особый этап социального развития, характеризующийся переходным состоянием* и охватывающий все стороны жизни общества, включая науку, прежде всего гуманитарную. Цель юридической науки на современном этапе состоит не только в выработке знаний и их организации в определенную систему, но и в адекватном объяснении закономерностей возникновения, развития, функционирования правовой реальности, а также создании научно обоснованного прогноза ее дальнейшей эволюции [27, с. 331]. Современная юридическая наука должна быть фундаментом правотворчества и правоприменения с точки зрения научного обоснования целесообразности и эффективности, изучения и обобщения; должна обеспечивать системность, сбалансированность и внутреннюю согласованность законодательства и правоприменительной практики как основы обеспечения правопорядка [27, с. 333–334]. А. В. Скоробогатов считает, что этого можно достичь не только пересмотром мировоззренческой базы научных исследований, но и принятием Основ государственной политики в сфере развития юридической науки и юридического образования. Подобный документ будет способствовать трансформации значения юридической науки в социальном развитии от простой констатации правовой реальности до драйвера не только правового, но и социального развития в целом [27, с. 334].

Современная правовая реальность и юридическая наука, отражающая и конструирующая ее, детерминированы *политизацией международного правового поля*, подчеркнули В. Г. Зарубин, профессор кафедры государственного, муниципального и социального управления Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена (Санкт-Петербург), доктор социологических наук, профессор, и В. А. Семенов, профессор факультета государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Санкт-Петербург), доктор социологических наук, профессор [28]. Ученые обратили внимание на то, что резкое обострение международной обстановки связано не только с началом прямых военных действий, но и с началом процесса разрушения общего глобального пространства правового поля, регулируемого международным правом. Инициатором данного процесса профессора считают США, которые на словах постоянно декларируют свою роль лидера в защите демократических ценностей в мире, объявляя при этом, что мир должен жить по ими устанавливаемым правилам, а не по принципам и нормам международного права. «Для Российской Федерации сложившаяся ситуация означает необходимость расставания еще с одной иллюзией – упования на возможность достижения справедливого урегулирования споров и конфликтных ситуаций с помощью этого универсального механизма» [28, с. 337].

Последствиями политизации международного правового поля В. Г. Зарубин и В. А. Семенов считают: использование в правовом пространстве международных инструментов конфликто разрешения без учета интересов одной из сторон, которое порождает падение авторитета этих инструментов и торжества «права сильного», а также появление альтернативных систем правового регулирования межгосударственных отношений в организациях, основанных на принципах уважения суверенитета и национальных интересов каждого, которое станет определяющей тенденцией в развитии мирового баланса сил, но ее закрепление и утверждение будет осуществляться в условиях жесткого, вплоть до использования военных средств, противостояния [28, с. 342].

Определяя *место современной юридической науки в дисциплинарной структуре социально-гуманитарных наук*, Л. В. Денисова, профессор кафедры теории и методологии государственного управления Академии управления МВД России (Москва), доктор философских наук, профессор, отметила, что к началу XX столетия в науке оформились различные представления о цели и задачах социально-гуманитарного познания: 1) культурцентризм: все явления социальной и духовной жизни – уникальные исторические события, тексты (в самом широком значении); процесс познания – интерпретации, раскрывающие смыслы текста; цель – понимание; 2) социологизм и исторический материализм: цель – познание объективных законов общественной жизни, на основе которых можно построить объяснение отдельных общественно-исторических фактов [29, с. 348–349]. В результате появилась социология как наука о социальных фактах и социальных взаимодействиях, использующая механизм верификации теоретических положений с помощью сбора и анализа эмпирических данных о социальной реальности.

В ходе развития науки о праве определилось ее особое положение в системе социально-гуманитарных наук. Л. В. Денисова полагает, что юридическая наука включает в себя как культурцентристскую, так и объективистскую научно-исследовательские программы. Каждая из этих программ доминирует в разных дисциплинарных разновидностях наук о праве. Внутри юридической науки обособились такие научные дисциплины, как криминология и криминалистика, наука полицейского (административного) права, которые ориентированы на изучение объективных связей и отношений в обществе, обуславливающих появление юридически значимых фактов. С другой стороны, все юридические науки (и соответствующие им научные специальности), в объектную сферу которых попадает законодательство, изучаемое в формах текстовой реальности, оказываются в поле притяжения культурцентристской научно-исследовательской программы [29, с. 351].

Характеризуя *структуру современной теоретической юриспруденции*, В. Ю. Бельский, профессор кафедры философии Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, доктор философских наук, профессор и А. Л. Золкин, профессор кафедры философии Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, доктор философских наук, доцент, обратили внимание на *соотношение юридических наук и философии права* [30]. Подчеркивая, что юридическая наука сформировалась под сильным влиянием позитивистских и кантианских критериев рациональности, которые долгое время считались универсальными, а сегодня являются анахронизмом, ученые не рассматривают эмпиризм, индуктивизм и формализм в качестве бесспорных оснований научного знания, полагая, что это скорее «призраки, продолжающие серьезно влиять на самосознание ученых-юристов» [30, с. 490].

Задача современной философии права – разработка методологии дегибридации социальных практик, различения и последующего концептуального разделения общественных институтов, имеющих признаки деструктивной интерференции [30, с. 494]. Синтетическая программа философско-правового исследования – выявление аттракторов социальной сферы, способной к росту синергетических эффектов, определяющих ее превращение в автопоэтическую систему, поддерживающую свою целостность и развитие без необходимости постоянного обращения к «ручному управлению» [30, с. 494]. Правовая система должна определяться практиками цивилизационного реализма, воплощающими не столько условия доминирования привилегированного субъекта (партия, «глубинное государство», транснациональные корпорации), а систему сложную, обеспечивающую взаимодействие множества субъектов, образующих современное общество [30, с. 494–495].

Важное место в системе современного юридического знания, считает М. В. Баранова, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского, доктор юридических наук, кандидат культурологии, профессор, занимает *юртехнетика* [31]. Набирающая обороты юридизация отношений в обществе требовала от представителей правовой науки и практики особого юридического мышления, фундаментальным элементом которого является технико-юридическое мышление. Опираясь на опыт тематических исследований XIX–XX вв., привнося и развивая новое знание, в 1999 г. в России сформировалась научная школа «Совершенствование юридической техники как закономерность правотворческой деятельности государства» под руководством профессора В. М. Баранова [31, с. 370]. В настоящее время юридическая техника гармонично объединяет средства (собственно технику) и алгоритмы деятельности (технологии), властное и невластное начала.

Юртехнетика, по определению М. В. Барановой, (с позиции широкого подхода) – «теоретико-прикладная наука о технико-юридической реальности, создании, функционировании, эффективности воплощения в юридической практике системы профессиональных юридических правил, средств, технологий, используемых при составлении правовых актов, осуществлении властной и невластной юридической деятельности, целью которой (науки) является обеспечение совершенства формы и содержания права» [31, с. 374].

В век интенсивной технологизации, обуславливающей перманентную трансформацию всех общественных институтов, внимание к деталям должно сочетаться с глобальным видением, полагает профессор. Особенно это актуально для правового научного знания. Не случайно новая номенклатура научных специальностей не просто укрупнила их, а фактически предложила исследователям курс развития на синтетичность знания, показала его новое место в выстраиваемой реальности.

Перспективная актуальность исследований в рамках юртехники опирается на мониторинг развития правовой науки в целом, коллаборацию традиционных и инновационных,

юридических и неюридических элементов и предметов исследования, анализ вызовов, возникающих перед юридической практикой. Особая роль отводится фигуре субъекта-исследователя, обладающего потенциалом для такой работы, строящего свои исследования на понимании универсальности юридической техники, ее специфики и особого места в системе современного юридического знания. Только в этом случае, убеждена М. В. Баранова, можно говорить об обеспечении качественной деятельности юриста, эффективности функционирования права в целом [31, с. 375].

При характеристике современной юридической науки центральным вопросом продолжает оставаться проблема **понимания права**.

Р. И. Байгутлин, доцент кафедры теории государства и права, трудового права Юридического института Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета) (Челябинск), кандидат юридических наук, доцент, обратился к анализу феномена *интегративного правопонимания* [32, с. 608–609]. В зависимости от используемого идейно-методологического инструментария интегративные концепции Р. И. Байгутлин сгруппировал следующим образом: 1) интегративное правопонимание, основанное на соединении идей двух или более традиционных (классических) типов правопонимания: юридического позитивизма в узком значении (легизма), юснатурализма, социологического и психологического правопонимания; 2) интегративное правопонимание, методологическая основа которого заимствована в других науках или в философии, но еще не стала традиционной для юриспруденции; 3) интегративное правопонимание, основанное на синергетической методологической парадигме и представляющее право в качестве сложной (сверхсложной), саморазвивающейся, человекообразной системы [32, с. 605–607]. Общим для всех подходов является стремление преодолеть методологический и теоретический плюрализм, вернуться к монизму, отличавшему классическую науку, но на новом мировоззренческо-методологическом уровне [32, с. 607]. Феномен интегративного правопонимания, по Р. И. Байгутлину, может быть интерпретирован в логике концепта постнеклассической науки как проявление процесса утверждения в юриспруденции соответствующего исторического типа научной рациональности. Наиболее полно такому представлению соответствует правопонимание, основанное на синергетической парадигме [32, с. 608–609].

Л. В. Карнаушенко, начальник кафедры теории и истории права и государства Краснодарского университета МВД России, доктор исторических наук, профессор, обратившись к анализу *особенностей правопонимания в современном обществе*, подчеркнул, что проблема понимания права в обществе XXI в. выглядит многоаспектной и нуждается в разнообразных исследованиях [33]. С учетом быстро меняющейся социальной среды большое значение имеет обновление информации, позволяющее избегать ее «старения». Для сбора и анализа данных о правопонимании современных россиян Л. В. Карнаушенко предлагает применять эмпирические методы, одной из сильных сторон которых выступает верификация теоретических конструктов на практике. Обращение к интегративным возможностям эмпирического анализа правопонимания как симбиоза количественной и качественной парадигм позволяет достичь показателей репрезентативности и статистической значимости, а также осуществить глубокое изучение особенностей сознания людей [33, с. 594]. Правопонимание представляет собой весьма перспективный объект как для теоретического, так и для эмпирического научного поиска [33, с. 594].

При характеристике современной юриспруденции центральным вопросом являются проблемы, касающиеся **правового регулирования**. Е. С. Зайцева, докторант научно-исследовательского отдела Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат исторических наук, доцент, считает важным характеристику *пределов правового регулирования* и рассмотрение пределов сфер правового регулирования и пределов предмета правового регулирования [34]. Пределы сферы правового регулирования – это границы, в которых должно осуществляться целенаправленное, организационное воздействие с помощью системы правовых средств на общественные отношения, имеющие правовую природу; пределы предмета правового регулирования – границы, в которых осуществляется целенаправленное, организационное воздействие на общественные отношения с помощью правовых средств, обусловленное как объективными, так и субъективными факторами [34, с. 611–612]. Сфера и предмет правового регулирования могут быть соотнесены как должное и сущее [34, с. 614].

Юридический позитивизм, полагает Е. С. Зайцева, может выступать в качестве методологической основы установления пределов правового регулирования; не исключены и возможности обращения к положениям и идеям иных типов правопонимания, дополняющих

и обогащающих избранное генеральное направление. Эксцессы юридического позитивизма заключаются в возведении действующего права и пределов предмета правового регулирования в ранг совершенства, в отказе от критического отношения к ним. Задача юридической науки, подчеркнула Е. С. Зайцева, заключается не только в том, чтобы в случае необходимости дать критическую оценку пределам предмета правового регулирования, но и в том, чтобы вырабатывать критерии установления пределов сферы правового регулирования, выявлять и совершенствовать юридические технологии, способствующие максимально точному установлению пределов сферы правового регулирования и закрепления ее в качестве предмета [34, с. 617–618].

Результативность правового регулирования находит отражение в выборе гражданами модели правового поведения. Д. А. Матанцев, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России (Москва), кандидат юридических наук, доцент, исследовал проблемы *типологии правового поведения в контексте его исторической динамики* [35, с. 647–648]. Правомерное поведение очерчивается границами дозволенного (возможного, необходимого) поведения, а правонарушение – запрещенного. Историческая динамика правового поведения, обусловленная факторами политического, социального, экономического, научно-технологического, формально-юридического характера, не только приводит к подвижности границ дозволенного и недозволенного, но и способствует дальнейшей дифференциации правового поведения, выявлению его новых типов. Такой подход отвечает богатой палитре правовой реальности и содержит эвристический потенциал познания природы правового поведения [35, с. 652].

Состояние современной юридической науки и качество современных правовых исследований во многом определяется *обеспечением достоверной информации в условиях цифровой трансформации общественных отношений*. Цифровые технологии в условиях глобализации современного мира способствуют стремительному распространению информации в обществе. И. В. Гончаров, заведующий кафедрой государственного строительства и права Университета прокуратуры Российской Федерации (Москва), доктор юридических наук, профессор, обратил внимание на то, что при проверке информации на достоверность необходимо опираться на факты, на которых базируется информация, уже проверенные на достоверность [36]. Само по себе определение понятия «информация» установлено в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Однако данный нормативный правовой акт не устанавливает, что именно представляет собой достоверность; не определяет критерии достоверности; не устанавливает, на основании чего можно установить какие-либо критерии такой достоверности применительно к любой сфере деятельности, а также как правильно раскрыть достоверность информации применительно к той или иной ситуации.

Неурегулированность данной сферы общественных отношений в условиях их повсеместной цифровизации, подчеркнул И. В. Гончаров, порождает ряд негативных моментов, связанных с распространением в различных социальных сетях и мессенджерах заведомо недостоверной информации лицами, преследующими самые различные цели. Такая ситуация требует законодательного закрепления четких критериев определения достоверности соответствующей информации [36, с. 734].

Организационно-правовыми детерминантами развития современной юридической науки А. Г. Репьев, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России (Москва), доктор юридических наук, доцент, считает стимулы осуществления научной деятельности – субсидии и гранты [37, с. 447–451]. Правовые преимущества в форме субсидий и грантов он рассматривает как приоритетный элемент специального правового статуса ученого ввиду их стимулирующего, поощрительного потенциала, способности обеспечивать достойный уровень материального благополучия. Это должно привлекать в научную сферу наиболее квалифицированные кадры. Органы внутренних дел Российской Федерации сегодня обладают серьезным потенциалом участия в ключевых направлениях развития науки и технологий, констатирует А. Г. Репьев, однако существующая система стимулирования интеллектуального труда и материального поощрения дают основания прогнозировать «постепенный отток ведущих ученых в научные организации иной ведомственной принадлежности и альтернативных организационно-правовых форм, активно внедряющих прогрессивные модели поддержки результатов научных исследований, дифференцированную систему материального обеспечения» [37, с. 451].

Заключение

Юридическая наука в современной России находится на новом этапе своего развития и выполняет важную роль в исследовании российской правовой действительности, «выступая и средством познания, и формой юридического знания, и социокультурным феноменом» [38, с. 15].

Методология современной юридической науки опирается на эвристический инструментарий философской методологии права, теории права как методологии юридического познания и методологии конкретных юридических дисциплин [39, с. 458–459]. «Многообразные аспекты правового бытия получают своё концептуальное осмысление в социологии права, антропологии права, юридической психологии и других исследовательских направлениях, раскрывающих сущность права, его происхождение, условия функционирования в обществе и специфику применения в условиях трансформирующегося бытия» [39, с. 459].

Современная юриспруденция осуществляет не только объективно-субъективное познание окружающей действительности, но и обуславливает включение научного сообщества «в политику и практическую плоскость общественной жизни» [38, с. 16]. Юридическая наука выступает важной детерминантой совершенствования государственно-правовых процессов и явлений. Ученые-юристы, осуществляя правовые исследования с различных позиций, в рамках разных научных школ, вносят важный вклад в познание правовой реальности и определения перспектив ее трансформации в условиях XXI в.

Список литературы

1. Нижник Н. С., Нудненко Л. А. Государство и право: современное состояние, перспективы развития // Государство и право. – 2017. – № 2. – С. 111–117.
2. Нижник Н. С., Нудненко Л. А. Проблемы совершенствования нормативной основы и практики деятельности полиции в России // Государство и право. – 2018. – № 4. – С. 110–117.
3. Нижник Н. С. Эффективная деятельность правоохранительных органов – требование современности // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2018. – № 4 (40). – С. 57–72.
4. Нижник Н. С., Сидоренко Н. С. Полицейская деятельность: три века служения полиции Отечеству // Полицейская деятельность. – 2018. – № 5. – С. 1–51.
5. Нижник Н. С. Полиция – субъект правоохранительной деятельности современного государства // Вестник Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Баримбека Бейсенова. – 2018. – № 4. – С. 94–106.
6. Нижник Н. С., Нудненко Л. А. Российская полиция: три века служения Отечеству // Государство и право. – 2019. – № 6. – С. 138–145; doi: 10.31857/S013207690005271-0.
7. Нижник Н. С. Российская полиция: три века служения Отечеству (об участии ученых Академии управления МВД России в юбилейной Международной научной конференции) // Труды Академии управления МВД России. – 2019. – № 1 (49). – С. 149–156.
8. Нижник Н. С. Адъюнкты Санкт-Петербургского университета МВД России: научно-исследовательская деятельность в контексте 300-летия полиции России / Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 7 декабря 2018 года / сост. Э. Х. Мамедов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2019. – С. 267–296.
9. Nizhnik N. 300 Years in the Service to the Native Land: Specifics of the Regional Development of the Police Bodies in the Russian Empire (on the Materials of the Jubilee International Scientific Conference held at St Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs) // *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*. – 2019. – Vol. 3. – № 1. – P. 495–522.
10. Нижник Н. С., Нудненко Л. А. История Российской Империи в контексте теоретико-правового анализа (к 300-летию Российской Империи) // Государство и право. – 2021. – № 11. – С. 186–195; doi: 10.31857/S102694520017466-3.
11. Нижник Н. С., Нудненко Л. А. Империя и федерация как формы социальной организации в контексте ретроспективного и теоретико-правового анализа (к 100-летию образования СССР) // Государство и право. – 2022. – № 12. – С. 186–192; doi: 10.31857/S102694520023313-5.
12. Нижник Н. С., Нудненко Л. А. Советское государство и общество: основные направления взаимодействия // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2022. – Т. 8. – № 4. – С. 384–394.

13. *Нижник Н. С., Нудненко Л. А.* Общественные организации и объединения в СССР: участие в реализации функций советского государства // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2023. – № 1. – С. 7–12; doi: 10.18572/2221-3287-2023-1-7-12.

14. *Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития* (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н. С. Нижник, М. В. Савельева. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – 2589 с.

15. *Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития* (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н. С. Нижник, Е. А. Федорова. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 2. – 1118 с.

16. *Честнов И. Л.* Постклассическая юридическая наука в современной России / *Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития* (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 343–348.

17. *Коммуникативная рациональность: эпистемологический подход* / отв. ред.: И. Т. Касавин, В. Н. Порус. – Москва: ИФ РАН, 2009. – 212 с.

18. *Честнов И. Л.* Постклассическая теория права. – Санкт-Петербург: АЛЕФ-Пресс, 2012. – 649 с.

19. *Варламова Н. В.* Юридическая наука в поисках методологии / *Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития* (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 461–469.

20. *Давыдова М. Л.* Методология поведенческих наук и современное правовое регулирование науки / *Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития* (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 517–522.

21. *Денисенко В. В.* Юридическая наука: нарративный и праксеологический аспекты / *Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития* (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 523–528.

22. *Калинин С. А.* О содержании объекта (предмета) современной теоретической юриспруденции / *Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития* (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 542–548.

23. *Мамченко Н. В.* Дуализм естественного и позитивного права: методологические и логические аспекты / *Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития* (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 556–560.

24. *Кодан С. В.* Дисциплинарность и междисциплинарность в развитии современной юридической науки / *Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития* (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 469–483.

25. *Андреева И. А.* Дисциплинарность и междисциплинарность в развитии современной юридической науки / *Государство и право: эволюция, современное состояние, перспек-*

тивы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 483–489.

26. *Тонков Е. Н.* Критерии научности новой правовой концепции / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 549–555.

27. *Скоробогатов А. В.* Юридическая наука в транзитивном обществе / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 329–335.

28. *Зарубин В. Г., Семенов В. А.* Политизация международного правового поля и ее последствия / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 336–342.

29. *Денисова Л. В.* Науки о праве в дисциплинарной структуре социально-гуманитарных наук / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 348–351.

30. *Бельский В. Ю., Золкин А. Л.* Философия права и формирование современной парадигмы юридической науки / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 490–495.

31. *Баранова М. В.* Юртехнетика в системе современного юридического знания: сущность, специфика, перспективы / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 368–376.

32. *Байгутлин Р. И.* Интегративное правопонимание и постнеклассическая юридическая наука / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 602–609.

33. *Карнаушенко Л. В.* Правопонимание в современном обществе: теоретические и эмпирические аспекты / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 589–595.

34. *Зайцева Е. С.* Правопонимание как методологическая основа установления пределов правового регулирования / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 611–619.

35. *Матанцев Д. А.* Проблемы типологии правового поведения в контексте его исторической динамики / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспекти-

вы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 647–653.

36. *Гончаров И. В.* Право на достоверную информацию в условиях цифровой трансформации общественных отношений / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 731–737.

37. *Ретьев А. Г.* Субсидии и гранты как стимулы осуществления научной деятельности: законодательное регулирование и проблемы реализации / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 447–452.

38. *Кожевина М. А., Яцук Т. Ф.* Эволюция науки истории права и государства России (XVIII–XX вв.) : монография. – Москва: Норма, 2023. – 576 с.

39. *Балахонский В. В., Бавсун М. В.* Методология познания права: проблема определения концептуальных оснований / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): в 2 частях : материалы XX Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 453–460.

References

1. *Nizhnik N. S., Nudnenko L. A.* Gosudarstvo i pravo: sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya // Gosudarstvo i pravo. – 2017. – № 2. – S. 111–117.

2. *Nizhnik N. S., Nudnenko L. A.* Problemy sovershenstvovaniya normativ-noy osnovy i praktiki deyatelnosti politzii v Rossii // Gosudarstvo i pravo. – 2018. – № 4. – S. 110–117.

3. *Nizhnik N. S.* Effektivnaya deyatelnost' pravookhranitel'nykh organov – trebovaniye sovremennosti // Trudy Akademii MVD Respubliki Tadjikistan. – 2018. – № 4 (40). – S. 57–72.

4. *Nizhnik N. S., Sidorenko N. S.* Politseyskaya deyatelnost': tri veka sluzheniya politzii Otechestvu // Politseyskaya deyatelnost'. – 2018. – № 5. – S. 1–51.

5. *Nizhnik N. S.* Politsiya – sub'yekt pravookhranitel'noy deyatelnosti sovremennogo gosudarstva // Vestnik Karagandinskoy akademii MVD Respubliki Kazakhstan im. Barimbeka Beysenova. – 2018. – № 4. – S. 94–106.

6. *Nizhnik N. S., Nudnenko L. A.* Rossiyskaya politziya: tri veka sluzheniya Otechestvu // Gosudarstvo i pravo. – 2019. – № 6. – S. 138–145; doi: 10.31857/S013207690005271-0.

7. *Nizhnik N. S.* Rossiyskaya politziya: tri veka sluzheniya Otechestvu (ob uchastii uchenykh Akademii upravleniya MVD Rossii v yubileynoy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii) // Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii. – 2019. – № 1 (49). – S. 149–156.

8. *Nizhnik N. S.* Ad'yunkty Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii: nauchno-issledovatel'skaya deyatelnost' v kontekste 300-letiya politzii Rossii / Pravookhranitel'naya deyatelnost' organov vnutrennikh del v kontekste sovremennykh nauchnykh issledovaniy: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 7 dekabrya 2018 goda / sost. E. Kh. Mamedov. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii, 2019. – S. 267–296.

9. *Nizhnik N.* 300 Years in the Service to the Native Land: Specifics of the Regional Development of the Police Bodies in the Russian Empire (on the Materials of the Jubilee International Scientific Conference held at St Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs) // Historia Provinciae – the Journal of Regional History. – 2019. – Vol. 3. – № 1. – P. 495–522.

10. *Nizhnik N. S., Nudnenko L. A.* Istoriya Rossiyskoy Imperii v kontekste teoretiko-pravovogo analiza (k 300-letiyu Rossiyskoy Imperii) // Gosudarstvo i pravo. – 2021. – № 11. – S. 186–195; doi: 10.31857/S102694520017466-3.

11. *Nizhnik N. S., Nudnenko L. A.* Imperiya i federatsiya kak formy sotsial'noy organizatsii v kontekste retrospektivnogo i teoretiko-pravovogo analiza (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) // Gosudarstvo i pravo. – 2022. – № 12. – S. 186–192; doi: 10.31857/S102694520023313-5.

12. Nizhnik N. S., Nudnenko L. A. Sovetskoye gosudarstvo i obshchestvo: osnovnyye napravleniya vzaimodeystviya // *Uchenyye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Yuridicheskiye nauki.* – 2022. – T. 8. – № 4. – S. 384–394.
13. Nizhnik N. S., Nudnenko L. A. Obshchestvennyye organizatsii i ob'yedineniya v SSSR: uchastie v realizatsii funktsiy sovetskogo gosudarstva // *Grazhdanskoye obshchestvo v Rossii i za rubezhom.* – 2023. – № 1. – S. 7–12; doi: 10.18572/2221-3287-2023-1-7-12.
14. *Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii.* Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik; sost.: N. S. Nizhnik, M. V. Savel'yeva. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – 2589 s.
15. *Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii.* Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik; sost.: N. S. Nizhnik, Ye. A. Fedorinova. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – 1118 s.
16. *Chestnov I. L. Postklassicheskaya yuridicheskaya nauka v sovremennoy Rossii // Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii.* Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 343–348.
17. *Kommunikativnaya ratsional'nost': epistemologicheskii podkhod /* otv. red.: I. T. Kasavin, V. N. Porus. – Moskva: IF RAN, 2009. – 212 s.
18. *Chestnov I. L. Postklassicheskaya teoriya prava.* – Sankt-Peterburg: ALEF-Press, 2012. – 649 s.
19. *Varlamova N. V. Yuridicheskaya nauka v poiskakh metodologii / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii.* Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 461–469.
20. *Davydova M. L. Metodologiya povedencheskikh nauk i sovremennoye pravovoye regulirovaniye nauki / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii.* Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 517–522.
21. *Denisenko V. V. Yuridicheskaya nauka: narrativnyy i prakseologicheskii aspekty / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii.* Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 523–528.
22. *Kalinin S. A. O soderzhanii ob'yekta (predmeta) sovremennoy teoreticheskoy yurisprudentsii / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii.* Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 542–548.
23. *Mamchenko N. V. Dualizm yestestvennogo i pozitivnogo prava: metodologicheskiye i logicheskiye aspekty / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii.* Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 556–560.
24. *Kodan S. V. Distiplinarnost' i mezhdistsiplinarnost' v razvitii sovremennoy yuridicheskoy nauki / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii.* Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 469–483.
25. *Andreyeva I. A. Distiplinarnost' i mezhdistsiplinarnost' v razvitii sovremennoy yuridicheskoy nauki / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii.* Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 484–498.

dunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 483–489.

26. *Tonkov Ye. N.* Kriterii nauchnosti novoy pravovoy kontseptsii / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 549–555.

27. *Skorobogatov A. V.* Yuridicheskaya nauka v tranzitivnom obshchestve / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 329–335.

28. *Zarubin V. G., Semenov V. A.* Politizatsiya mezhdunarodnogo pravovogo polya i yeye posledstviya / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 336–342.

29. *Denisova L. V.* Nauki o prave v distsiplinarnoy strukture sotsial'no-gumanitarnykh nauk / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 348–351.

30. *Bel'skiy V. Yu., Zolkin A. L.* Filosofiya prava i formirovaniye sovremennoy paradigmy yuridicheskoy nauki / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 490–495.

31. *Baranova M. V.* Yurtekhnetika v sisteme sovremennogo yuridicheskogo znaniya: sushchnost', spetsifika, perspektivy / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 368–376.

32. *Baygutlin R. I.* Integrativnoye pravoponimaniye i postneklassicheskaya yuridicheskaya nauka / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 602–609.

33. *Karnaushenko L. V.* Pravoponimaniye v sovremennom obshchestve: teoreticheskiye i empiricheskiye aspekty / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 589–595.

34. *Zaytseva Ye. S.* Pravoponimaniye kak metodologicheskaya osnova ustanovleniya predelov pravovogo regulirovaniya / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 611–619.

35. *Matantsev D. A.* Problemy tipologii pravovogo povedeniya v konteksteyego istoricheskoy dinamiki / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Ros-sii, 2023. – Ch. 1. – S. 647–653.

36. *Goncharov I. V.* Pravo na dostovernuyu informatsiyu v usloviyakh tsifrovoy transformatsii obshchestvennykh otnosheniy / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 731–737.

37. *Rep'yev A. G.* Subsidii i granty kak stimuly osushchestvleniya nauchnoy deyatel'nosti: zakonodatel'noye regulirovaniye i problemy realizatsii / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh : materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 447–452.

38. *Kozhevina M. A., Yashchuk T. F.* Evolyutsiya nauki istorii prava i gosudarstva Rossii (XVIII–XX vv.): monografiya. – Moskva: Norma, 2023. – 576 s.

39. *Balakhonskiy V. V., Bavsun M. V.* Metodologiya poznaniya prava: problema opredeleniya kontseptual'nykh osnovaniy / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): v 2 chastyakh: materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 453–460.

Статья поступила в редакцию 17.06.2023; одобрена после рецензирования 12.11.2023; принята к публикации 15.01.2024.

The article was submitted June 17, 2023; approved after reviewing November 12, 2023; accepted for publication January 15, 2024.