

Научная статья  
УДК 343.98  
doi: 10.35750/2071-8284-2024-1-111-119

**Кирилл Константинович Клевцов**

кандидат юридических наук, доцент

<https://orcid.org/0000-0003-2918-175X>, [klevtsov001@gmail.com](mailto:klevtsov001@gmail.com)

*МГИМО МИД России*

*Российская Федерация, 11954, Москва, пр. Вернадского, д. 76*

## **Криминалистическая регистрация в государствах – участниках Содружества Независимых Государств**

**Аннотация: Введение.** В статье рассматриваются правовые основы и другие организационные аспекты применения криминалистических учетов в государствах – участниках Содружества Независимых Государств. В частности, делается акцент на дактилоскопической и геномной регистрации. Использование таких видов учетов положительным образом сказывается на раскрытии и расследовании любого преступления, поскольку позволяет оперативно идентифицировать злоумышленника, а также установить его причастность или же, наоборот, непричастность к расследуемому преступлению. **Методы.** В ходе исследования применялись следующие методы: философский (диалектико-материалистический); общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование); дисциплинарные (статический); частнонаучные (догматико-юридический, сравнительного правоведения). **Результаты.** По итогам исследования сделан вывод о том, что во многих государствах криминалистической регистрации уделяется существенное внимание в борьбе с преступностью, вследствие чего сформирована соответствующая правовая база, которая отчасти нуждается в совершенствовании с учетом современных реалий. Однако не во всех рассматриваемых нами государствах применяется единый подход к формированию банка данных следов пальцев рук и ДНК, что связано, как представляется, с различным уровнем технической оснащённости. Такие особенности следует учитывать при осуществлении международного сотрудничества в правоохранительной деятельности среди государств – участников СНГ.

**Ключевые слова:** криминалистическая регистрация, криминалистические учеты, СНГ, дактилоскопическая регистрация, геномная регистрация

**Для цитирования:** Клевцов К. К. Криминалистическая регистрация в государствах – участниках Содружества Независимых Государств // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 1 (101). – С. 111–119; doi: 10.35750/2071-8284-2024-1-111-119.

**Kirill K. Klevtsov**

Cand. Sci. (Jurid.), Docent

<https://orcid.org/0000-0003-2918-175X>, [klevtsov001@gmail.com](mailto:klevtsov001@gmail.com)

*MGIMO Ministry of Foreign Affairs of Russia*

*76, Vernadskogo Ave., Moscow, 11954, Russian Federation*

## **Forensic database in the member states of the Commonwealth of Independent States**

**Abstract: Introduction.** The article discusses the legal framework and other organizational aspects of the application of criminal records in the member states of the Commonwealth of Independent States, in particular the emphasis on fingerprint and genomedatabase is made. The use of such records has a positive impact on solution and investigation of any crime, as it

allows the rapid identification of a perpetrator, as well as the establishment of his involvement or, on the contrary, noninvolvement in the crime under investigation. **Methods.** In the course of the study the following methods were used, namely: philosophical (dialectic-materialistic); general scientific (analysis and synthesis, induction and deduction, abstraction); disciplinary (static); private scientific (dogmatic-legal, comparative law). **Results.** The study concluded that, in many states, forensic database is given a high priority in the fight against crime, resulting in the appropriate legal framework formation, which, in part, needs to be improved to reflect current realities. At the same time, not all of the states under consideration see a uniform approach to the creation of fingerprint and DNA database, which appears to be determined by different levels of technological infrastructure. Such features should be taken into account when implementing international cooperation in law enforcement among the CIS member states.

**Keywords:** forensic database, criminal records, CIS, fingerprint record, genome record

**For citation:** Klevtsov K. K. Forensic database in the member states of the Commonwealth of Independent States // Vestnik of the Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2024. – 1 (101). – P. 111–119; doi: 10.35750/2071-8284-2024-1-111-119.

### Введение

В России общепринято криминалистическую регистрацию рассматривать как систему отдельных видов криминалистического учета определенных объектов носителей информации, используемую для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений (картотеки, коллекции, иные хранилища регистрационных данных)<sup>1</sup>. В качестве *основной цели* криминалистической регистрации выделяется информационное обеспечение в борьбе с преступностью посредством:

- накопления данных, которые могут быть использованы для выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений;
- обеспечения условий идентификации объектов с помощью учетных данных;
- содействия розыску объектов, сведения о которых содержатся в криминалистических учетах;
- предоставления в распоряжение оперативно-розыскных, следственных и судебных органов справочно-ориентирующей информации [1, с. 11–12].

*Правовой основой* выступают различные нормативные правовые акты, в том числе ведомственного характера, среди которых можно выделить следующие «специализированные» законы.

Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>2</sup>;

Федеральный закон от 25 июля 1998 года № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации»<sup>3</sup>;

Федеральный закон от 3 декабря 2008 года № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации»<sup>4</sup>.

Вместе с тем ряд положений о криминалистической регистрации содержится в нормативных правовых актах, регламентирующих правовой статус полиции *sensu lato*<sup>5</sup> и ее специфическую правоохранительную деятельность, представляющую некий симбиоз адми-

<sup>1</sup> Белкин Р. С. Криминалистика. Краткая энциклопедия. – Москва: Большая Российская Энциклопедия, 1993. – 111 с.

<sup>2</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3448.

<sup>3</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3806.

<sup>4</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 49. – Ст. 5740.

<sup>5</sup> Здесь термин «полиция» понимается в широком смысле, а не только с позиций отечественного позитивного права относительно статуса органов внутренних дел. Сюда следует отнести и иные органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность (например, Федеральную службу безопасности Российской Федерации). Как обоснованно подчеркивается в юридической литературе «с теоретической точки зрения “полицией” является любая деятельность исполнительной власти <...> и отнюдь не всегда связанная с МВД. Например, во Франции к полиции принято относить не только входящую в структуру МВД национальную полицию, но и исторически подчиненную министерству обороны национальную жандармерию» [5, с. 203].

Поэтому криминалистические учеты в России ведутся, в частности в системах МВД России, ФСБ России (федеральные законы от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900; от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» // СЗ РФ. – 1995. – № 15. – Ст. 1269).

нистративной и процессуальной деятельности<sup>6</sup>. Очевидно, что имеются и ведомственные документы, напрямую затрагивающие вопросы криминалистической регистрации<sup>7</sup>.

При этом в отечественной криминалистике до сих пор идут дискуссии относительно соотношения понятий «регистрация» и «учет». Одни полагают, что учет выступает в качестве подсистемы криминалистической регистрации<sup>8</sup>, другие высказывают диаметрально противоположную точку зрения, считая, что криминалистический учет является более собирательным понятием [3, с. 39]. Не вдаваясь в теоретическую дискуссию по данной проблеме, обратим внимание, что если рассматривать семантику указанных слов<sup>9</sup>, то термин «регистрация» шире по объему и содержанию, нежели «учет», поскольку последний выступает целью первого<sup>10</sup>.

В российской доктрине криминалистическая регистрация состоит из следующих видов учетов и фондов:

- оперативно-справочные учеты (содержат краткое описание объектов учета);
- криминалистические и розыскные учеты (включают в себя более подробные сведения об учитываемых объектах, поскольку содержат не только установочные сведения, но и описание их индивидуальных особенностей, а также краткое изложение обстоятельств совершенного преступления);
- экспертно-криминалистические учеты<sup>11</sup> (фиксируют следы преступления и некоторые объекты);
- местные учеты и справочно-вспомогательные фонды в системе криминалистической регистрации (применяются также в профилактических целях, носят справочно-вспомогательный характер и создаются, как правило, на уровне территорий)<sup>12</sup> [2, с. 425–431].

Исходя из темы исследования, необходимо рассмотреть криминалистическую регистрацию, предусмотренную в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, а также установить, придерживаются ли за рубежом подобной классификации<sup>13</sup>.

## Методы

При формировании любого криминалистического учета применяются такие методы, как *описательный* (алфавитный, по признакам внешности и т. д.), *изобразительный* (к примеру, дактилокарты), *графический* (схемы) и *коллекционный* (материалы, вещества, изделия, орудия преступлений и т. д.).

## Результаты

**В Азербайджанской Республике**, в отличие от Российской Федерации, предусмотрен комплексный закон от 29 июня 2018 года № 1197-VQ «О государственной дактилоскопии»

<sup>6</sup> См.: Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

<sup>7</sup> Например, см.: Наставление по ведению и использованию централизованных оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетов, формируемых на базе органов внутренних дел Российской Федерации, от 12 февраля 2014 года, утвержденное приказами МВД России № 89 дсп, Минюста России № 19 дсп, МЧС России № 73 дсп, Министерства финансов Российской Федерации № 1а дсп, Министерства обороны Российской Федерации № 113 дсп, ФСБ России № 108 дсп, ФСКН России № 75 дсп, ФСО России № 93 дсп, СВР России № 19 дсп, Федеральной таможенной службы России № 324 дсп, ФМС России № 133 дсп, Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации № 63 дсп, СК России 14 дсп, Генпрокуратуры России № 95 дсп.

<sup>8</sup> Ялышев С. А. Криминалистическая регистрация: учебное пособие. – Москва: Академия управления МВД России, 1999. – С. 39.

<sup>9</sup> Поэтому раздел отечественной криминалистики рекомендуется именовать как «криминалистическая регистрация». См.: Демин Р. Е. Криминалистическая регистрация и ее использование в расследовании преступлений: учебное пособие. – Саратов: СЮИ МВД России, 2003. – С. 39.

<sup>10</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. – 4-е изд., доп. – Москва: ООО «А ТЕМП», 2006. – С. 670.

<sup>11</sup> Среди российских криминалистов продолжают идти споры касательно автономности экспертно-криминалистических учетов. Впрочем, исходя из анализа некоторых ведомственных документов, такой вид учета является самостоятельным (например, см.: приказ МВД России от 10 февраля 2006 г. № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // доступ из СПС «КонсультантПлюс»: сайт. – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.07.2023). Более того, различие между криминалистическим и экспертно-криминалистическим учетами происходит по объектам (в первых аккумулируются преступления и лица, некоторые предметы, а в последних следы преступления и ряд объектов); субъектам и нормативной основе [6, с. 109].

<sup>12</sup> Подробнее об этом см.: Белов О. А. Криминалистическая регистрация: история, современное состояние и перспективы развития: учебное пособие / под ред. д-ра юрид. наук Е. П. Ищенко. – Москва: Юрлитинформ, 2010. – С. 30–79.

<sup>13</sup> Стоит сделать оговорку, что при описании криминалистических учетов в отдельных зарубежных странах автор не придерживается какого-либо единого подхода относительно их выборки, в том числе не делается акцент на каких-либо критериях, позволяющих систематизировать учеты по отдельным группам, как это предусмотрено в отечественной криминалистике, о чем было сказано ранее. Автор преследовал цель дать общую характеристику некоторым криминалистическим учетам в государствах – участниках СНГ, которые могут быть использованы при раскрытии и расследовании преступлений. Отнюдь, такая характеристика не носит исчерпывающего характера.

ческой и геномной регистрации»<sup>14</sup>, который разграничивает два вида регистрации. Кроме того, аккумулирование генетической (информации, полученной посредством проведения анализа дезоксирибонуклеиновой кислоты, позволяющего установить личность человека) и дактилоскопической (информации об особенностях строения папиллярного рисунка на пальцах рук человека, позволяющей установить личность человека) информации производится, как и во многих других государствах, для предотвращения, раскрытия преступлений, административных проступков и проведения расследования (п. 5.0.4 ст. 5 и п. 12.0.4 ст. 12).

В Республике Армения, к примеру, с целью содействия охране государственной границы, повышения эффективности действий правоохранительных органов в борьбе с терроризмом, организованной преступностью и нелегальной миграцией предусмотрена информационная система пограничного электронного управления Республики Армения<sup>15</sup>. Срок хранения данных, накопленных в указанной выше информационной системе, составляет 7 лет с момента регистрации (ввода) данных. Массив данных разнообразен, начиная от сведений, получаемых от осуществляющих международные перевозки организаций, действующих на территории Республики Армения, а также от служб аэропортов, осуществляющих обслуживание пассажиров и багажа, заканчивая данными, представляемыми непосредственно государственными органами указанного государства (к примеру, Службой национальной безопасности при Правительстве Республики Армения).

В Республике Беларусь в основу построения системы криминалистических учетов ОВД положен принцип отношения регистрационной деятельности к специальным знаниям, вследствие чего такие криминалистические учеты подразделяются на:

- учеты, требующие для их функционирования и применения специальных знаний; как правило, они ведутся экспертно-криминалистическими подразделениями ОВД;
- учеты, не требующие для регистрации и проверки объектов или сведений о них использования специальных знаний (такие учеты сконцентрированы в информационно-аналитических подразделениях)<sup>16</sup>.

Хотя система криминалистических учетов в Белоруссии несколько схожа с российской, но имеются и различия – с точки зрения как терминологии, так и квалифицирующих признаков. В зависимости от целевого назначения учеты подразделяются на:

- оперативно-справочные учеты, которые отличаются большими объемами массивов при относительно кратком (справочном) описании объектов учета (основным их назначением является проверка наличия установочных сведений об объекте и его местонахождении на момент запроса);
- оперативно-розыскные учеты, которые содержат больше сведений об объекте учета, выполняя наряду с оперативно-справочной и функцию сравнения не только установочных данных, но и сходных внешних описаний лиц, предметов, вещей, изделий, составленных непосредственно следователями и работниками оперативных аппаратов (сравнение объектов или их признаков не требует специальных знаний);
- технико-криминалистические учеты, которые содержат информационные признаки объектов. Они выявляются, как правило, путем специальных исследований или экспертиз (эти учеты ведутся только в экспертно-криминалистических подразделениях)<sup>17</sup>.

Одним из ключевых различий с Российской Федерацией в рассматриваемом вопросе является то, что в Республике Беларусь принят закон, регулирующий исключительно вопросы государственной дактилоскопической регистрации [7, с. 119–134]<sup>18</sup>, оставляя вне правового регулирования геномную регистрацию [11, с. 262]. При этом о необходимости создания таких информационных массивов белорусские ученые говорят в своих публикациях [9, с. 164].

<sup>14</sup> О государственной дактилоскопической и геномной регистрации в Азербайджанской Республике: закон Азербайджанской Республики от 29 июня 2018 г. № 1197-VQ // Законодательство стран СНГ [Электронный ресурс] // Законодательство стран СНГ: сайт. – URL: [https://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=110062&ysclid=lkkr1u57br764792257](https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=110062&ysclid=lkkr1u57br764792257) (дата обращения: 01.07.2023).

<sup>15</sup> О создании информационной системы пограничного электронного управления Республики Армения, установления порядка ее эксплуатации и перечня пользователей системы: постановление Правительства Республики Армении от 22 июня 2006 г. № 884-N [Электронный ресурс] // Armenian Legal Information System. – URL: <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docid=138082> (дата обращения: 01.07.2023).

<sup>16</sup> Пацкевич А. П. Вопросы теории и практики повышения эффективности использования криминалистических учетов в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Минск, 2000. – С. 11.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> См.: О государственной дактилоскопической регистрации: закон Республики Беларусь от 4 ноября 2003 г. № 236-3 [Электронный ресурс] // Законодательство стран СНГ: сайт. – URL: [https://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=5181&ysclid=lkkunom1mc120677142](https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=5181&ysclid=lkkunom1mc120677142) (дата обращения: 01.07.2023).

В Республике Казахстан специалисты называют такие проблемы в использовании криминалистической регистрационной информации: 1) недостаточное информационное обеспечение правоохранительных органов; 2) низкий уровень использования возможностей криминалистической регистрации<sup>19</sup>. Думается, аналогичные проблемы характерны для многих государств постсоветского пространства.

Выделяются такие виды учетов, как криминалистический, оперативно-справочный и справочно-вспомогательные, а основное отличие состоит в том, что объекты регистрации таких учетов не имеют причинно-следственной связи с событием преступления, хотя для установления регистрационных признаков таких объектов необходимо производство специальных исследований<sup>20</sup>. Примечательно, что вопросы дактилоскопической и геномной регистрации регулируются единым нормативным правовым актом<sup>21</sup>.

Вместе с тем в настоящее время в повседневной деятельности оперативно-криминалистических подразделений МВД Республики Казахстан используется более 50 разновидностей информационных коммуникационных комплексов, обеспечивающих осуществление административных, исследовательских и аналитических операций, где основной функциональной задачей является систематизация и размещение в учетно-регистрационных массивах данных о свойствах и признаках объектов, подлежащих постановке на соответствующий вид криминалистического учета [8, с. 231].

В Кыргызской Республике для раскрытия и расследования преступлений, например, связанных с применением огнестрельного оружия, используется пулегильзотека, созданная в системе Министерства внутренних дел Кыргызской Республики. Однако до сих пор проверка осуществляется вручную, а следовательно, и качество проверки оставляет желать лучшего. База данных содержит только следы, внесенные в результате отдельных проверок, проведенных сотрудниками правоохранительных органов при обнаружении оружия и постановке на учет [10, с. 17]. При этом местные специалисты отмечают, что в Министерстве юстиции и Министерстве внутренних дел Кыргызской Республики общий комплексный криминалистический учет данных о происшествиях с боеприпасами не создан. Нет систематического и полноценного обмена опытом работы между соответствующими криминалистическими службами, вследствие чего (на примере предупреждения терроризма) усматривается необходимость создания единого межведомственного криминалистического учета по фактам террористических актов, применения взрывных устройств, боеприпасов и огнестрельного оружия<sup>22</sup>.

В Республике Молдова ученые-криминалисты, как правило, не выделяют отдельный раздел по криминалистической регистрации, а рассматривают эти аспекты в плоскости криминалистической техники<sup>23</sup>. Криминалистический учет следов пальцев рук производится на основании Закона от 19 декабря 2002 года № 1549 «О государственной дактилоскопической регистрации»<sup>24</sup>. Между тем учет геномной информации, накопленной в рамках геномной регистрации, ведется только в Автоматизированной информационной системе «Государственный регистр геномных данных», концепция и регламент способа ведения которого утверждается Правительством. Держателем такого регистра является Министерство внутренних дел. В силу ст. 6 Закона «О судебно-геномной регистрации»<sup>25</sup> использование геномной информации необходимо для:

- идентификации преступников;
- установления принадлежности биологических следов или объектов, причинно-следственной связи с деянием;
- исключения лиц и потерпевших, которые обоснованно или случайно находились на месте происшествия;

<sup>19</sup> Брылевский А. В. Научные, правовые и организационные основы криминалистического учения о регистрации (по материалам Республики Казахстан): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2005. – С. 4.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> О дактилоскопической и геномной регистрации: закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 г. № 40-VI ЗРК [Электронный ресурс] // Юрист: сайт. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=33276266&pos=3;-106#pos=3;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33276266&pos=3;-106#pos=3;-106) (дата обращения: 01.07.2023).

<sup>22</sup> Намазбекова М. М. Теоретические основы криминалистического обеспечения расследования террористического акта (по материалам Кыргызской Республики): дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2015. – С. 50–51.

<sup>23</sup> Chirila M. Note De Curs Criminalistica / Institutul De Stiinte Penale Si Criminologie Aplicata Catedra Stiinte Juridice Si Securitate Criminologica. Chisinau, 2014. – P. 2–64.

<sup>24</sup> О государственной дактилоскопической регистрации: закон Республики Молдова от 19 декабря 2002 г. № 1549 [Электронный ресурс] // Министерство Юстиции. Государственный реестр правовых актов: сайт. – URL: [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=110675&lang=ru](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=110675&lang=ru) (дата обращения: 01.07.2023).

<sup>25</sup> О судебно-геномной регистрации: закон Республики Молдова от 17 ноября 2017 г. № 235 [Электронный ресурс] // Министерство Юстиции. Государственный реестр правовых актов: сайт. – URL: [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=105619&lang=ru](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=105619&lang=ru) (дата обращения: 01.07.2023).

- исключения лиц, принадлежащих к кругу лиц, имеющих общие характеристики, связанные с деянием, в который может входить и преступник;
- установления личности неопознанных трупов и погибших лиц – жертв чрезвычайных ситуаций или преступлений террористического характера;
- идентификации без вести пропавших лиц;
- обмена информацией с другими государствами в соответствии с международными договорами, ратифицированными Республикой Молдова в целях борьбы с трансграничной преступностью, для идентификации без вести пропавших лиц и неопознанных трупов.

В Молдавии также предусмотрена интегрированная автоматизированная система учета преступлений, уголовных дел и лиц, совершивших преступления, под которой понимается совокупность взаимосвязанных информационных ресурсов и технологий, программно-технических средств, методологий и персонала, предназначенная для хранения, обработки и использования информации криминального характера<sup>26</sup> в рамках центрального банка данных, а также единого учета преступлений<sup>27</sup>.

При этом порядок создания и функционирования информационного ресурса правоохранительных органов как составной части национальной информационной системы, порядок информационного обеспечения правоохранительных органов в борьбе с преступностью и коррупцией путем использования оперативной и достоверной информации о преступлениях, уголовных делах, а также о лицах, совершивших преступления, и других объектах, подлежащих учету, требования по защите данных при сборе, накоплении, обновлении, хранении, обработке и передаче данных криминального характера регулируются Положением «Об организации и функционировании автоматизированной информационной системы “Регистр криминалистической и криминологической информации”»<sup>28</sup>.

В дежурных частях, у оперативных работников, участковых инспекторов, следователей, сотрудников экспертно-криминалистических подразделений, паспортно-визовых аппаратов, других подразделений правоохранительных органов Республики Таджикистан на документах первичного учета, в учетных журналах и на других носителях накапливаются массивы данных оперативно-розыскного и оперативно-справочного назначения, в которых содержатся сведения:

- о правонарушителях и преступниках;
- о владельцах автотранспортных средств;
- о владельцах огнестрельного оружия;
- о событиях и фактах криминального характера, правонарушениях;
- о похищенных и изъятых вещах, предметах антиквариата; а также другая, подлежащая хранению информация [13, с. 104].

В настоящее время в системе Министерства внутренних дел Республики Таджикистан создано Информационное управление, которое является самым крупным банком оперативно-справочной и розыскной информации. Наряду с учетами в органах внутренних дел созданы экспертно-криминалистические централизованные коллекции и картотеки, которые пополняются и хранятся в экспертно-криминалистическом центре органов внутренних дел, в том числе и на региональном уровне [13, с. 105–106].

Криминалистический учет следов пальцев рук осуществляется на основании Закона Республики Таджикистан от 3 сентября 1999 года № 830 «О государственной дактилоскопической регистрации»<sup>29</sup>. При этом криминалистический учет геномной информации как таковой не осуществляется. Как представляется, это связано с тем, что «в Республике Таджикистан в связи с отсутствием специалистов и специальных лабораторий с техническими средствами почти не проводится до сих пор <...> экспертиза по ДНК, за исключением проведения экспертизы, подтверждающей или не подтверждающей отцовство ребенка» [12, с. 304].

<sup>26</sup> Информация криминального характера – информация о зарегистрированных преступлениях и лицах, их совершивших, других категориях лиц, взятых на специальный централизованный учет в соответствии с законом, о номерных вещах и антиквариате, другие данные, характеризующие преступления и условия их совершения.

<sup>27</sup> Об интегрированной автоматизированной информационной системе учета преступлений, уголовных дел и лиц, совершивших преступления: закон Республики Молдова от 29 мая 2003 г. № 216 [Электронный ресурс] // Министерство Юстиции. Государственный реестр правовых актов: сайт. – URL: [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=27856&lang=ru](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=27856&lang=ru) (дата обращения: 01.07.2023).

<sup>28</sup> Об утверждении Положения об организации и функционировании автоматизированной информационной системы “Регистр криминалистической и криминологической информации: постановление Правительства Республики Молдова от 24 мая 2012 г. № 328 [Электронный ресурс] // Министерство юстиции. Государственный реестр правовых актов: сайт. – URL: [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=12219&lang=ru](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=12219&lang=ru) (дата обращения: 01.07.2023).

<sup>29</sup> О государственной дактилоскопической регистрации: закон Республики Таджикистан от 3 сентября 1999 г. № 830 [Электронный ресурс] // Законодательство стран СНГ: сайт. – URL: [https://base.spininform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=2250&ysclid=1kl3minx8943124190](https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2250&ysclid=1kl3minx8943124190) (дата обращения: 01.07.2023).

В Республике Узбекистан диаметрально противоположная ситуация, поскольку отсутствует правовая основа дактилоскопической регистрации, несмотря на то, что данный процесс, как отмечают специалисты, интенсифицирован, поскольку следы пальцев рук изымают у граждан при получении биометрического паспорта, у лиц без гражданства при получении биометрического проездного документа, доставленных при проведении профилактических и иных мероприятий в органы внутренних дел, привлеченных к уголовной ответственности, подвергнутых административному аресту и т. д. [14, с. 221]

Но это не означает, что в Республике Узбекистан криминалистический учет следов пальцев рук не ведется, а осуществляется посредством использования российских автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем «Сонда» и «Папилон» и актуален при решении таких задач, как:

- установление личности злоумышленника по следам рук, изъятым с мест нераскрытых преступлений;
- установление факта совершения нескольких преступлений одним и тем же лицом;
- идентификация неопознанных трупов, погибших в результате насильственной смерти, катастроф, стихийных бедствий и военных действий;
- установление лиц, находящихся в местном или межгосударственном розыске за совершенные правонарушения;
- реализация запросов на розыск лиц, направляемых через Интерпол и другие государственные структуры;
- установление личности граждан, не имеющих возможности сообщить свои анкетные данные в связи с состоянием здоровья (психическим и физическим состоянием) или преклонным возрастом;
- розыск без вести пропавших граждан [15, с. 106].

В то же время в Республике Узбекистан предусмотрен нормативный правовой акт, подробно регулирующий вопросы геномной регистрации<sup>30</sup>. Отметим, что уполномоченным государственным органом в области государственной геномной регистрации является Министерство внутренних дел Республики Узбекистан. В частности, геномная регистрация осуществляется Главным экспертно-криминалистическим центром МВД РУ. Основания, условия и порядок детально регулируется соответствующим подзаконным нормативным правовым актом<sup>31</sup>. Безусловно, всеобщая дактилоскопическая и геномная регистрация имеет больше плюсов, нежели минусов [4, с. 116–124], поскольку позволяет оперативно установить лиц, присутствовавших на месте происшествия, в частности, оптимизировать выявление из такого круга лиц конкретно злоумышленника.

### **Заключение**

Можно сделать вывод, что во всех государствах – участниках СНГ криминалистической регистрации уделяется повышенное внимание, о чем свидетельствует ее правовое регулирование, а также некоторые теоретические источники. В то же время не везде усматривается единый подход к дактилоскопической и геномной регистрации, что, думается, вызвано различным уровнем технической оснащенности в каждом государстве. Эти особенности следует учитывать при осуществлении международного сотрудничества в правоохранительной деятельности в рамках СНГ, а также при совершенствовании отечественного законодательства и правоприменительной практики. В частности, в целях соблюдения правил юридической техники стоит задуматься о систематизации и объединении российских законов, регламентирующих обработку дактилоскопической и геномной информации в единую согласованную систему – отдельный комплексный нормативный правовой акт (как это предусмотрено, например, в Азербайджанской Республике и Республике Казахстан). Перспективным видится принятие закона о биометрических данных, который регулировал бы обработку как статических, так и динамических биометрических данных.

### **Список литературы**

1. *Беляков А. А., Усманов Р. А.* Криминалистическая регистрация. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 189 с.

<sup>30</sup> О государственной геномной регистрации: закон Республики Узбекистан от 24 ноября 2020 г. № ЗРУ-649 [Электронный ресурс] // Законодательство стран СНГ: сайт. – URL: [https://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=128743&ysclid=lk152mrb4q457938115](https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=128743&ysclid=lk152mrb4q457938115) (дата обращения: 01.07.2023).

<sup>31</sup> См.: постановление кабинета министров Республики Узбекистан от 17 ноября 2021 г. № 689 «Об утверждении положения о порядке государственной регистрации по геному» [Электронный ресурс] // LexUZ online: сайт. – URL: <https://lex.uz/ru/docs/5742996> (дата обращения: 01.07.2023).

2. Белов О. А. Повышение эффективности и перспективы развития информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений // Актуальные проблемы российского права. – 2007. – № 2 (5). – С. 425–341.
3. Возгрин И. А. Некоторые вопросы теории и практики криминалистического учета // Вопросы теории и практики борьбы с преступностью. – Ленинград: Высшее политическое училище МВД СССР, 1972. – 110 с.
4. Волинский А. Ф. Всеобщая дактилоскопическая регистрация граждан: за и против, мифы и реальность // Криминалист первопечатный. – 2012. – № 4. – С. 116–124.
5. Головкин Л. В. Государство и его уголовное судопроизводство : монография. – Москва: Издательский дом «Городец», 2022. – 458 с.
6. Горшкова В. С. Экспертно-криминалистические учеты органов внутренних дел как элемент системы криминалистических учетов // Алтайский юридический вестник. – 2021. – № 4 (36). – С. 108–112.
7. Ермолович В. Ф., Пацкевич А. П. История возникновения и перспективы развития дактилоскопической регистрации // Проблемы управления (Минск). – 2013. – № 2 (47). – С. 119–134.
8. Кокушев А. Б. Стандартизация учетно-регистрационной деятельности оперативно-криминалистических подразделений МВД Республики Казахстан как инструмент повышения эффективности информационного обеспечения // Научный вестник Орловского юридического института МВД России им. В. В. Лукьянова. – 2023. – № 1 (94). – С. 229–236.
9. Лузгин И. И. Методы познания в технико-криминалистическом обеспечении как технология решения криминалистических задач // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. – 2009. – № 4. – С. 161–165.
10. Пусуров А. О., Исмаилов А. Э., Усманов Т. Криминалистический учет оружия в Кыргызской Республике // Известия вузов (Кыргызстан). – 2015. – № 12. – С. 17–19.
11. Романюк Д. А., Рубис А. С. Геномная регистрация в Республике Беларусь и перспективы ее развития при расследовании нераскрытых преступлений прошлых лет // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2014. – № 5 (16). – С. 261–268.
12. Самиев Н. М. Актуальные вопросы применения криминалистических средств и методов в расследовании нераскрытых преступлений прошлых лет в Республике Таджикистан / Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы : сборник материалов Международной научно-практической конференции (Иркутск, 15–16 марта 2019 года). – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 302–308.
13. Умаров М. А., Гафуров М. Х. Вопросы информационного обеспечения правоохранительных органов Республики Таджикистан // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2009. – № 12. – С. 100–111.
14. Югай Л. Ю. Законодательная регламентация дактилоскопической регистрации в Республике Узбекистан / Деятельность правоохранительных органов на современном этапе: наука, образование, практика : сборник материалов научно-практического семинара (Минск, 15 февраля 2019 года). – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2019. – С. 220–224.
15. Югай Л. Ю. Актуальные вопросы использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем (на примере Узбекистана) // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2019. – № 1 (45). – С. 106–110.

### References

1. Belyakov A. A., Usmanov R. A. Kriminalisticheskaya registratsiya. – Rostov-na-Donu: Feniks, 2006. – 189 s.
2. Belov O. A. Povysheniye effektivnosti i perspektivy razvitiya informatsionnogo obespecheniya raskrytiya i rassledovaniya prestupleniy // Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava. – 2007. – № 2 (5). – S. 425–341.
3. Vozgrin I. A. Nekotoryye voprosy teorii i praktiki kriminalisticheskogo ucheta // Voprosy teorii i praktiki bor'by s prestupnost'yu. – Leningrad: Vyssheye politicheskoye uchilishche MVD SSSR, 1972. – 110 s.
4. Volynskiy A. F. Vseobshchaya daktiloskopicheskaya registratsiya grazhdan: za i protiv, mify i real'nost' // Kriminalist" pervopechatnyy. – 2012. – № 4. – S. 116–124.
5. Golovko L. V. Gosudarstvo i yego ugolovnoye sudoproizvodstvo: monografiya. – Moskva: Izdatel'skiy dom «Gorodets», 2022. – 458 s.

6. *Gorshkova V. S.* Ekspertno-kriminalisticheskiye uchety organov vnutrennikh del kak element sistemy kriminalisticheskikh uchetov // *Altayskiy yuridicheskiy vestnik*. – 2021. – № 4 (36). – S. 108–112.
7. *Yermolovich V. F., Patskevich A. P.* Istoriya vozniknoveniya i perspektivy razvitiya daktiloskopicheskoy registratsii // *Problemy upravleniya (Minsk)*. – 2013. – № 2 (47). – S. 119–134.
8. *Kokushev A. B.* Standartizatsiya uchetno-registratsionnoy deyatel'nosti operativno-kriminalisticheskikh podrazdeleniy MVD Respubliki Kazakhstan kak instrument povysheniya effektivnosti informatsionnogo obespecheniya // *Nauchnyy vestnik Orlovskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii im. V. V. Luk'yanova*. – 2023. – № 1 (94). – S. 229–236.
9. *Luzgin I. I.* Metody poznaniya v **tekhniko-kriminalisticheskom obespechenii kak tekhnologiya resheniya kriminalisticheskikh zadach** // **Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya D.** – 2009. – № 4. – S. 161–165.
10. *Pusurov A. O., Ismailov A. E., Usmanov T.* Kriminalisticheskiy uchets oruzhiya v Kyrgyzskoy Respublike // *Izvestiya vuzov (Kyrgyzstan)*. – 2015. – № 12. – S. 17–19.
11. *Romanyuk D. A., Rubis A. S.* Genomnaya registratsiya v Respublike Belarus' i perspektivy yeye razvitiya pri rassledovanii neraskrytykh prestupleniy proshlykh let // *Biblioteka kriminalista. Nauchnyy zhurnal*. – 2014. – № 5 (16). – S. 261–268.
12. *Samiyev N. M.* Aktual'nyye voprosy primeneniya kriminalisticheskikh sredstv i metodov v rassledovanii neraskrytykh prestupleniy proshlykh let v Respublike Tadjikistan // *Sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aktual'nyye problemy kriminalistiki i sudebnoy ekspertizy» (15–16 marta 2019 goda)*. – Irkutsk: Vostochno-Sibirskiy institut Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii, 2019. – S. 302–308.
13. *Umarov M. A., Gafurov M. Kh.* Voprosy informatsionnogo obespecheniya pravookhranitel'nykh organov Respubliki Tadjikistan // *Trudy Akademii MVD Respubliki Tadjikistan*. – 2009. – № 12. – S. 100–111.
14. *Yugay L. Yu.* Zakonodatel'naya reglamentatsiya daktiloskopicheskoy registratsii v Respublike Uzbekistan // *Sbornik materialov nauchno-prakticheskogo seminarra «Deyatel'nost' pravookhranitel'nykh organov na sovremennom etape: nauka, obrazovaniye, praktika (15 fevralya 2019 goda)*. – Minsk: Akademiya upravleniya pri Prezidente Respubliki Belarus', 2019. – S. 220–224.
15. *Yugay L. Yu.* Aktual'nyye voprosy ispol'zovaniya avtomatizirovannykh daktiloskopicheskikh identifikatsionnykh sistem (na primere Uzbekistana) // *Voprosy kriminologii, kriminalistiki i sudebnoy ekspertizy*. – 2019. – № 1 (45). – S. 106–110.

Статья поступила в редакцию 02.09.2023; одобрена после рецензирования 08.11.2023; принята к публикации 01.02.2024.

The article was submitted September 2, 2023; approved after reviewing November 8, 2023; accepted for publication February 1, 2024.