

Keywords: breach, borrower, defence, lender, exemption from liability, withholding information

Введение. Хотя изучению проблем уголовно-правовой защиты нарушенных прав кредиторов, посвящено большое количество научных исследований, но вопрос остается актуальным из-за имеющихся сложностей в правоприменительной деятельности. Так, предпринимаемые законодателем меры по поиску наиболее оптимальных механизмов защиты кредиторов от возврата кредитных денежных средств пока не принесли желаемых результатов из-за существующих проблем в правоприменительной практике. Освобождение финансовых ресурсов из циркуляции не приносит экономической прибыли. Однако, если использовать их как источник для улучшения экономического потока при соблюдении всех условий, можно увеличить их количество. Для этих целей банки успешно и активно выдают кредиты индивидуальным предпринимателям или руководителям организаций. Благодаря этому, заемщик может использовать предоставленные кредитные средства для развития своего бизнеса, а кредитор повышает свой доход за счет своих инвестиций. Тем не менее, иногда заемщик нарушает условия кредитного договора, получает не законные преимущества, и затем уклоняется от погашения долга. В подобных случаях применение уголовно-правовых механизмов для охраны интересов кредиторов играет ключевую роль, помогая восстанавливать социальную справедливость. Однако, реализация этой защиты может осуществляться не только через установление уголовных санкций, но и посредством различных стимулирующих мер.

Методы. Для достижения результатов данного исследования применялся диалектический метод для использования анализа мнений относительно признания судебного штрафа как основания освобождения от уголовной ответственности. Помимо этого, использовался метод сравнения, для рассмотрения возможных средств защиты от незаконных действий заемщиков в контексте уголовного