

Оригинальная статья

УДК 159.9.072

DOI: 10.35750/2713-0622-2024-3-382-393



Психологическое исследование поликодового текста противоправной направленности: логико-семантический и послойный методы



Леонид Трофимович Бородавко

Санкт-Петербургский университет МВД России
(Санкт-Петербург, Россия)

borodavkoleonid27@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-3017-7507



Николай Николаевич Силкин

Санкт-Петербургский университет МВД России
(Санкт-Петербург, Россия)

silkin_nn@mail.ru

ORCID: 0000-0002-9979-8037



Владимир Александрович Корзунин

Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова
(Санкт-Петербург, Россия)

vakorzunin@rambler.ru

ORCID: 0000-0001-7332-6771

Аннотация

Введение. Актуальность психологического исследования поликодовых текстов обосновывается отсутствием целостных научных представлений и активным использованием данных видов текстов в противоправных целях. Отмечается, что поликодовые тексты отличаются от монокодовых простотой восприятия, длительностью запечатления информации и влиянием на поведение. Отсутствие единого подхода к анализу поликодовых текстов затрудняет их судебное-экспертное исследование в случаях, если они применяются для распространения экстремистских идей. В статье обсуждается методология контент-анализа, основывающаяся на изучении психологических закономерностей восприятия его семантики. Вначале рассматривается структура поликодового текста, а затем – функциональная организация его элементов. **Методы.** Методами исследования выступают общенаучные методы познания, применяемые для анализа теоретических положений лингвистических и психологических методик контент-анализа поликодовых текстов, синтеза их содержания применительно к двум моделям анализа поликодового текста – логико-семантическому и послойному, а также метод обобщения, применяемый для извлечения основных результатов анализа и их последовательного изложения в заключительной части статьи. **Результаты.** Результатом исследования выступает описание двух методов контент-анализа поликодовых текстов, применимых для изучения их содержания на предмет противоправной направленности. Характеризуется каждый

из описываемых методов анализа (логико-семантический и послойный), раскрывается его процедура и приводятся ограничения в использовании, формулируемые с учетом известных эмпирических сведений. В заключении рассматривается теоретическое и методическое развитие результатов, полученных в статье. Результаты применимы в теоретических исследованиях поликодовых текстов, а также в качестве теоретических оснований для разработки методик судебно-психологической экспертизы поликодовых текстов противоправной направленности.

Ключевые слова

судебно-психологическая экспертиза текста, контент-анализ, методология изучения поликодового текста, психология экстремизма, восприятие экстремистского текста

Для цитирования: Бородавко, Л. Т., Силкин, Н. Н., Корзунин, В. А. (2024). Психологическое исследование поликодового текста противоправной направленности: логико-семантический и послойный методы. *Российский девиантологический журнал*, 4 (3), 382–393. doi: 10.35750/2713-0622-2024-3-382-393.

Original paper

Psychological examination of a polycoded text of unlawful orientation: logical-semantic and layer-by-layer methods

Leonid T. Borodavko

Saint Petersburg University of the MIA of Russia
(Saint Petersburg, Russia)
borodavkoleonid27@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-3017-7507

Nikolay N. Silkin

Saint Petersburg University of the MIA of Russia
(Saint Petersburg, Russia)
silkin_nn@mail.ru
ORCID: 0000-0002-9979-8037

Vladimir A. Korzunin

Military Medical Academy named after S.M. Kirov
(Saint Petersburg, Russia)
vakorzunin@rambler.ru
ORCID: 0000-0001-7332-6771

Abstract

Introduction. The relevance of the psychological examination of polycode texts is substantiated by the lack of holistic scientific views and the active use of these types of texts for illegal purposes. Policode texts are noted to differ from monocode ones in the simplicity of perception, duration of information imprinting and influence on behaviour. The lack of a unified approach to analysing polycoded texts makes their forensic investigation difficult in cases when they are used to disseminate extremist ideas. The article deals with the methodology of content analysis based on the study of psychological patterns of perception of its semantics. The structure of a polycoded text is considered first, followed by the functional organisation of its elements. **Methods.** The research methods are general scientific methods

of cognition used to analyse theoretical provisions of linguistic and psychological methods of content analysis of polycoded texts, synthesis of their content in relation to two models of polycoded text analysis - logical-semantic model and layer-by-layer one, as well as the method of generalisation used to extract the main results of the analysis and their consistent presentation in the final part of the article.

Results. The result of the research is a description of two methods of content analysis of polycoded texts, applicable to the study of their content with regard to unlawfulness. Each of the described methods of analysis (logical-semantic and layer-by-layer) is characterised, its procedure is disclosed, and limitations in its application, formulated on the basis of known empirical data, are presented. The conclusion discusses the theoretical and methodological development of the results obtained in the article. The results are applicable in theoretical studies of polycoded texts and as theoretical bases for the development of methods of forensic psychological examination of polycoded texts of unlawful orientation.

Keywords

forensic psychological examination of a text, content analysis, methodology of studying polycoded text, psychology of extremism, perception of extremist text

For citation: Borodavko, L. T., Silkin, N. N., Korzunin, V. A. (2024). Psychological examination of a polycoded text of unlawful orientation: logical-semantic and layer-by-layer methods. *Russian Journal of Deviant Behavior*, 4 (3), 382–393. doi: 10.35750/2713-0622-2024-3-383-393.

Введение

Актуальность исследования поликодового текста обоснована его популярностью в качестве средства распространения информации по сравнению с монокодовым текстом. Поликодовый текст образован с помощью применения нескольких систем кодирования информации, тогда как монокодовый – одной (Ейгер, Юхт, 1974). Наиболее распространенным вариантом поликодового текста выступает сочетание невербальной (визуальной) и вербальной (знаковой) кодировок информации. Получив распространение в начале XX века в виде листовки (плаката), поликодовый текст с появлением телевидения дополнился аудиальным кодом, став интегральным единством визуальной, аудиальной и знаковой форм передачи информации. Информация, предоставляемая в поликодовом виде, быстрее воспринимается, легче запоминается и проще воспроизводится (Ильина, 2016). Развитие информационных и компьютерных технологий повысило потенциал поликодовых текстов. Обогадив их возможностями создания новых видов и форм изображений и звуков, современные цифровые средства превратили поликодовый текст в универсальный формат интернет-текста. Преимуществом поликодового текста перед монокодовым стала большая сила воздействия на воспринимающего, задействующая несколько систем восприятия одновременно. Знак, дополненный визуальным образом и звуком, обрел максимальные возможности воздействия на читателя. Следует отметить, что возможности поликодового текста стали использоваться не только в просоциальных, но и в асоциальных (антиобщественных и противоправных) целях (Бабикина, 2021). Поликодовые тексты стали наиболее используемым средством распространения деструктивных идей, пропаганды насилия, ксенофобии и экстремизма (Лату, Тагильцева, 2022).

Научная значимость исследования поликодового текста обусловлена множеством вопросов, связанных с его организацией, механизмом восприятия и закономерностями воздействия на потребителя. Интегрирующие разнородные виды и формы представления информации, поликодовые тексты являются актуальным предметом психологического и лингвистического исследования. Следует согласиться с А. Г. Сониным в том, что изменение поликодового текста как метода распространения информации еще не завершено и будет развиваться совместно

с совершенствованием мультимедийных технологий и средств (Сонин, 2005). При этом научные знания о поликодовом тексте не успевают за темпами его трансформации в цифровом пространстве.

Особенно актуальна данная проблема в контексте противодействия и профилактики распространения противоправной информации. Современные интернет-механизмы распространения поликодовых текстов (в виде видеофрагментов длительностью до 30 секунд) позволяют создавать единое информационное поле, насыщенное разной по виду и форме, но обладающей единым значением информацией. Фактически подобные тексты «не просто взаимодействуют, но дополняют друг друга в соответствии с принципом комплементарности» (Степанов, 2010). Учитывая возможности создания, передачи и хранения поликодовых текстов в интернет-пространстве, их тематическая подборка может рассматриваться как инструмент воздействия на представления аудитории и ее социальное поведение.

Конкретизируя научную проблему исследования поликодового текста, можно отметить преобладание лингвистических концепций текста над психологическими и, как следствие, отсутствие единого основания для разработки методологии анализа подобных текстов. Современные методы судебно-психологической экспертизы текста базируются преимущественно на лингвистических концепциях текста, рассматривающих поликодовый текст как совокупность разнородных (монокодовых) способов кодирования информации (Матвеев, 2022). Как следствие, несмотря на признание сложной структурно-семантической организации информации, методы анализа поликодового текста не используют положения психологических теорий восприятия информации, на наш взгляд, открывающие новые возможности для измерения, оценки и экспертизы воздействия данных текстов на читателя.

В целях восполнения существующего пробела в статье обсуждается методология контент-анализа поликодового текста, основанная на оценке структуры и функциональной организации его семантики. Этой цели подчинен порядок изложения. Вначале рассматривается структура поликодового текста, а затем – функциональная организация его элементов.

Результатом выступает модель контент-анализа семантики поликодового текста, ориентированная на решение судебно-психологических задач изучения текстов с призывами к совершению противоправных действий.

Методами исследования выступают общенаучные методы познания, применяемые для анализа теоретических положений лингвистических и психологических методик контент-анализа поликодовых текстов, синтеза их содержания применительно к двум моделям анализа поликодового текста – логико-семантическому и послойному, а также метод обобщения, применяемый для извлечения основных результатов анализа и их последовательного изложения в заключительной части статьи.

Поликодовый текст как предмет психолингвистического исследования

Структурно поликодовый текст включает в себя несколько разнородных источников информации. Как правило, они различаются по типу восприятия: визуальному либо аудиальному, а также способу переработки информации, предложенному А. Раivio – изобразительной (наглядной, не требующей обработки) и когнитивной (требующей интеллектуальных усилий) (Раivio, 2006). В настоящее время наиболее распространен графико-вербальный вид поликодового текста, включающий статическое изображение и сопровождающую его надпись, либо динамическое изображение (видеоряд), дополненный текстовым или аудиальным комментарием.

Изучение объема поликодового текста показывает, что статическое или динамическое изображение занимает большую часть объема текста.

Таблица 1. Характер восприятия информации и его ресурсы

Table 1. Nature of information perception and its resources

Характер восприятия	Необходимые условия восприятия смысла поликодового текста
Непосредственное восприятие	
а) визуальное; б) аудиальное	– способность воспринимать свето-цветовые свойства текста (яркость, цветовую палитру) – способность слышать звук (громкость, тональность и пр.)
Опосредованное восприятие	
а) восприятие, опосредованное знанием	– способность к пониманию смысла (знание символов, способность к чтению). – способность к интерпретации значений (специальные познания в культуре, истории, религии и пр.)
б) восприятие, опосредованное социальными отношениями	– способность к пониманию смысла (индивидуальный социальный опыт) – способность к интерпретации значений (участие в социальных группах)

Креолизованные тексты могут различаться по типу понимания информации читателем, предполагающему непосредственное или опосредованное ее восприятие (Матвеев, 2022). Непосредственный характер восприятия основан на работе органов чувств, не требует интеллектуальных усилий (восприятие цвета, изображений, звука или музыки) и приводит к формированию сенсорно-перцептивного образа. Восприятие осуществляется на основе синтеза информации нескольких органов чувств, опирается на интеллектуальную деятельность (восприятие знаковой информации), приводит к пониманию смысла информации.

Изучение характера восприятия информации показывает, какие усилия требуются потребителю для понимания смысла информации, какими способностями он должен обладать (таблица 1).

Кроме того, тексты, понимаемые непосредственно, оказывают больше эмоциональное, чем когнитивное воздействие, поскольку содержащаяся в них информация обрабатывается с помощью образных механизмов восприятия. Тексты, требующие опосредованного восприятия, могут быть недоступны для понимания читателям, не обладающим соответствующими

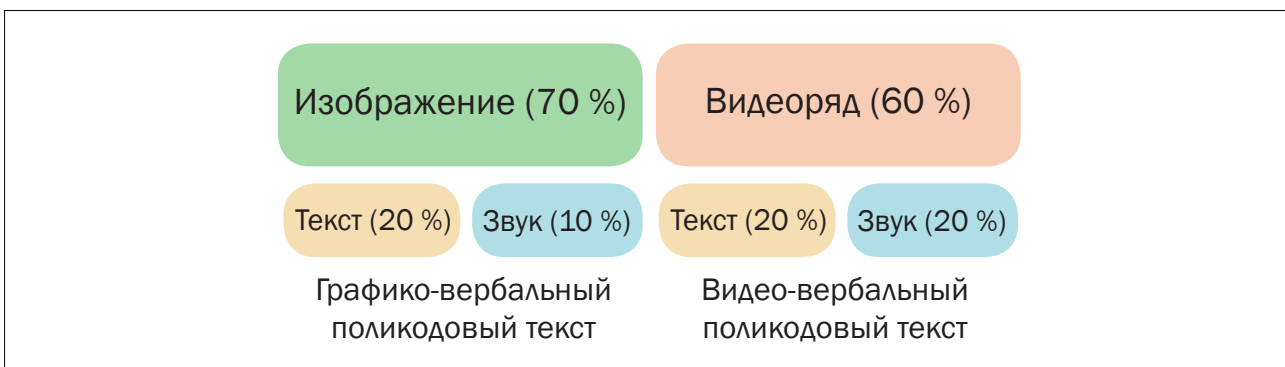


Рис. 1. Разновидности поликодового текста

Fig. 1. Varieties of a polycoded text

способностями. Например, не зная определенных языков, значения символов. Конечно, смысл подобных текстов воспринимается искаженным способом. Буквально – авторский замысел не «прочитывается». Поэтому изучение непосредственности / опосредованности восприятия информации играет важную роль в оценке адекватности понимания значения поликодового текста читателем. В поддержку данного утверждения можно привести выводы Е. Н. Блиновой и О. В. Щербаковой о том, что успешность понимания поликодового текста зависит от его содержания в большей степени, чем от формата (Блинова, Щербакова, 2021).

С учетом изложенного можно констатировать, что компоненты текста (элементы информации, представленные в одной системе кодирования) могут быть восприняты читателем дифференцированно друг от друга, а их понимание (интеграция значений в единое целое) определяется отношениями между компонентами. Данную позицию иллюстрирует исследование восприятия текстов, показавшее трудности в воссоздании целостного значения текста читателями при относительно правильном и полном восприятии его отдельных компонентов (Petrova, Riekhakaynen, 2019).

С учетом фактов, полученных в психологических исследованиях, видится правильным подход, нацеленный на синтез разнородных компонент текста. Раскрытие этих отношений будет способствовать пониманию сложных отношений между компонентами, порядка их прочтения читателем и интеграции всех семантических компонент в единое целое. Так, к примеру, О. Г. Хохловская и К. Е. Грибкова предлагают выявлять главную мысль исследуемого текста, затем интерпретировать значения вербального и невербального его компонентов, а в завершении выявлять функционально-смысловую роль невербального компонента текста (Хохловская, Грибкова, 2021). Полагая, что изучение восприятия поликодового текста должно быть нацелено на маркирование всех компонентов текста и всех возможных функциональных отношений между ними, видится необходимым охарактеризовать теоретико-методологические основания такой процедуры.

Представления об отношениях между информацией в тексте

Представление о функциональной связи информации в тексте является одним из наиболее разработанных в исследовании поликодовых текстов. Существует два вида представлений о функциональных связях в поликодовом тексте, пригодных для проведения его психологического исследования: логико-семантический и уровневый (слоистый). Рассмотрим каждый из них подробно, при этом будем ориентироваться на наиболее распространенный и упрощенный вид поликодового текста – графико-вербальный.

Логико-семантическая связь элементов поликодового текста базируется на теории социальной семиотики. Следуя М. Halliday, вербальные, графические и иные знаковые системы в тексте представляют собой семиотические ресурсы, позволяющие понять общий смысл текста (Martinez & Salway, 2005). Поэтому логико-семантическая связь между ними строится на основе функции «якорения», «иллюстрации», «подмены», причем функции графической и вербальной частей поликодового текста могут быть равны друг другу, например, если изображение и подпись к нему эквивалентны либо независимы. В ином случае изображение и подпись неравны по функционалу и подчиняются друг другу. Современные подходы к оценке функциональных отношений представляют их расширенным образом (см. рис. 2.).

Функциональные отношения между компонентами текста могут развивать смысл текста либо передавать его. В последнем случае графическая и вербальная информация отражают значения или смысл друг друга. Приращения или расширения смысла в этом случае не происходит.

Развитие смысла текста является наиболее сложным вариантом взаимодействия его компонентов. В этом случае графическая и вербальная информация совместно могут уточнять

(1.1.) смысл – например, продемонстрировать его новое знание либо разъяснить его. Второй вариант взаимодействия (1.2.) – расширение значения информации. Третий – улучшение (1.3.) смысла информации посредством пояснения временного, пространственного или причинного аспектов. Таким образом, выявление отношений между графической и вербальной частями поликодового текста может быть полезным не только для выявления организации информации в нем, но и для оценки эффекта, дополняющего уже имеющийся эффект от информации в тексте. Таким образом, логико-семантические связи выступают самостоятельным фактором, влияющим на семантику текста и его понимание (прочтение).

Завершая, отметим, что при оценке текстов противоположной направленности логико-семантический анализ может быть затруднен в случае, если исследователь не обладает необходимыми представлениями о значении символов, образов, понятий и терминов, применяемых в нем. Как правило, подобная проблема вызвана неполнотой знания дискурса (контекста), соответствующего конкретному виду идей, воплощенных в тексте (например, радикальных или экстремистских). К примеру, в исследовании А. В. Горбачевой данная проблема была экспериментально установлена при изучении оценок экспертами и неэкспертами соответствующих поликодовых текстов (Горбачева, Нестерова, Осадчий, 2020).

Многослойный подход. Многослойный подход к изучению информации в поликодовом тексте базируется на исследованиях восприятия динамических изображений – документальных фильмов и кинофильмов (Breckner, 2007; Konecki, 2011). Идея подхода – в представлении поликодового текста состоящим из нескольких слоев или уровней.

Первый слой является наиболее доступным для читателя и представляет собой «сцену», на которой и происходит «действие» – представлено основное значение текста. На осталь-

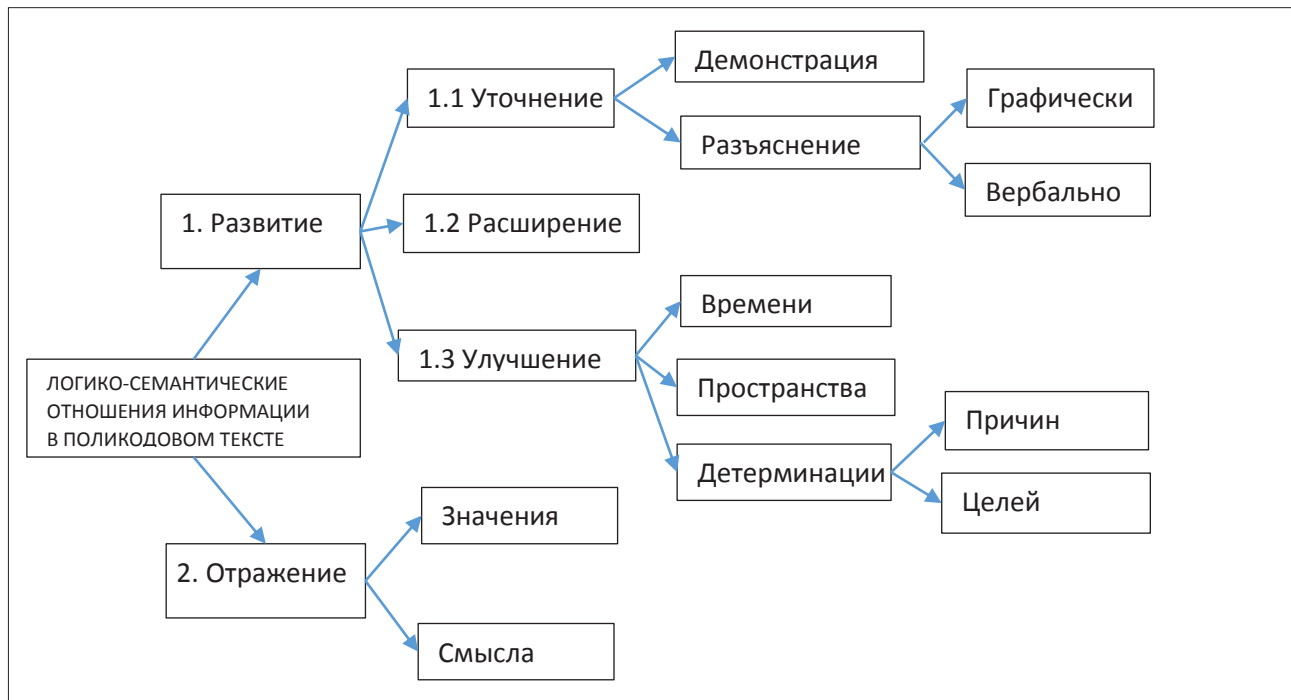


Рис. 2. Логико-семантические отношения графической и вербальной частей поликодового текста (Martinec & Salway, 2005)

Fig. 2. Logical-semantic relations of graphic and verbal parts of a polycoded text (Martinec & Salway, 2005)

ных слоях содержится информационный контекст, уточняющий и развивающий значение текста (рис 3.).

Работа с поликодовым текстом предполагает его деление на различные слои с учетом композиции, объектов переднего, среднего, заднего плана.

В основе деления на слои лежит принцип пути его восприятия читателем. Поскольку внимание читателя фокусируется на конкретных элементах изображения, интерпретация смысла должна производиться с учетом их восприятия. Конечно, предполагается, что смысл всего изображения конструируется исходя из значения объектов (сегментов) изображения, воспринятых потребителем. Таким образом, функциональные отношения элементов текста определяются на основе закономерностей его восприятия, а не авторского замысла или логико-семантических связей.

Как нам представляется, методика работы с поликодовым текстом как «многослойным» включает несколько этапов, предполагающих послойное расщепление текста на комплекс отдельных компонентов, сегментацию на семантические единицы каждого из выделенных компонентов, кодирование значений в соответствии с выделенными единицами, интеграцию значений текста в реконструированном виде и сопоставление с исходным видом текста.

Фактически описанная последовательность этапов представляет собой разновидность контент-анализа, усложненного необходимостью работы с единицами значений, а не знаков, а также задачей сличения реконструированной семантики с ее видом, содержащимся в исходном тексте.

Последний этап работы важен вследствие возможности отклонения исследователя от авторского замысла либо читательского восприятия текста. Для его предупреждения необходимо привлечение экспертов, способных сопоставить семантические значения текстов до и после их реконструкции.

Можно подчеркнуть, что при исследовании поликодовых текстов противоположной направленности выполнение послойного анализа требует от эксперта не только владения дискурсом (контекстом) соответствующих идей, но и способностью к установлению связи между отдельными компонентами текста, репрезентирующими соответствующее значение.

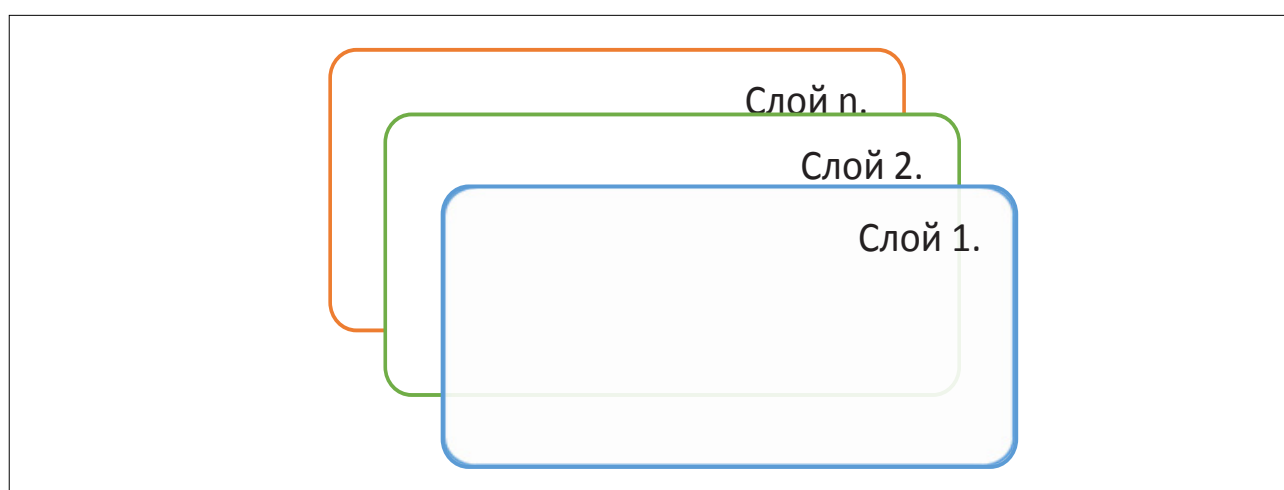


Рис. 3. Многослойная организация информации в поликодовом тексте

Fig. 3. Multilayer organisation of information in a polycoded text

Заключение

Изучение восприятия поликодовых текстов потребителем к настоящему времени представляет собой междисциплинарную область научного познания. Отсутствие единого подхода к изучению его содержания затрудняет разработку теории восприятия и понимания подобного текста. Преобладание лингвистических подходов в этом предметном поле сравнительно недавно стало дополняться психологическими исследованиями, нацеленными на изучение восприятия и понимания текста. Получаемые результаты не только расширяют и уточняют имеющиеся научные знания о текстах, их прочтении и понимании читателем, но и совершенствуют методологию изучения поликодового текста. Проводимые исследования, во-первых, основываются на экспериментально-эмпирическом изучении закономерностей восприятия информации, представленной в различных системах кодирования, во-вторых, анализируют содержание воспринимаемой информации, акцентируя внимание на условиях ее восприятия, в-третьих, характеризуются обращением к индивидуально-психологическим свойствам читателя, влияющим на понимание текста (Ворошилова, Злоказов, 2017). Несмотря на проводимые исследования, следует признать, что прогресс в этой области зависит от дальнейшей теоретической проработки методологических основ познания поликодовых текстов.

Методическим результатом статьи выступает предложенная модель контент-анализа поликодового текста, основанная на изучении его семантической основы. Следует отметить, что ее практическое воплощение требует знания принципов и техники контент-анализа, умения использовать статистические методы для проведения количественного обобщения результатов. Важно подчеркнуть, что на современном уровне теоретических представлений о поликодовом тексте его контент-анализ может носить субъективный характер в случае, если исследователь проводит его индивидуально. Полученные таким способом результаты могут основываться на знаниях и представлениях одного человека. Соответственно, повышение объективности исследования обеспечивается расширением числа лиц, привлекаемых к изучению поликодового текста. В этом случае исследователю целесообразно добавить в методику оценки текста этапы, связанные с подготовкой группы исследователей, разработкой методических рекомендаций по оцениванию, обработкой их мнений и обобщением результатов. Большая длительность и трудоемкость подобной работы будет компенсирована надежными результатами.

Завершая, отметим, что развитие изложенных в статье выводов в дальнейших исследованиях будет способствовать разработке единой методологии изучения и оценки поликодовых текстов, пригодной для осуществления их судебно-психологической экспертизы.

Список литературы

- Бабилова, М. Р. (2021). Интернет-мемы как инструмент soft-power - технологии миромоделирования современной молодежи. *Политическая лингвистика*, 5 (89), 116–121. https://doi.org/10.26170/1999-2629_2021_05_13
- Блинова, Е. Н., Щербакова, О. В. (2021). Когнитивные механизмы понимания вербальных и иконических текстов. *Психологический журнал*, 42 (1), 66–79. <https://doi.org/10.31857/S020595920013333-2>
- Ворошилова, М. Б., Злоказов, К. В. (2017). Психолингвистические методы исследования креолизованного текста. *Политическая наука*, 2, 126–137.
- Горбачева, А. В., Нестерова, Т. В., Осадчий, М. А. (2020). Об экспертной и неэкспертной интерпретации поликодовых текстов. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание*, 19 (1), 102–114. <https://doi.org/10.15688/jvol-su2.2020.1.9>
- Ейгер, Г. В., Юхт, В. Л. (1974). К построению типологии текстов. В *Лингвистика текста: материалы науч. конф. при МГПИИЯ им. М. Тореза*. (Ч. I., стр. 103–109). Москва.

- Ильина, И. А. (2016). Восприятие поликодовых и монокодовых текстов в среде гипертекстового пространства. *Социология и право*, 4 (34), 66–75.
- Лату, М. Н., Тагильцева, Ю. Р. (2022). Критерии оценки информационных материалов (контента) с учетом радикализирующего воздействия на ценностные и морально-нравственные установки молодежи. В *Герценовские чтения: психологические исследования в образовании: материалы V Международной научно-практической конференции (25-26 октября 2022 г., Санкт-Петербург, стр. 229–238)*. <https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2022-5-29>
- Матвеев, М. О. (2022). Влияние вербальных и невербальных составляющих на восприятие креолизованного текста: монография. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА».
- Сонин, А. Г. (2005). Экспериментальное исследование поликодовых текстов: основные направления. *Вопросы языкознания*, 6, 115–123.
- Степанов, В. Н. (2010). Семиотические коды в рекламном тексте. *Иностранные языки в высшей школе*, 2 (13), 92–100.
- Тагильцева, Ю. Р. (2012). Экстремистские материалы как инструмент информационно-психологической войны. *Политическая лингвистика*, 3 (41), 99–102.
- Хохловская, О. Г., Грибкова, К. Е. (2021). Функционально-структурные особенности креолизованных (поликодовых) текстов как средство экземплификации экстремистского содержания. *Вестник Челябинского государственного университета*, 7 (453), 151–158. <https://doi.org/10.47475/1994-2796-2021-10720>
- Breckner, R. (2007). Pictured bodies. A methodical photo analysis. *INTER (Interaction, Interview, Interpretation)*, 4, 125–141.
- Konecki, K. (2011). Visual grounded theory: A methodological outline and examples from empirical work. *Revija Za Sociologiju*, 41 (2), 131–160. <https://doi.org/10.5613/rzs.41.2.1>
- Martines, R., Salway, A. (2005). A system for image-text relations in new (and old) media. *Visual Communication*, 4 (3), 337–371.
- Paivio, A. (2006). Dual coding theory and education. In: S. Neuman (Ed.), *Pathways to Literacy Achievement for High Poverty Children*. The University of Michigan School of Education. <https://websites.umich.edu/~rdytolrn/pathwaysconference/presentations/paivio.pdf>
- Petrova, T. E., Riekhakaynen, E. I. (2019). Processing of Verbal and Non-verbal Patterns: An Eye-Tracking Study of Russian. In: X.S. Yang, S. Sherratt, N. Dey, A. Joshi (Eds), *Third International Congress on Information and Communication Technology. Advances in Intelligent Systems and Computing* (vol. 797). Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-13-1165-9_24

References

- Babikova, M. R. (2021). Internet-memy kak instrument soft-power - tekhnologii miromodelirovaniya sovremennoj molodezhi. *Politicheskaya lingvistika*, 5 (89), 116–121. https://doi.org/10.26170/1999-2629_2021_05_13
- Blinova, E. N., Shcherbakova, O. V. (2021). Kognitivnye mekhanizmy ponimaniya verbal'nyh i ikonicheskikh tekstov. *Psichologicheskij zhurnal*, 42 (1), 66–79. <https://doi.org/10.31857/S020595920013333-2>
- Voroshilova, M. B., Zlokazov, K. V. (2017). Psiholingvisticheskie metody issledovaniya kreolizovannogo teksta. *Politicheskaya nauka*, 2, 126–137.
- Gorbacheva, A. V., Nesterova, T. V., Osadchij, M. A. (2020). Ob ekspertnoj i neekspertnoj interpretacii polikodovyh tekstov. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Yazykoznanie*, 19 (1), 102–114. <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2020.1.9>

- Ejger, G. V., Yuht, V. L. (1974). К построению типологии текстов. В *Lingvistika teksta: materialy nauch. konf. pri MGPIYA im. M. Toreza*. (Ch. I., str. 103–109). Moscow.
- Илина, И. А. (2016). Восприятие поликодовых и монокодовых текстов в среде гипertextового пространства. *Sociologiya i pravo*, 4 (34), 66–75.
- Latu, M. N., Tagil'ceva, Yu. R. (2022). Критерии оценки информационного материала (контента) с учетом радикализированного воздействия на ценностные и морально-нравственные установки молодежи. В *Gercenovskie chteniya: psichologicheskie issledovaniya v obrazovanii: materialy V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (25-26 oktyabrya 2022 g., Sankt-Peterburg, str. 229–238)*. <https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2022-5-29>
- Matveev, M. O. (2022). *Vliyaniye verbal'nyh i neverbal'nyh sostavlyayushchih na vospriyatiye kreolizovannogo teksta: monografiya*. Moscow: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Izdatel'sko-torgovyy Dom «PERSPEKTIVA».
- Sonin, A. G. (2005). Экспериментальное исследование поликодовых текстов: основные направления. *Voprosy yazykoznaniya*, 6, 115–123.
- Stepanov, V. N. (2010). Семiotические коды в рекламном тексте. *Inostrannyye yazyki v vysshey shkole*, 2 (13), 92–100.
- Tagil'ceva, Yu. R. (2012). Экстремистские материалы как инструмент информационно-психологической войны. *Politicheskaya lingvistika*, 3 (41), 99–102.
- Hohlovskaya, O. G., Gribkova, K. E. (2021). Функционально-структурные особенности креолизованных (поликодовых) текстов как средство экзemplifikatsii ekstremistskogo soderzhaniya. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 7 (453), 151–158. <https://doi.org/10.47475/1994-2796-2021-10720>
- Breckner, R. (2007). Pictured bodies. A methodical photo analysis. *INTER (Interaction, Interview, Interpretation)*, 4, 125–141.
- Konecki, K. (2011). Visual grounded theory: A methodological outline and examples from empirical work. *Revija Za Sociologiju*, 41 (2), 131–160. <https://doi.org/10.5613/rzs.41.2.1>
- Martinez, R., Salway, A. (2005). A system for image-text relations in new (and old) media. *Visual Communication*, 4 (3), 337–371.
- Paivio, A. (2006). Dual coding theory and education. In: S. Neuman (Ed.), *Pathways to Literacy Achievement for High Poverty Children*. The University of Michigan School of Education. <https://websites.umich.edu/~rdytolrn/pathwaysconference/presentations/paivio.pdf>
- Petrova, T. E., Riekhakaynen, E. I. (2019). Processing of Verbal and Non-verbal Patterns: An Eye-Tracking Study of Russian. In: X.S. Yang, S. Sherratt, N. Dey, A. Joshi (Eds), *Third International Congress on Information and Communication Technology. Advances in Intelligent Systems and Computing* (vol. 797). Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-13-1165-9_24

Информация об авторах

Леонид Трофимович Бородавко – профессор кафедры физической подготовки и прикладных единоборств Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор педагогических наук, доцент.

Николай Николаевич Силкин – профессор кафедры физической подготовки и прикладных единоборств Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор педагогических наук, профессор.

Владимир Александрович Корзунин – ведущий научный сотрудник Военно-медицинской академии имени С.М. Кирова, доктор психологических наук, профессор.

About the authors

Leonid T. Borodavko – Professor of the Department of Physical Training and Applied Martial Arts, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Dr. Sci. (Ped.), Docent.

Nikolay N. Silkin – Professor of the Department of Physical Training and Applied Martial Arts, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Dr. Sci. (Ped.), Professor.

Vladimir A. Korzunin – leading researcher of the Military Medical Academy named after S. M. Kirov, Dr. Sci. (Psy), Professor.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в разработку исследования, обработку его результатов и написание текста статьи. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Author's contribution

The authors contributed equally to the research development, results processing and writing the text of the article. The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию 24.08.2024

Одобрена после рецензирования 24.09.2024

Опубликована 28.10.2024

Submitted August 24, 2024

Approved after reviewing September 24, 2024

Accepted October 28, 2024