

Оригинальная статья

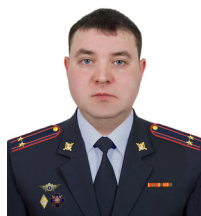
УДК 316.624



Девиантные практики остановки и стоянки транспортных средств: нормы КоАП РФ и меры противодействия

**Власова Елена Львовна**

Восточно-Сибирский институт МВД России
(Иркутск, Россия)
vlasovael1963@gmail.com

ORCID: 0000-0003-0929-8176**Фидель Петр Михайлович**

Восточно-Сибирский институт МВД России
(Иркутск, Россия)
p-fidel@mail.ru

ORCID: 0009-0002-1676-362X

Аннотация

Введение. Проблема умышленного нарушения правил остановки и стоянки транспортных средств актуальна по причине роста автопарка и уплотнения городской застройки. Цель исследования – проанализировать такие нарушения как форму девиантного поведения, выявить виды нарушений и проблемные аспекты правоприменения, предложить меры профилактики. Объект исследования – общественные отношения при нарушении правил остановки и стоянки ТС; предмет – нормы КоАП РФ (ст. 12.16, ч. 4; ст. 12.19), региональная практика (закон Иркутской области № 93 ОЗ) и меры противодействия. **Методы:** нормативно-правовой и статистический анализ, эмпирический анализ правоприменительной практики, системный подход, сравнительный и социологический методы. **Результаты:** систематизированы виды нарушений (парковка на газонах, тротуарах, остановках общественного транспорта, местах для инвалидов); рассмотрены меры ответственности (штрафы, эвакуация по ст. 27.13 КоАП РФ); выявлены проблемы правоприменения (сложности автоматической фиксации, неоднозначность квалификации); предложены меры профилактики (совершенствование инфраструктуры, повышение правовой культуры, развитие альтернативного транспорта). **Заключение:** девиантное парковочное поведение обусловлено правовыми и социально культурными факторами (дефицит парковок, низкий уровень правосознания). Комплексный подход, объединяющий правоприменительные меры, развитие альтернативного транспорта и просвещение водителей, снизит число нарушений.

Ключевые слова

девиантное поведение, умышленное нарушение правил остановки и стоянки, административный штраф, ПДД, специализированная стоянка, правоприменительная практика, профилактика правонарушений, транспортная культура

Для цитирования: Власова, Е. Л., Фидель, П. М. (2026). Девиантные практики остановки и стоянки транспортных средств: нормы КоАП РФ и меры противодействия. *Российский девиантологический журнал*, 6 (2), 358–370.

Original paper

Deviant practices involving stopping and parking vehicles: provisions of the Code of Administrative Offences of the Russian Federation and countermeasures

Elena L. Vlasova

East Siberian Institute of the MIA of Russia

(Irkutsk, Russia)

vlasovael1963@gmail.com

ORCID: 0000-0003-0929-8176

Petr M. Fidel

East Siberian Institute of the MIA of Russia a

(Irkutsk, Russia)

p-fidel@mail.ru

ORCID: 0009-0002-1676-362X

Abstract

Introduction. The issue of intentionally violating the rules regarding stopping and parking vehicles is a current one due to the growth in the number of vehicles and the increasing density of urban development. The research aims to analyse such violations as a form of deviant behavior, identify the types of violations and problematic aspects of law enforcement, and propose preventative measures. The object of the study comprises the social relations arising from violations of vehicle stopping and parking rules. The subject encompasses the provisions of the Code of Administrative Offences of the Russian Federation (Part 4 of Article 12.16 and Article 12.19), regional legislation (Irkutsk Region Law No. 93-OZ), and countermeasures against such offences. **Methods:** legal and regulatory analysis, statistical analysis, empirical analysis of law enforcement practices, a system-based approach, and comparative and sociological methods. **Results:** types of offences have been categorised (parking on lawns, pavements, at public transport stops and in spaces reserved for disabled people); penalty measures have been examined (fines, vehicle removal under Article 27.13 of the Code of Administrative Offences of the Russian Federation); problems in law enforcement have been identified (difficulties with automated recording, ambiguity in classification); preventive measures have been proposed (improving infrastructure, enhancing legal awareness, developing alternative transport). **Conclusion:** deviant (non-compliant) parking behavior stems from regulatory and socio-cultural factors (a shortage of parking spaces, low legal awareness). A comprehensive approach combining law enforcement measures, the development of alternative transport and driver education will effectively reduce violation rates.

Keywords

deviant behavior, intentional violation of stopping and parking rules, administrative fine, traffic regulations, vehicle impoundment lot, law enforcement practice, crime prevention, traffic culture

For citation: Vlasova, E. L., Fidel, P. M. (2026). Deviant practices involving stopping and parking vehicles: provisions of the Code of Administrative Offences of the Russian Federation and countermeasures. *Russian Journal of Deviant Behavior*, 6 (2), 358–370.

Введение

В современных условиях роста автомобильного парка проблема соблюдения правил дорожного движения (далее – ПДД) становится особенно актуальной. По состоянию на начало второго полугодия 2024 г., на учете в ГИБДД зарегистрировано 44,6 млн легковых автомобилей. По данным на 1 января 2025 г., общее число транспортных средств в России достигло почти 62 млн¹. В Иркутской области на каждую тысячу жителей приходится 280 личных автомобилей, т. е. у каждого третьего жителя Приангарья есть собственный автомобиль².

По данным Госавтоинспекции, в пользовании у жителей Приангарья находится около 650 тысяч автомобилей. Такое количество транспортных средств – одна из главных причин роста числа нарушений ПДД в регионе. Среди всевозможных правонарушений наиболее распространенным является умышленное нарушение правил остановки и стоянки транспортных средств (неправомерная парковка)³ – яркий пример девиантного (отклоняющегося) поведения, нарушающего не только правовые, но и социальные нормы.

По итогам 2023 г., с улиц Иркутска было эвакуировано 20 093 автомобиля на основании ст. ст. 12.19 и 12.16 КоАП РФ – это примерно 56 машин в день⁴.

Чаще всего водителей штрафуют за парковку в запрещенных местах: на остановках общественного транспорта, на газоне, под знаками «Остановка запрещена» и «Работает эвакуатор», на местах для инвалидов, тротуарах и пешеходных переходах. Такие нарушения не просто создают неудобства, но и серьезно препятствуют свободному движению других транспортных средств, ставят под угрозу безопасность пешеходов и водителей, негативно влияют

¹ Тимерханов, А. (2025, Май 14). Парк транспортных средств в России за 5 лет вырос на 6%. АВТОСТАТ. <https://www.autostat.ru/news/60052/>

² ИА Альтаир. (2025, Октябрь 24). Количество автомобилей в Иркутской области выросло до 280 на тысячу жителей. <https://irkutsk.bezformata.com/listnews/do-280-na-tisyachu/152402513/>

³ Неправомерная парковка транспортных средств по КоАП РФ – это нарушение установленных ПДД правил остановки или стоянки автомобилей. Такие нарушения регулируются ст.12.19 КоАП РФ. Согласно данной статье, неправомерной считается: стоянка под знаками «Стоянка запрещена» и «Остановка запрещена» – 2250 рублей (ч. 4 ст. 12.16 КоАП РФ). В Москве и Санкт-Петербурге – 4500 рублей (ч. 5 ст. 12.16 КоАП РФ); остановка или стоянка на пешеходном переходе или ближе 5 метров от него – 1000 рублей (ч. 3 ст. 12.19 КоАП РФ). В Москве и Санкт-Петербурге – 3000 рублей (ч. 6 ст. 12.19 КоАП РФ); остановка или стоянка на остановках общественного транспорта или ближе 15 метров – 1000 рублей (ч. 3.1 ст. 12.19 КоАП РФ). В Москве и Санкт-Петербурге – 3000 рублей (ч. 6 ст. 12.19 КоАП РФ); нарушение правил остановки и стоянки транспортных средств на трамвайных путях или далее первого ряда проезжей части – 1500 рублей (ч. 3.2 ст. 12.19 КоАП РФ). В Москве и Санкт-Петербурге – 3000 рублей (ч. 6 ст. 12.19 КоАП РФ); стоянка в тоннеле или на проезжей части так, что автомобиль создает помехи для других участников движения – 2000 рублей (ч. 4 ст. 12.19 КоАП РФ). В Москве и Санкт-Петербурге – 3000 рублей (ч. 6 ст. 12.19 КоАП РФ); нарушение правил остановки и стоянки транспортных средств на месте для инвалида – 5000 рублей (ч. 2 ст. 12.19 КоАП РФ). Кроме штрафов в зависимости от вида нарушения могут применяться и другие меры ответственности, например: задержание транспортного средства; эвакуация автомобиля на специализированную стоянку. Вынужденная остановка не подпадает под действие данных норм. В ситуации, когда парковка была совершена умышленно и при этом нарушила правила, оба термина могут применяться к одному деянию. Например, если водитель сознательно припарковался на месте, предназначенном для инвалидов, не имея на то права, это будет и умышленным нарушением правил стоянки, и неправомерной парковкой.

⁴ Ирсити. (2024, Март 26). *Выходишь, а машины нет. Что делать и куда бежать, если в Иркутске эвакуировали автомобиль*. <https://ircity.ru/text/transport/2024/03/26/73380743/>

на общую дорожную ситуацию в городах и населенных пунктах региона. Кроме того, подобные нарушения не только дорожную обстановку, ведут к снижению уровня комфорта городской среды, мешают работе коммунальных служб и благоустройству территорий, ухудшают внешний вид дворов и наносят вред окружающей среде (например, парковка на газонах).

Подобное поведение отражает пренебрежение общественными интересами ради личной выгоды. Даже при наличии альтернативных вариантов водители сознательно выбирают нарушение правил, считая короткую парковку в запрещенном месте более выгодной. Это свидетельствует о недостаточной сформированности транспортной культуры и неуважении к социальным нормам⁵.

Причины девиантного парковочного поведения разнообразны: это нехватка парковочных мест в плотно застроенных районах, несовершенство организации парковочного пространства, низкий уровень правосознания отдельных водителей, расчет на безнаказанность или минимальные последствия нарушения⁶.

Действительно, в крупных городах, в том числе в Иркутске, в плотно застроенных районах реально ощущается нехватка парковочных мест, что вынуждает водителей искать альтернативные, порой запрещенные места для парковки (Смышляева и др., 2021). Иногда при планировке улиц и организации парковочного пространства не учитываются фактические потребности жителей, что приводит к вынужденным нарушениям правил (Лихвойнен и др., 2021). Особенно остро стоит вопрос при многоэтажной застройке, когда проектной документацией застройщика парковки не предусмотрены и жители вынуждены оставлять машины во дворах, на подъездных путях, что в итоге затрудняет передвижение пешеходов и транспорта, в том числе карет скорой помощи, пожарных машин, снижает комфорт проживания и нередко провоцирует конфликты между жителями (Розанова, 2018).

Иногда водители сознательно выбирают нарушение правил (что является одной из форм девиантного поведения), считая, что короткая парковка в запрещенном месте сэкономит им время или обеспечит более удобное расположение. Например, припарковаться прямо у входа в магазин или офис может показаться более выгодным решением, чем искать парковочное место дальше. Однако в час пик или в популярных районах города найти свободное место на официальной парковке может быть очень трудно, практически невозможно, что подталкивает некоторых водителей к продолжению девиантных практик в сфере парковки.

Результаты исследования

Умышленное нарушение правил остановки и стоянки транспортных средств представляет собой распространенную форму девиантного поведения, сопряженную с пренебрежением как правовыми нормами, так и общественными интересами.

Статьей 12.16 КоАП РФ устанавливается административная ответственность за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги. Согласно ч. 4 ст. 12.16 КоАП РФ, если стоянка транспортного средства нарушает требования дорожных знаков, установленных совместно с табличкой 8.24 «Работает эвакуатор», сотрудник ГИБДД на основании ст. 27.13 КоАП РФ составляет протокол о задержании транспортного

⁵ Гилинский, Я. И., & Афанасьев, В. С. (1993). *Социология девиантного (отклоняющегося) поведения* [Учебное пособие]. Филиал Института социологии РАН.

⁶ Гилинский, Я. И. (2024). *Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийства и других «отклонений»* [Учебное пособие]. Юридический центр Пресс.

средства и вызывает эвакуатор⁷. Такое поведение водителя отражает сознательное отклонение от установленных правил – типичный пример девиантной модели действий в городской среде.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» стоянка транспортного средства в месте, оборудованном дорожным знаком 6.4 «Парковка (парковочное место)» со знаком дополнительной информации (табличкой) 8.17 «Инвалиды» с разметкой 1.24.3 или без таковой, допускается только в том случае, если на таком транспортном средстве установлен опознавательный знак «Инвалид». Стоянка без законного основания на таком месте квалифицируется по ч. 2 ст. 12.19 КоАП РФ и расценивается как проявление девиантного поведения: водитель осознанно игнорирует специальные правила, предназначенные для защиты прав маломобильных граждан.

Нарушение правил стоянки на тротуаре как элементе дороги, предназначенном для движения пешеходов и примыкающему к проезжей части либо к велосипедной дорожке либо отделенному от них газоном (п. 12.2 ПДД РФ), образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.19 КоАП РФ.

Подобные действия не только нарушают ПДД, но и демонстрируют пренебрежение к безопасности пешеходов – это еще один аспект девиантного поведения на дорогах.

Однако если остановка или стоянка транспортного средства была осуществлена на территориях, на которые не распространяется действие раздела 12 ПДД РФ, такие действия квалификации по ст. 12.19 КоАП РФ не подлежат (Мамаев & Бакиров, 2022). Административная ответственность за указанные нарушения может быть установлена законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. При размещении транспортного средства одновременно на тротуаре и газоне действия собственника транспортного средства подлежат квалификации как по ч. 3 ст. 12.19 КоАП РФ, так и по соответствующей норме закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, если такая ответственность им установлена⁸.

⁷ Эвакуаторы принадлежат специализированным организациям, как правило, это юридические лица или индивидуальные предприниматели, которые предоставляют услуги по перемещению и хранению транспортных средств на специализированных стоянках на платной основе. Специализированная организация заключает соглашение (договор) с государственными органами – например, с министерством транспорта и дорожного хозяйства региона. В Иркутской области порядок заключения такого договора об оказании услуг регулируется постановлением Правительства Иркутской области от 27 декабря 2012 г. № 723-пп (в ред. от 23 апреля 2021 г.). В договоре прописываются условия взаимодействия и координации действий при: перемещении задержанных транспортных средств на специализированную стоянку; их хранении; возврате владельцам. Также могут заключаться договоры с органами внутренних дел и другими уполномоченными органами в рамках законодательства РФ. Специализированная организация получает: плату за услуги – перемещение и хранение задержанных транспортных средств оплачиваются согласно тарифам, установленным региональными органами власти. Например, в Иркутской области тарифы утверждаются Службой по тарифам; регулярный доход – при заключении договора организация получает гарантированный объем работ в рамках соглашения с государственными органами; возможность ведения коммерческой деятельности – организация оказывает услуги в соответствии с законодательством и получает прибыль. При этом организация обязана соблюдать ряд условий, например: обеспечивать круглосуточное оказание услуг; использовать сертифицированные эвакуаторы; оснащать эвакуаторы проблесковыми маячками и средствами видеофиксации; соблюдать сроки прибытия на место эвакуации; гарантировать сохранность транспортных средств и возмещать ущерб в случае его причинения.

⁸ Например, в Иркутской области есть норма, предусматривающая ответственность за размещение транспортного средства на газонах и других неположенных местах. Согласно закону Иркутской области от 27 марта 2025 года № 18-ОЗ «Об административной ответственности за отдельные правонарушения в области эксплуатации и содержания объектов и элементов благоустройства (инфраструктуры) территорий муниципальных

Согласно пункту 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 в случае если остановка или стоянка транспортного средства была в зоне действия дорожных знаков 3.27 «Остановка запрещена», 3.28 «Стоянка запрещена», 3.29 «Стоянка запрещена по нечетным числам месяца», 3.30 «Стоянка запрещена по четным числам месяца» или разметки, например, 1.10, 1.17, действия лица, совершившего остановку или стоянку транспортного средства в зоне действия перечисленных знаков или разметки, подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.16 КоАП РФ, которая является специальной статьей к ст. 12.19 КоАП РФ⁹.

Административное правонарушение, связанное с нарушением правил остановки или стоянки транспортных средств, допущенное в результате одного действия и характеризующееся неизменностью места его совершения, является длящимся. В связи с этим в случае выявления такого административного правонарушения, в том числе при фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, лицо может быть привлечено к административной ответственности за допущенное нарушение однократно до его пресечения либо до добровольного прекращения лицом противоправного действия (Галкина, 2016). Это подчеркивает специфику девиантного парковочного поведения: оно не сводится к единичному акту, а может приобретать устойчивый, повторяющийся характер, особенно при расчете на низкую вероятность наказания.

Термина «девиантное парковочное поведение» нет в официальном юридическом лексиконе – это научно-аналитическая категория, используемая для описания отклонений от нормативно установленного поведения в сфере парковки транспортных средств.

В основе понятия лежит общее социологическое определение девиантного (отклоняющегося) поведения – действий, нарушающих социальные нормы (как формальные, так и неформальные). В контексте парковки это означает нарушение формальных норм – правил дорожного движения, положений КоАП РФ, региональных законов; игнорирование неформальных социальных ожиданий, например неписаных правил уважения к другим участникам движения, пешеходам, к городской среде.

Девиантное парковочное поведение – это устойчивая модель действий водителя, при которой он сознательно или систематически нарушает правила остановки и стоянки транспортного средства, пренебрегая правовыми нормами и общественными интересами ради личной выгоды (экономии времени, удобства и т. д.). Признаками девиантного парковочного поведения являются: осознанность выбора нарушения (не ошибка, а расчет); повторяемость (может быть длящимся или рецидивирующим); расчет на низкую вероятность наказания либо на его незначительность; причинение неудобств другим участникам движения, пешеходам, городским службам; потенциальное создание угрозы безопасности (например, парковка на пешеходном переходе).

Административное правонарушение, связанное с нарушением правил остановки или стоянки транспортного средства, допущенное в результате одного действия и характеризующееся

образований Иркутской области» (ч. 3 ст. 3), размещение транспортных средств на территориях, занятых зелеными насаждениями, газонами, влечет наложение штрафа: на граждан – от 2 до 3 тысяч рублей; на должностных лиц – до 10 тысяч рублей; на юридических лиц – до 20 тысяч рублей. В законе дано определение газона: «Для целей применения настоящей статьи под газоном понимается покрытая травянистой и (или) древесно-кустарниковой растительностью естественного или искусственного происхождения либо предназначенная для озеленения поверхность земельного участка, имеющая ограничение в виде бортового камня (поребрика, бордюра) и (или) граничащая с твердым покрытием пешеходных дорожек, тротуаров, проезжей частью дорог». Таким образом, если транспортное средство размещено одновременно на тротуаре и газоне, собственник может быть привлечен к ответственности: по части 3 статьи 12.19 КоАП РФ за стоянку на тротуаре; по закону Иркутской области № 18-ОЗ – за размещение на газоне.

⁹ Действие знаков 3.10, 3.27-3.30 распространяется только на ту сторону дороги, на которой они установлены.

неизменностью места его совершения, признается длящимся (п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5). Это означает, что действие начинается с момента нарушения (например, автомобиль оставлен в неположенном месте); продолжается до момента пресечения (эвакуация, требование инспектора) или добровольного устранения нарушения (водитель переставил машину). В течение всего периода нарушения норма считается неисполненной.

Правовые последствия длящегося характера следующие: лицо может быть привлечено к ответственности однократно за сам факт нарушения – до его пресечения или добровольного прекращения (ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ); фиксация нарушения техническими средствами (фотовидеокамерами) в разные моменты времени не влечет многократного наказания за одно и то же деяние; срок давности привлечения к ответственности (60/90 дней по ст. 4.5 КоАП РФ) исчисляется с момента обнаружения правонарушения, а не с момента его начала (Гарифуллин, 2024).

Длящийся характер нарушения подчеркивает специфику девиантного парковочного поведения: оно не сводится к единичному случаю, а может становиться привычной стратегией (например, водитель регулярно паркуется под знаком «Остановка запрещена», если рядом нет инспектора); создает иллюзию безнаказанности: если нарушение не фиксируют сразу, водитель воспринимает это как «разрешение» нарушать; провоцирует эффект подражания: другие водители могут копировать такое поведение, видя, что оно не пресекается; требует системных мер противодействия – не только штрафов, но и профилактики, улучшения инфраструктуры, повышения правосознания. Считаем, что «девиантное парковочное поведение» – это аналитический термин, описывающий сознательное и часто повторяющееся нарушение правил парковки. Его длящийся характер (когда автомобиль остается в запрещенном месте часами или днями) усиливает негативный эффект и требует комплексного подхода к профилактике – от автоматической фиксации до просвещения и создания удобных парковочных зон.

Основания, по которым автомобиль могут эвакуировать в связи с неправомерной парковкой, предусмотрены ч. 1 ст. 27.13 КоАП РФ, а также Законом Иркутской области от 12 октября 2012 г. № 93-ОЗ «О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения, оплаты стоимости перемещения и хранения, возврата транспортных средств на территории Иркутской области» (далее – Закон № 93-ОЗ).

Согласно положениям КоАП РФ и закону субъекта РФ, транспортное средство перемещают на специализированную стоянку на основании решения о задержании, оформленного протоколом в соответствии со статьей 27.13 КоАП РФ. Перемещение осуществляется специализированной организацией на ближайшую к месту задержания стоянку (п. 5 ст. 3 Закона № 93-ОЗ). Перед началом перемещения конструктивно предусмотренные места доступа в транспортное средство опечатываются представителем специализированной организации (п. 7 ст. 3 Закона № 93-ОЗ). Размер платы за перемещение транспортного средства на специализированную стоянку и его хранение устанавливается исполнительным органом государственной власти Иркутской области (п. 1 ст. 5 Закона № 93-ОЗ). Плата за хранение взимается за каждый полный час нахождения на стоянке (п. 2 ст. 5 Закона № 93-ОЗ). Транспортное средство автовладельцу или уполномоченному лицу выдают сотрудники стоянки после оплаты расходов на хранение задержанного транспортного средства (п. 1 ст. 6 Закона № 93-ОЗ).

Тарифы на перемещение и хранение задержанных транспортных средств в Иркутской области установлены приказом Службы по тарифам Иркутской области от 29 января 2020 г. № 4-спр¹⁰.

¹⁰ Автомобильный транспорт: категория А – 634,00 руб. (за исключением районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей) и 764,00 руб. (в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях);

Согласно приказу Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС) России от 15 августа 2016 г. № 1145/16, автовладельцы имеют право погасить расходы на перемещение и хранение задержанных транспортных средств в течение срока, установленного соответствующим субъектом РФ. Этот срок не может составлять менее 30 дней со дня перемещения транспортного средства.

Пункт 3 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации устанавливает, что с 1 января 2025 г. доходы от штрафов за нарушение ПДД распределяются так: в федеральный бюджет – 25 %, в бюджет субъекта РФ – 75 %. Согласно ст. 2 Закона Иркутской области от 3 ноября 2011 г. № 93-ОЗ «О дорожном фонде Иркутской области» (в ред. от 2 мая 2024 г.), к источникам формирования бюджетных ассигнований дорожного фонда области относятся в том числе штрафы, установленные КоАП РФ за нарушение ПДД, правил эксплуатации транспортного средства.

Специализированные охраняемые стоянки в Иркутске¹¹ для хранения задержанных транспортных средств называются арестплощадки или штрафплощадки. Их правовой статус урегулирован законом Иркутской области от 12 октября 2012 г. № 93-ОЗ «О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения, оплаты стоимости перемещения и хранения, возврата транспортных средств на территории Иркутской области».

Общий срок хранения транспортного средства на стоянке – один месяц. Отсчет начинается с момента помещения транспортного средства на стоянку. По истечении 1 месяца, если собственник не забрал транспортное средство, оно может быть передано в муниципальную собственность Иркутска. До этого момента администрация стоянки передает собственнику письменное извещение о необходимости получения транспортного средства со стоянки и предупреждает, что по истечении одного месяца с момента получения извещения транспортное средство будет передано в муниципальную собственность. Если собственник не согласен с действиями или решениями, связанными с хранением или передачей транспортного средства, он вправе обратиться за защитой своих прав в суд (Арсланбекова & Гаджиалиева, 2024).

Однако бывают ситуации, когда машину эвакуировали из-за неправомерной парковки, а у гражданина нет денег заплатить за эвакуацию и административный штраф. В этом случае необходимо получить протокол о задержании транспортного средства в отделении ГИБДД, после чего протокол с отметкой об устранении причин задержания следует предъявить на штрафстоянке для получения автомобиля. Штраф за нарушение ПДД можно внести в течение 70 дней после получения постановления (10 дней отводится на обжалование, 60 дней – на погашение штрафа) – об этом говорится в ст. 32.2 КоАП РФ. Нет обязательного требования оплачивать штраф сразу при получении автомобиля. В соответствии с Законом Иркутской области от 12 октября 2012 г. № 93-ОЗ транспортное средство выдается со штрафстоянки только после оплаты расходов на его хранение. Это условие стоянки: без оплаты расходов на хранение сотрудники стоянки не имеют права выдать автомобиль владельцу. Оплата хранения – это не штраф, а компенсация услуг специализированной стоянки, и она не подпадает под те же сроки, что и оплата административного штрафа (Шпарага & Павлов, 2025).

категории В и D массой до 3,5 т – 1 268,00 руб. и 1 527,00 руб. соответственно; категории D массой более 3,5 т, С и Е – 2 536,00 руб. и 3 054,00 руб. соответственно; негабаритные транспортные средства – 3 804,00 руб. и 4 581,00 руб. соответственно.

¹¹ В Иркутске их несколько: «Автолэнд». Адрес: улица Свердлова, 41а/1; «Штрафстоянка на Сурнова». Адрес: улица Сурнова, 29/4; Специализированная стоянка для хранения задержанных транспортных средств ГАИ УВД по г. Иркутску. Адрес: улица Старо-Кузьмихинская, 39а; «ТехАвто38». Адрес: улица Байкальская, 10; .СЭТ38. Адрес: улица Тракторная, 40/1а и др.

Владельцы штрафплощадки обязаны вернуть автомобиль после предъявления протокола с отметкой ГИБДД об устранении причин задержания. Удержание автомобиля из-за отсутствия оплаты на месте неправомерно. Если на штрафстоянке отказываются выдать автомобиль без оплаты штрафа, следует потребовать письменный отказ в выдаче автомобиля с указанием оснований; в случае отказа в выдаче письменного отказа – зафиксировать разговор с сотрудником на камеру мобильного телефона; обратиться в дежурную часть ГИБДД – сотрудники свяжутся со штрафстоянкой и помогут решить проблему; при дальнейшем несогласии со стороны штрафстоянки следует подать жалобу в вышестоящие органы или в суд. Если гражданин считает, что эвакуация была неправомерной, он может обжаловать постановление в ГИБДД или в суде в течение 10 дней с момента получения постановления (Абдулхакова и др., 2025). Также по законодательству РФ возможно получение рассрочки или отсрочки платежа. В некоторых случаях возможно договориться об изменении условий оплаты штрафа или обратиться в соответствующие органы с просьбой о предоставлении рассрочки или отсрочки платежа¹².

Заключение

Следует отметить, что отсутствие оборудованных парковок в центре Иркутска связано с несколькими факторами. Во-первых, центр города характеризуется плотной застройкой, узкими улицами и наличием исторических зданий, что существенно ограничивает возможности для организации больших парковочных пространств. Во-вторых, в центральной части города каждый участок земли имеет высокую ценность и может быть востребован для различных целей – от коммерческой застройки до сохранения зеленых зон и общественных пространств. Выделить участок под парковку бывает непросто из-за конкуренции интересов и нормативных ограничений. В-третьих, власти города на данном этапе считают более приоритетными другие направления развития городской инфраструктуры, а строительство подземных парковок требует значительных инвестиций, сложных инженерных решений. В-четвертых, законодательство может накладывать ограничения на организацию парковок в определенных зонах, например вблизи объектов культурного наследия или в природоохранных зонах¹³.

Правоохранительные органы и администрация региона предпринимают усилия по борьбе с девиантным поведением в сфере парковки, используя законодательные меры, рейды и пропаганду. Так, вступил в силу Закон Иркутской области от 27 марта 2025 г. № 18-ОЗ

¹² В КоАП РФ нет прямых статей, посвященных рассрочке или отсрочке штрафов, однако в ст.32.2 КоАП РФ говорится об уплате административного штрафа и порядке его взыскания. Гражданский процессуальный кодекс и Арбитражный процессуальный кодекс содержат положения, позволяющие ходатайствовать об отсрочке или рассрочке исполнения решения суда. Конкретные статьи: ГПК РФ – ст. 203 («Отсрочка или рассрочка исполнения решения суда, изменение способа и порядка исполнения решения суда»); АПК РФ – ст. 321 («Отсрочка, рассрочка исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения»). Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» регулирует порядок исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, включая вопросы отсрочки и рассрочки исполнения обязательств. В частности, статья 77 этого закона предусматривает возможность предоставления отсрочки или рассрочки исполнения исполнительного документа.

¹³ По информации пресс-службы администрации города Иркутска, дефицит парковок отмечается в Октябрьском районе, в «Пассаже» не хватает 73 парковочных мест), в торговом центре «4 Сезона» не хватает 123 парковочных мест, в «Манеже» не хватает 70 мест. Также много лет наблюдается проблема с парковками у ТЦ «Рублев» не хватает 157 мест, а самый проблемный объект – «Торговый комплекс», у него нехватка в 400 парковочных мест. По подсчетам Комитета по градостроительной политике, в центре паркуются около 3–3,5 тысяч автомобилей, 2000 – в районе Центрального рынка. По утвержденным нормативам в центре должно располагаться 790 мест, но их всего 237.

«Об административной ответственности за отдельные правонарушения в области эксплуатации и содержания объектов и элементов благоустройства территорий муниципальных образований Иркутской области», предусматривающий штрафы для нарушителей, которые паркуют автомобили на газонах, т. е. совершают умышленные действия, противоречащие как правовым, так и социальным нормам. Для граждан штраф – до 3 тысяч рублей, для должностных лиц – до 10 тысяч рублей, для юридических лиц – до 20 тысяч рублей (Кодзокова, 2024).

В законе дано конкретное указание, где нельзя парковаться. Например, под газоном понимается поверхность земельного участка, покрытая травянистой и (или) древесно-кустарниковой растительностью, имеющая ограничение в виде бортового камня и (или) граничащая с твердым покрытием пешеходных дорожек, тротуаров, проезжей частью дорог (Шевцова & Мишуров, 2015).

В целях профилактики девиантного парковочного поведения в Иркутске проводятся совместные рейды администрации и сотрудников полиции по выявлению нарушений правил парковки¹⁴. Так, в июне 2025 г. в Свердловском округе Иркутска провели рейд, в ходе которого проверили 10 адресов, из которых чаще всего поступали жалобы от жителей. Выявили 14 нарушителей.

Проводятся разъяснительные беседы с водителями, например, о том, что при нехватке парковочных мест жители многоквартирных домов могут коллективно обратиться в управляющую компанию для организации специальной зоны.

Проблема эвакуации транспортного средства из-за неправомерной парковки тесно связана с нехваткой парковочных мест, недостаточное количество мест которых вынуждает водителей сознательно идти на нарушение правил, т. е. проявлять девиантное поведение ради достижения личной выгоды (быстро припарковаться рядом с нужным объектом). Центральные улицы города часто перегружены, а альтернативные варианты парковки недоступны или неудобны для водителей. Бесспорно, эту проблему необходимо решать совместными усилиями региональных и местных властей. Решением данной проблемы может стать увеличение числа парковок на центральных улицах города, создание системы кольцевых дорог, которые могут помочь перераспределить транспортные потоки и снизить нагрузку на центральные улицы. Снижение трафика в центре потенциально уменьшит потребность в парковке в этом районе, что сделает дорожную ситуацию более комфортной и безопасной для всех участников движения. Развитие альтернативных видов транспорта и инфраструктуры, а именно стимулирование использования общественного транспорта, велосипедов, средств индивидуальной мобильности, поможет снизить количество личных автомобилей в центре. Создание условий для использования каршеринга и сервисов краткосрочной аренды транспортного средства также будет этому способствовать.

В генеральном плане Иркутска предусмотрено создание системы кольцевых дорог, но реализация проекта приостановлена из-за отсутствия финансирования из федерального бюджета. Для запуска проекта могут быть использованы различные механизмы: поиск источников софинансирования с федеральным центром; привлечение частных инвестиций или использование государственно-частного партнерства; рассмотрение возможности использования региональных и муниципальных средств. Думается, что региональные и местные власти могут инициировать более мелкие проекты по улучшению парковочной инфраструктуры, которые не требуют масштабного финансирования.

Кроме того, важно наладить диалог между властями и жителями города для определения приоритетных направлений развития транспортной инфраструктуры путем проведения

¹⁴ Змановская, Е. В. (2008). *Девиантология: психология отклоняющегося поведения* учебное пособие для студентов, изучающих психологию, социальную работу и социальную педагогику [учебное пособие]. Академия.

общественных слушаний, опросов и других форм взаимодействия, которые могут помочь выявить актуальные проблемы и пути их решения. Местные власти могут разработать программы по оптимизации парковочного пространства и контролировать их реализацию, в том числе с акцентом на профилактику девиантного поведения на дорогах через просвещение и формирование транспортной культуры.

Таким образом, проблема эвакуации ТС из-за неправомерной парковки требует системного подхода, грамотного планирования и взаимодействия всех заинтересованных сторон. Увеличение числа парковок и создание кольцевых дорог – важные шаги на пути ее решения, но их реализация зависит от многих факторов, в том числе от финансирования и политической воли. При этом ключевое значение имеет работа с мотивацией водителей: снижение уровня девиантного парковочного поведения возможно только при сочетании жесткого контроля и создания комфортных условий для соблюдения правил.

Список литературы

- Абдулхакова, Е. Р., Чернов, К. Ю., & Клевцова, М. П. (2025). Административная ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. *Eroten.Global*, 59, 57–62.
- Арсланбекова, А. З., & Гаджиалиева, М. Р. (2024). Актуальные проблемы привлечения к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения. *Вестник Дагестанского государственного университета*, 3, 32–37.
- Арсланбекова, А. З., & Гаджиалиева, М. Р. (2025). Административная ответственность за нарушение правил дорожного движения: новеллы в российском законодательстве. *Вестник Дагестанского государственного университета*, 4, 70–75.
- Гарифуллин, Р. Р. (2024). Перспективы и новый вектор развития административного регулирования в области организации безопасности дорожного движения. *Молодой ученый*, 11, 80–82.
- Галкина, А. В. (2016). Городские парковки - способы решения проблемы. *Экономика и социум*, 4-1, 412–420.
- Канищев, М. В., & Мамин, А. С. (2021). Современные проблемы и пути совершенствования института административной ответственности за нарушение правил благоустройства территории населенных пунктов Российской Федерации. *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*, 12-2, 195–198. <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2021-12-2-195-198>
- Клейберг, Ю. А. (2026). *Психология девиантного поведения: Учебник и практикум для вузов* (5-е изд., перераб. и доп.). Юрайт. <https://urait.ru/bcode/582651>
- Кодзокова, Л. А. (2024). Новеллы законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения. *Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал*, 4, 58–64.
- Колпачкова, У. В., & Мельник, С. Л. (2025). Эффективность системы штрафов как инструмента регулирования дорожного движения для водителей. *Вестник науки*, 12, 506–514.
- Лихвойнен, А. В., Комарова, М. В., Розов, А. А., Солодкова, Е. В., & Степанова, А. А. (2021). Анализ инновационных технологий организации парковочного пространства мегаполисов. *Вестник Алтайской академии экономики и права*, 6-2, 207–212.
- Мамаев, Г. И., & Бакиров, Л. Ю. (2022). Проблемы уличных парковок и зарубежный опыт организации парковок. *Universum: технические науки*, 5-4, 57–61. <https://doi.org/10.32743/UniTech.2022.98.5.13796>
- Розанова, В. О. (2018). Система парковки. *Молодой ученый*, 51, 285–286.

- Смышляева, А. А., Резникова, К. М., & Савченко, Д. В. (2021). Проблема парковок: зарубежный опыт и состояние в России. *Отходы и ресурсы*, 8(1), Article 05INOR121. <https://doi.org/10.15862/05INOR121>
- Тебелева, Е. С. (2025). Административная ответственность за правонарушения в области организации дорожного движения: современные проблемы и пути совершенствования. *Вестник науки*, (12), 160–169.
- Тебелева, Е. С. (2025). Основные проблемы установления и применения административной ответственности за нарушение правил дорожного движения. *Вестник науки*, (12), 170–181.
- Шевцова, А. Г., & Мишуров, М. С. (2015). К вопросу о правонарушениях стоянки транспортных средств в городах. *Известия Тульского государственного университета. Технические науки*, (6-1), 87–92.
- Шпарага, О. А., & Павлов, Н. В. (2025). Административная ответственность за нарушение правил дорожного движения: анализ проблем и перспектив. *Epomen.Global*, (65), 114–119.
- Ягузинская, И. Ю., & Типушова, И. О. (2015). Современные автоматизированные системы парковки автомобилей. *Концепт*, (35), 156–160.

References

- Abdulkhakova, E. R., Chernov, K. Yu., & Klevtsova, M. P. (2025). Administrativnaya otvetstvennost za narushenie pravil dorozhnogo dvizheniya i ekspluatatsii transportnykh sredstv. *Epomen.Global*, 59, 57–62.
- Arslanbekova, A. Z., & Gadzhialieva, M. R. (2024). Aktualnye problemy privlecheniya k administrativnoy otvetstvennosti za narushenie pravil dorozhnogo dvizheniya. *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta*, 3, 32–37.
- Arslanbekova, A. Z., & Gadzhialieva, M. R. (2025). Administrativnaya otvetstvennost za narushenie pravil dorozhnogo dvizheniya: novelly v rossiyskom zakonodatelstve. *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta*, 4, 70–75.
- Garifullin, R. R. (2024). Perspektivy i novyy vektor razvitiya administrativnogo regulirovaniya v oblasti organizatsii bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya. *Molodoy uchenyy*, 11, 80–82.
- Galkina, A. V. (2016). Gorodskie parkovki - sposoby resheniya problemy. *Ekonomika i sotsium*, 4-1, 412–420.
- Kanishchev, M. V., & Mamin, A. S. (2021). Sovremennye problemy i puti sovershenstvovaniya instituta administrativnoy otvetstvennosti za narushenie pravil blagoustroystva territorii naselennykh punktov Rossiyskoy Federatsii. *Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, 12-2, 195–198. <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2021-12-2-195-198>
- Kleyberg, Yu. A. (2026). *Psikhologiya deviantnogo povedeniya: Uchebnik i praktikum dlya vuzov* (5-e izd., pererab. i dop.). Yurayt. <https://urait.ru/bcode/582651>
- Kodzokova, L. A. (2024). Novelly zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii o bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya. *Probely v rossiyskom zakonodatelstve. Yuridicheskiy zhurnal*, 4, 58–64.
- Kolpachkova, U. V., & Melnik, S. L. (2025). Effektivnost sistemy shtrafov kak instrumenta regulirovaniya dorozhnogo dvizheniya dlya voditeley. *Vestnik nauki*, 12, 506–514.
- Likhvoynen, A. V., Komarova, M. V., Rozov, A. A., Solodkova, E. V., & Stepanova, A. A. (2021). Analiz innovatsionnykh tekhnologiy organizatsii parkovochного prostranstva megapolisov. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava*, 6-2, 207–212.
- Mamaev, G. I., & Bakirov, L. Yu. (2022). Problemy ulichnykh parkovok i zarubezhnyy opyt organizatsii parkovok. *Universum: tekhnicheskie nauki*, 5-4, 57–61. <https://doi.org/10.32743/Uni-Tech.2022.98.5.13796>

- Rozanova, V. O. (2018). Sistema parkovki. *Molodoy uchenyy*, 51, 285–286.
- Smyshlyaeva, A. A., Reznikova, K. M., & Savchenko, D. V. (2021). Problema parkovok: zarubezhnyy opyt i sostoyanie v Rossii. *Otkhody i resursy*, 8(1), Article 05INOR121. <https://doi.org/10.15862/05INOR121>
- Tebeleva, E. S. (2025). Administrativnaya otvetstvennost za pravonarusheniya v oblasti organizatsii dorozhnogo dvizheniya: sovremennye problemy i puti sovershenstvovaniya. *Vestnik nauki*, (12), 160–169.
- Tebeleva, E. S. (2025). Osnovnye problemy ustanovleniya i primeneniya administrativnoy otvetstvennosti za narushenie pravil dorozhnogo dvizheniya. *Vestnik nauki*, (12), 170–181.
- Shevtsova, A. G., & Mishurov, M. S. (2015). K voprosu o pravonarusheniyakh stoyanki transportnykh sredstv v gorodakh. *Izvestiya Tulskogo gosudarstvennogo universiteta. Tekhnicheskie nauki*, (6-1), 87–92.
- Shparaga, O. A., & Pavlov, N. V. (2025). Administrativnaya otvetstvennost za narushenie pravil dorozhnogo dvizheniya: analiz problem i perspektiv. *Epomen.Global*, (65), 114–119.
- Yaguzinskaya, I. Yu., & Tipushova, I. O. (2015). Sovremennye avtomatizirovannye sistemy parkovki avtomobiley. *Kontsept*, (35), 156–160.

Информация об авторах

Елена Львовна Власова – доцент кафедры административного права и административной деятельности ОВД Восточно-Сибирского института МВД России, кандидат педагогических наук, доцент.

Петр Михайлович Фидель – доцент кафедры административного права и административной деятельности ОВД Восточно-Сибирского института МВД России, кандидат юридических наук, доцент.

About the authors

Elena L. Vlasova – Associate Professor at the Department of Administrative Law and Administrative Activities of Internal Affairs Bodies at the East Siberian Institute of the MIA of Russia, Cand. Sci. (Pedagogy), Docent.

Petr M. Fidel – Associate Professor at the Department of Administrative Law and Administrative Activities of Internal Affairs Bodies at the East Siberian Institute of the MIA of Russia, Cand. Sci. (Jurid.), Docent.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в разработку исследования, обработку его результатов и написание текста статьи.

Author's contribution

The authors contributed equally to the research development, results processing and writing the text of the article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию 01.03.2026

Одобрена после рецензирования 15.06.2026

Опубликована 30.07.2026

Submitted March 01, 2026

Approved after reviewing June 15, 2026

Accepted July 30, 2026