

Общая педагогика, история педагогики и образования

УДК 378

DOI: 10.35750/2071-8284-2019-4-175-183

Н.Ф. Гейжан

доктор педагогических наук, профессор
Санкт-Петербургский университет МВД России
Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1
ORCID: 0000-0002-1272-8766. E-mail: naftus@yandex.ru

З.В. Васильева

адъюнкт
Санкт-Петербургский университет МВД России
Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1
ORCID: 0000-0001-5582-5235. E-mail: zlatavas@gmail.com

Субъективные предпосылки духовно-нравственного развития курсантов в образовательных организациях МВД России

Аннотация: Актуальность темы определяется личностной, профессиональной и общественной значимостью духовно-нравственного развития личности специалистов, работающих с людьми, в частности, в правоохранительной сфере. Это подтверждается нормативными, научными и публицистическими документами. Сложность и широкий объём понятия затрудняет методическую разработку деятельности преподавателей высшей школы. В статье представлены основные подходы к пониманию духовности и нравственности. Обосновывается значение духовно-нравственного развития человека как интегральной характеристики личности, отражающей ценностно-смысловое единство в категориях «служение», «добродетель», «честь», «достоинство». Показано значение этих характеристик для формирования личности сотрудников органов внутренних дел, их самосовершенствования на этапе освоения профессии. Под духовно-нравственным развитием понимаются качественные изменения ценностно-смысловой сферы личности посредством организованного педагогического влияния, направленного на повышение её творческой активности, формирования способности оценивать собственную деятельность с позиций взаимодействия, конструктивности, созидания, служения, взаимопомощи как противовеса эгоцентризму, эгоизму, индивидуализму.

В целях разработки программы духовно-нравственного развития выявлены субъективные представления и самооценки курсантов, полученные по трём методикам: «Смысловые ориентации» Д.А. Леонтьева, методика «Ценности личности» Ш. Шварца и тематическая методика «Неоконченные предложения». Обсуждаются количественные и качественные характеристики представлений и самооценок в данной сфере. Анализ и обобщение полученных данных позволили выявить преобладающие ориентации, противоречия в представлениях и самооценках курсантов, расхождение в «знаемом» и «реализуемом». Полученные результаты соотнесены с задачами духов-

но-нравственного развития курсантов в процессе освоения ими дисциплин гуманитарного профиля в образовательных организациях МВД России.

Ключевые слова: духовно-нравственные ценности, духовно-нравственное развитие курсантов, представления и самооценки уровня духовности и нравственности, смысло-жизненные ориентации, духовно-нравственный идеал.

Для цитирования: Гейжан Н.Ф., Васильева З.В. Субъективные предпосылки духовно-нравственного развития курсантов в образовательных организациях МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – № 4 (84). – С. 175–183. DOI: 10.35750/2071-8284-2019-4-175-183.

Natalya F. Geyzhan

Dr. Sci. (Ped.), Professor

Saint-Petersburg University of the MIA of Russia

1, Letchika Pilyutova str., Saint-Petersburg, 198206, Russian Federation

ORCID: 0000-0002-1272-8766. E-mail: naftus@yandex.ru

Zlata V. Vasileva

Graduate

Saint-Petersburg University of the MIA of Russia

1, Letchika Pilyutova str., Saint-Petersburg, 198206, Russian Federation

ORCID: 0000-0001-5582-5235. E-mail: zlatavas@gmail.com

Subjective prerequisites of spiritual and moral development of the cadets in educational organizations of the Ministry of the Interior of Russia

Annotation: The relevance of the topic is determined by the personal, professional and social significance of the spiritual and moral development of the personality of specialists working with people, particularly, in the law enforcement sphere. This is confirmed by normative, scientific and publicistic documents. The complexity and wide scope of the notion complicates the methodical development of the activities of higher school lecturers. The main approaches to the understanding of spirituality and morality are presented in the article. The authors substantiate the importance of spiritual and moral development of a person as an integral characteristic of the personality, reflecting the value-semantic unity in the categories of «service», «virtue», «honor», «dignity». The importance of these characteristics for the formation of the personality of MIA personnel, their self-improvement at the stage of mastering the profession is shown. Spiritual and moral development is understood as qualitative changes in the value-semantic sphere of personality through organized pedagogical influence aimed at increasing its creative activity, the formation of the ability to assess their own activities from the standpoint of cooperation, constructiveness, creation, service, mutual assistance as opposed to self-centeredness, selfishness and individualism.

For the purpose of development of the program of spiritual and moral development the subjective representations and self-estimates of the cadets are received on three methods: «Life orientations» by D. A. Leontiev, method «Values of personality» by S. H. Schwartz and thematic method «Unfinished sentences». Quantitative and qualitative characteristics of representations and self-evaluations in this sphere are discussed. The analysis and generalization of the received data allowed to reveal prevailing orientations, contradictions in representations and self-estimates of the cadets, discrepancy in «known» and «realized». The obtained results are correlated with the tasks of spiritual and moral development of the cadets in the process of mastering the disciplines of humanitarian profile in educational organizations of the MIA of Russia.

Keywords: spiritual and moral values, spiritual and moral development of the cadets, representations and self-estimates of the spirituality and morality levels, life orientations, spiritual and moral ideal.

For citation: Geyzhan N.F., Vasileva Z.V. Subjective prerequisites of spiritual and moral development of the cadets in educational organizations of the Ministry of the Interior of Russia // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2019. – № 4 (84). – P. 175–183. DOI: 10.35750/2071-8284-2019-4-175-183.

Введение

Последние два десятилетия духовно-нравственное воспитание молодёжи приобретает всё большую актуальность. Философские, пси-

хологические и педагогические исследования, заявления представителей высших эшелонов власти, выступления деятелей науки и культуры, представителей религиозных организаций,

нормативно-правовые документы, в том числе Федеральные государственные образовательные стандарты для всех типов школы, обосновывают и утверждают значимость духовности и нравственности для личности, общества и государства, подчёркивают их роль в современном мире в обеспечении национальной безопасности и сохранении единства нации, в экономическом развитии страны и укреплении психологического состояния общества, в формировании профессионализма и личного благополучия каждого человека. В Федеральном законе «Об образовании» духовно-нравственные ценности, принятые в обществе, представлены как основа развития личности в процессе воспитания. В то же время сущностные характеристики данной категории, о которой философы размышляют не одно тысячелетие, неоднозначны и противоречивы, зависят от мировоззрения авторов и запросов общества в конкретный исторический период. Такое положение осложняет поиск и разработку методов воспитательной, развивающей работы в этом направлении. Чтобы способствовать духовно-нравственному развитию юношества, необходимо иметь более-менее определённую позицию относительно «целевой мишени» этого педагогического процесса и, соответственно, критериев его результативности.

Цель данной статьи заключается в поиске субъективных предпосылок духовно-нравственного развития курсантов в образовательных организациях МВД России. К этим предпосылкам отнесены: во-первых, позиция воспитателя (преподавателя) касательно сущности и содержания данного процесса; во-вторых, представления и самооценки курсантов о значении соответствующих характеристик в их жизнедеятельности, а также самооценки уровня их развития на данном этапе жизни.

Определение понятий

Духовность и нравственность – понятия развивающиеся, имеющие многовековую историю, и в силу этого в их определениях много противоречивых, спорных точек зрения. Так, мораль и нравственность многими понимаются как равные по значению, потому что латинское слово «*mores*», как и греческое «*ethos*» были переведены русскими словами «нрав», «обычай». Но со временем понятия «этика», «мораль» и «нравственность» приобрели собственные оттенки. В частности, мораль стала пониматься как характеристика общественная, выражаемая в нормах и ценностях (классовая, религиозная, корпоративная), а нравственность – как личностная характеристика, основанная на внутреннем контроле, совести. Понятие «нравственность» в философии определяется через различение добра и зла, выражается в деятельности и имеет ценностное значение. В психологии и педагогике нравственность – также ценностная характеристика, проявляющаяся в отношении к другим людям (в триаде «отношение к себе, к другим, к делу»; в целом – к миру).

Духовность – ещё более сложное (и древнее) понятие. Оно возникло из религиозности, соотносится с Абсолютом, творящим Мир, Добро, Любовь. В современной интерпретации духовность определяется «как служение высшему, вселенское соучастие Творцу в его вневременном и бесконечном процессе творения», а сам человек, созданный по его «образу и подобию», это со-творец своей собственной личности. Тогда поступки человека – это результат личностного мировоззрения, основанного на нравственном выборе. Процесс становления личности рассматривается как нравственно-творческий поиск и осмысление человеком своего назначения в мире [1, с. 5; 242–243].

Имеется и светская точка зрения, согласно которой духовность есть «способность человека и человечества к согласованному утверждению высших ценностей культуры. Эти ценности обитают в сферах науки, искусства, морали, права, политики, религии» [2, с. 75]. Оспаривать это определение трудно, однако для педагогических целей требуется раскрытие понятия «высшие ценности». Кроме того, такая точка зрения связывает духовность только с образованностью, тогда как предыдущая предполагает её в любом человеке, осознавшем своё место в мире, связь с чем-то большим, превосходящим его самого.

Приведённые определения лишь намечают контуры сложных дискуссий, но, не очертив хотя бы приблизительно поле значений, нельзя выйти на методическое решение задач воспитания. Ещё один вопрос, требующий освещения, заключается в том, является ли понятие «духовно-нравственный» (в контексте развития этой характеристики) самостоятельным, образующим некое новое качество при объединении, или это просто соединение духовных и нравственных характеристик в процессе воспитания и развития личности. От ответа на поставленные вопросы зависят стратегия и тактика формирования этих качеств у специалиста.

В большинстве публикаций на эту тему такой вопрос не поднимается, сочетание рассматривается как нормативно заданное, исторически возникшее недавно, но смысл которого понятен. Для педагогических материалов типично рассмотрение этих понятий по отдельности. Так, в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», духовно-нравственное развитие личности определяется как «осуществляемое в процессе социализации последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом»¹.

¹ Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – Москва: Просвещение, 2009. – 26 с. – С. 9.

При таком подходе смешивается большое количество важных личностных характеристик, но специфика основного из них ускользает.

В философских работах нравственное традиционно подчинено духовному. В свое время Г.В.Ф. Гегель писал: «Педагогика – это искусство делать людей нравственными: она рассматривает человека как природное существо и указывает путь, следуя которым он может вновь родиться, превратить свою первую природу во вторую, духовную, таким образом, что это духовное станет для него привычкой»². Современные философы подчеркивают связь нравственности и культуры как высшей ценности: «Именно духовно-нравственное воспитание раскрывает в человеке культуротворческие способности, формирует уважительное отношение к себе и к миру. И ещё можно было бы уточнить: не просто уважительное, а осмысленно уважительное отношение. Духовно-нравственное воспитание нацеливает на оценочное восприятие мира, на содействие высшим культурным ценностям, на противодействие вызовам-угрозам культуре и жизни» [3, с. 437]. По этому определению можно выделять специфическое содержание развивающей работы, учитывая, что духовно-нравственное развитие курсантов в образовательных организациях МВД России осуществляется наряду с правовым, профессиональным и патриотическим [4; 5; 6]. Но необходимо добавить следующее.

Особенностью профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел является постоянное столкновение с неприглядными сторонами человеческой натуры – неэтичностью, жадностью, эгоизмом, бездуховностью. Эту связь сотрудникам органов внутренних дел важно осознавать. Противостоять им без профессиональной деформации и выгорания помогает не только профессионализм, следование требованиям закона и инструкциям. Большое значение имеет система внутренних убеждений, ценностных устоев, которые даются в процессе духовного осознания опыта собственной жизни. Эти общие философские и психологические понятия необходимо перевести в сферу понятий педагогических, позволяющих преподавателю ставить более конкретные цели, но вместе с тем они должны быть обозримо понятными молодому человеку и целостными по своей сущности.

На основе проведённого анализа в основу дальнейшей работы были положены следующие определения. Духовно-нравственное развитие понимается как формирование интегральной характеристики личности, отражающей её ценностно-смысловое единство в категориях «служение», «добродеяние», «честь», «достоинство». Эти категории являются одновременно и нравственными, и духовными, поскольку в них заключён опыт предков и осознание собствен-

ной миссии защиты и утверждения закона как регулятора социальных отношений. С личностной точки зрения духовное противостоит эгоцентризму, нравственное – эгоизму. Качественные изменения ценностно-смысловой сферы личности посредством организованного педагогического влияния, направленного на повышение её творческой активности, формирования способности оценивать собственную деятельность с позиций взаимодополнения, конструктивности, созидания, служения, взаимопомощи, как противовеса эгоцентризму, эгоизму, индивидуализму, определяют содержание данного процесса.

На основе изложенных теоретических положений строилась программа констатирующего этапа исследования по теме «Духовно-нравственное развитие курсантов образовательных организаций МВД России». Для выявления субъектов представлений и самооценки курсантов использовались три методики: «Смысловые ориентации» Д. А. Леонтьева, методика «Ценности личности» Ш. Шварца и тематическая методика «Неоконченные предложения». В данной статье будут представлены результаты обследования четырёх учебных групп двух факультетов Санкт-Петербургского университета МВД России (подготовки сотрудников для оперативных и следственных подразделений). Опрошены 90 человек, 49 юношей и 41 девушка. Каждая из методик позволила получить множество конкретных, детализированных данных, выявлены некоторые особенности суждений и самооценок курсантов разных факультетов, а также юношей и девушек. В дальнейшем планируется эти особенности подтвердить, увеличив количество обследованных факультетов и групп, а также получить сравнительный материал в гражданском педагогическом вузе. Но и результаты, полученные на первом этапе диагностики, важны для разработки программы формирующей работы, отбора содержания духовно-нравственного развития курсантов. Рассмотрим последовательно данные, полученные по трём методикам.

Тест «Смысловые ориентации»³ представляет собой 20 симметричных шкал-вопросов, состоящих из пары целостных альтернативных предложений с одинаковым началом. Показатели теста включают в себя общий показатель осмысленности жизни, а также пять субшкал, отражающих три конкретные смысловые ориентации и два аспекта локуса контроля.

Баллы по первой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. 80 % отвечавших курсантов по-

² Гегель Г.В.Ф. Философия права. Перевод с немецкого / сост.: Керимов Д.А., Нерсесянц В.С. (вступ. ст. и прим.); пер.: Левина М.И., Столпнер Б.Г. – Москва: Мысль, 1990. – С. 205–206.

³ Практикум: Исследование экзистенциально-бытийной сферы личности : учеб. пособие для студентов фак. психологии, обучающихся по спец. 020400 «Психология» / сост. И.А. Красильников. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2013. – 65 с.; Леонтьев Д. А. Тест смысловых ориентаций. – Москва: Смысл, 2006. – 18 с.

местили свои ответы справа от нулевой шкалы, то есть они считают, что в их жизни имеются ясные цели и намерения, их жизнь представляется вполне осмысленной и целеустремленной. Однако общий показатель по субшкале «Цели в жизни» попадает в средние значения (26,5 при нормативе от 23 до 36 баллов) за счёт того, что ответы на два вопроса данной субшкалы показали сдвиг в неопределённые и даже отрицательные значения: «Я еще не нашел своё призвание и цели в жизни» и «Мои жизненные взгляды не вполне определились». Такой сдвиг вполне объясним в юношеском возрасте.

Также в средние значения попадает показатель по субшкале «Процесс жизни» (общий балл 25 при нормативе 22–34). Этот показатель говорит о том, воспринимает ли отвечающий процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. 70 % отвечавших курсантов поместили свои ответы в позитивные значения. Но такие ответы, как «Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной», «Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие», «Моя жизнь сложилась совершенно не так, как я мечтал», в половине ответов смещаются в сторону неопределённых и отрицательных значений. В то же время до 90 % курсантов ставят высокие баллы позициям «Обычно я полон энергии», «Моя жизнь наполнена интересными делами».

Третья субшкала – «Результат жизни» – отражает оценку пройденного отрезка жизни, продуктивность и осмысленность её прожитой части. Здесь результаты мало отличаются от предыдущих двух субшкал (75 % ответов находятся в позитивных значениях). К отрицательным сдвигаются оценки по вопросам «Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни» и «Повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение».

Что касается субшкал «Локус контроля «Я – хозяин жизни» и «Управляемость жизни», то здесь выявляется значительно большее представление о себе как о сильной личности,веряющей в себя и в свои силы, контролирующей её события (83% ответов в позитивных значениях). Убежденность в управляемости жизнью – лишь 75 %. В последнем случае смещение в сторону позиций «Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал» и отрицательных значений по

ответу «Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь ещё раз так же, как живу сейчас». Ответы по этим субшкалам показывают, что у курсантов второго года обучения проявляется высокая целеустремленность и осмысленность жизни при высокой самооценке и неудовлетворенности повседневной жизнью. Для программы формирования это означает необходимость рассмотрения повседневных трудностей как развивающих, дисциплинирующих, способствующих победе над собой.

Для выявления поведенческого аспекта ценностных представлений и оценок была использована методика Ш. Шварца⁴, которая позволяет изучить, каким образом ценности личности отражаются в поведении. Приводится список из 40 описаний человека, соответствующих одному из 10 типов ценностей. Испытуемого просят оценить, в какой степени описанный в методике человек похож или не похож на него. Используется шкала из 5 позиций: от «Очень похож на меня» до «Совсем не похож на меня».

Ключи методики позволяют оценить предпочтения личности по десяти шкалам, которые (наряду с детальным подсчётом) позволяют объединить их в четыре условные группы признаков: пассивно-положительная (объединены шкалы «комфортность», «традиции», «безопасность»); активно-творческая (шкалы «достижения», «доброта», «самостоятельность», «универсализм»), активно-потребительская («стимуляция», «гедонизм», «власть»), гражданственность. В стандартной методике вопросы из группы «гражданственность» отнесены к шкале «безопасность». Но поскольку речь в этих суждениях идёт о безопасности страны и стабильности правительства (пример оцениваемых суждений: «Для него очень важна безопасность его страны. Он считает, что государство должно быть готово к защите от внешней и внутренней угрозы». «Иметь стабильное правительство важно для него. Он беспокоится о сохранении общественного порядка»), а гражданственность как духовно-нравственная ценность имеет важное значение, то ответы по этим вопросам выделены в самостоятельную группу. Обобщенные результаты представлены в табл. 1.

⁴ Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. – Санкт-Петербург: Речь, 2004. – 70 с.

Таблица 1

Сравнительная характеристика результатов по методике «Ценности личности» Ш. Шварца

n – 90 человек; % от количества ответов по группе шкал

Группы шкал	Позиции выбора			Всего по шкалам
	Похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	
I. Пассивно-положительная	40,5	41,5	18	100
II. Активно-творческая	64	31,5	4,5	100
III. Активно-потребительская	52	38	10	100
IV. Гражданственность	61	33	6	100

Данные, представленные в табл. 1, показывают, что большая часть отвечавших соотносит себя с активно-творческими личностями, гражданами, активно-потребительскими и, в последнюю очередь, пассивно-положительными личностями. Сходный результат показывает построение профиля личности, то есть подсчёт выборов по вертикали (на кого более всего похож отвечающий). 64 % выбирают ответы из шкал активно-творческой группы (примеры суждений в сокращённой формулировке: «Придумывать что-то новое и быть изобретательным важно для него»; «Он верит, что у всех должны быть равные возможности в жизни»; «Для него важно выслушать мнение людей, которые отличаются от него»; «Заботиться об окружающей среде важно для него»; «Для него важно защищать слабых»; «Для него важно помогать окружающим»; «Ему нравится быть свободным в планировании и выборе своей деятельности»; «Ему нравится быть любознательным и пытаться понять разные вещи»; «Для него очень важно показать свои способности»; «Продвижение вперед в жизни важно для него») и гражданственность (примеры представлены выше). Активно-потребительская позиция выявляется в половине ответов.

Сопоставление данных, полученных с помощью двух методик («Смыслжизненные ориентации» и «Ценности личности»), позволяет заключить, что представление опрошенных курсантов о себе и их самооценка в разных ситуациях, скорее завышены, чем реальны. Это положительно с точки зрения психологического состояния личности, однако при столкновении с реальными трудностями может приводить к нежелательным реакциям. С другой стороны, сопоставление полученных результатов с характеристиками поколения Z (согласно теории поколений, рождённые с 2000 года) позволяет говорить о том, что полученные данные не случайны. Поколение Z характеризуется как склонное, с одной стороны, к получению интересной профессии, хорошего образования. Они уже не так ориентированы на потребительство и материальный достаток. Чаще обсуждают вопросы духовности и нравственности, экологии и глобального будущего. С другой – более созерцательны, пассивны, даже ленивы (в условиях высокой неопределённости и информационного избытка), больше заботятся о своём комфорте и здоровье. При этом год рождения 2000–2005 считается «пограничным», и их характеристики более противоречивы и жёстки, смешаны с ценностями предыдущего поколения, которое считается двадцатилетиями⁵ [7].

О противоречиях между декларируемым и реальным свидетельствуют и ответы курсантов по методике «Неоконченные предложения». Она

имела целью выявление уровня представлений курсантов о духовно-нравственных характеристиках человека. Методика состоит из десяти предложений, в которых необходимо было определить понятия духовности, нравственности, их сходства и различия, а также качества духовного и нравственного человека. Кроме того, предлагалось оценить понятие «духовно-нравственное развитие» и свой уровень с этой точки зрения. Анализ и обобщение полученных результатов позволили получить материал, важный для дальнейшей формирующей работы. В частности, выявилось, что определить понятия духовности и нравственности курсантам было сложно в силу широты и трансцендентности этих понятий.

При интерпретации полученных ответов, мы исходили из понимания духовности как ценностно-деятельностной характеристики личности. Она проявляется в служении, вере, следовании высшим ценностям (добро, красота, истина, справедливость, любовь, творчество). Противостоит эгоцентризму («Я в центре мира», который вращается вокруг человека) и эгоизму (предпочтение личных интересов интересам других, пренебрежение общественными интересами). Ответы курсантов к предложению «Духовность – это...» были распределены по трём основаниям, условно названным: «приближённые» к сущностным характеристикам, «частичные» и «неточные». К первому относились такие ответы, как «следование высшим ценностям», «восприятие мира с позиции высших ценностей», «проявление духа в мире и человеке», «вера в высшее». К «частичным» отнесены ответы: «религиозные ценности и традиции», «высший уровень развития личности и общества», «совесть», «осознание собственного несовершенства». К «неточным» относились такие ответы, как «моральные и нравственные качества», «способность принимать, не осуждать других», «сущность человека», «уважение», «не знаю». Из общего количества 90 человек 15 % дали «приближённые», 30 % – «частичные», 65 % – «неточные» ответы.

Ответы на предложение «Нравственность – это...» оценивались по тем же основаниям: «приближённые» к сущностным характеристикам, «частичные» и «неточные». Ответов, отнесённых к «приближённым», было значительно больше, чем при определении духовности – 30 %. К ним отнесены ответы типа «моральные, душевные качества, ценности», «моральный образ жизни», «внутреннее отношение к поведению людей», «не делать людям подлости, не допускать её по отношению к себе», «правила поведения в обществе», «синонимы морали, этики», «сопереживание и чувства к другим и к миру». К категории «частичных» отнесены такие ответы, как «различение добра и зла», «должное отношение к общепринятым нормам», «характерная черта человека», «мера правильности поступков», «внутренние положительные качества». К «неточным» были отнесены ответы типа «жизненный принцип», «ценности», «не

⁵ См. также: Киселёва М. Теория поколений: применима ли она к России? [Электронный ресурс] // Сайт радиостанции «Вести ФМ». – URL: <http://radiovesti.ru/brand/60977/episode/2219897/17> ноября 2019 (дата обращения: 21.11.2019).

знаю». При определении сходства духовности и нравственности, количество «частичных» и «неточных» ответов возрастает за счёт того, что курсанты их слабо различают. И та, и другая характеристики относятся к внутреннему миру человека.

Ещё труднее было найти различие в этих понятиях. Здесь количество «приблизжённых» ответов составляет 5 % («духовность – стремление к высшему, нравственность – принципы поведения, действия», «нравственность – более определённое понятие»). Чаще всего различия определяются как «духовность – внутреннее обогащение, нравственность – внешнее, воспитание», «духовность – внешнее, приобретённое, нравственность – внутреннее, врожденное», «духовность связана с культурой человека, а нравственность – с законами, которые он должен соблюдать», «духовность – религия, нравственность – мораль», «каждый вкладывает в эти понятия свой смысл», «духовность – степень развития человека, нравственность – моральные устои». Здесь же больше всего ответов «не знаю» – 17 %.

Ещё больший разброс мнений выявился по качествам, относящимся к духовности и нравственности. Анализ ответов показывает, что эти качества, во-первых, не соответствуют определениям, которые сами курсанты дают духовности и нравственности. Во-вторых, одни и те же качества относятся и к одной, и к другой характеристике. Это означает, что критерий для понимания качеств духовного и нравственного человека у курсантов весьма неопределённый, и он должен обсуждаться обязательно, если мы хотим, чтобы они относились к процессу самосовершенствования осознанно.

Для повышения продуктивности воспитательной работы, направленной на духовно-нравственное развитие курсантов, особенно важны их ответы на восьмой вопрос: «Я хотел(а) бы быть духовно-нравственно развитым человеком, потому что...».

Были выделены группы ответов, относящиеся к самому человеку с точки зрения его полезности («важно для человека», «это интересно», «помогает найти цель жизни», «улучшается мировосприятие») и самосовершенствования («помогает выполнить свое предназначение», «повышает осмысленность»). Сюда отнесено 42 % суждений. Другая группа ответов – «важно для других и для общества» – 33 % («это помогает жить в обществе», «за такими людьми будущее», «это необходимо каждому сотруднику полиции», «это правильно»). Третья группа относилась к миру – 25 % («от этого зависит мировосприятие», «в этом смысл жизни», «такие люди делают мир лучше», «мне важно традиционное мировоззрение, миропонимание», «от этого зависит оптимистическая картина мира», «это позволяет подняться над обыденностью»).

Ещё одна важная категория ответов относится к десятому вопросу «Для большей эффективности этой работы я могу предложить...».

Лишь 3 % ответов относятся к мерам духовно-нравственного развития («уделить внимание пропаганде духовно-нравственного развития»; «усовершенствовать систему обучения и воспитания»). Подавляющее большинство пишет об организационных недостатках и собственном отношении к режиму жизни, учебы, службы в образовательной организации («рациональное распределение времени», «учёт личных потребностей», «устранить коллективную ответственность», «отпускать вовремя», «проводить экскурсии вместо занятий, а не в единственный выходной», «перейти от высшего образования к школам полиции» и т.п.). Это свидетельствует о том, что понимание сути «духовно-нравственного развития», противоречивое само по себе, и ежедневная практика жизнедеятельности мало связаны между собой.

Заключение

Как видно из приведённого материала, вопросы духовно-нравственного развития важны для курсантов второго года обучения. Однако в их понимании много противоречий и неточностей. С учётом выявленных характеристик, представлений и самооценок курсантов разрабатывалась программа духовно-нравственного развития обучающихся в образовательных организациях высшего образования МВД России. Выделены условия и пути совершенствования этой работы [8; 9]. Особое внимание уделено духовно-нравственному развитию в процессе овладения гуманитарными дисциплинами – философии, религиоведения, педагогики, психологии. Организация семинарских и практических занятий по этим предметам даёт возможность включать элементы дискуссии, рефлексии, обсуждения спорных и сложных вопросов развития личности и общества. Полученный на диагностическом этапе материал позволяет наполнить их содержание вопросами, важными для обучающихся, учитывать сомнения и противоречия в формировании их профессионального самосознания и мировоззрения. Преподаватель в процессе интерактивного взаимодействия имеет возможность сконцентрировать внимание обучающихся на ключевых вопросах духовно-нравственного развития личности. Вместе с расширением кругозора изучение гуманитарных дисциплин способствует повышению качества профессионального образования, поскольку всесторонне образованный человек широко смотрит на мир и может находить нестандартные решения служебных задач.

Завершая обсуждение субъективных предпосылок духовно-нравственного развития курсантов, можно сделать вывод о важности акцентирования внимания обучающихся на мировоззренческих проблемах, поскольку в процессе профессиональной деятельности они будут иметь дело с людьми с различным миропониманием, взглядами на мир. Важно целенаправленно формировать оптимистическую жизненную позицию обучающихся на этапе становления их профессионального сознания.

Список литературы

1. *Скороцкий Ю. А.* Становление личности и психические отклонения. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2009. – 352 с.
2. *Зимбули А. Е.* Духовно-нравственное воспитание: векторы и парадоксы // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. – 2015. – № 1. – С. 71–81.
3. *Зимбули А. Е.* Духовно-нравственное воспитание: что бы это значило? / Духовно-нравственное воспитание подрастающих поколений : сборник материалов XXX Всероссийской научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2009. – С. 436–439.
4. *Бялт В. С.* Формирование нравственного облика обучающихся в образовательных организациях МВД России в аспекте повышения эффективности профессионального образования / Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2019. – С. 67–71.
5. *Миронов И. Л.* Современная парадигма нравственного воспитания сотрудников органов внутренних дел / Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2019. – С. 260–262.
6. *Трипутин С. Н.* Условия оптимального выбора и эффективного применения методов профессионально-нравственного воспитания сотрудников органов внутренних дел / Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2019. – С. 418–422.
7. *Шамис Е.* О поколении Z, страхах и агрессии двадцатилетних и Грете Тунберг [Электронный ресурс] // Сайт проекта «Rugenerations» – российская школа теории поколений. – URL: <http://Rugenerations.su>. (дата обращения: 21.11.2019).
8. *Гейжан Н. Ф., Васильева З. В.* Условия духовно-нравственного развития сотрудников полиции в образовательных организациях МВД России / Этическое и эстетическое в образовании: История. Проблемы. Векторы : сборник научных статей и материалов международной конференции. – Санкт-Петербург, 2019. – С. 37–43.
9. *Васильева З. В.* Пути духовно-нравственного развития сотрудников по работе с личным составом в образовательных организациях МВД России / Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2019. – С. 72–77.

References

1. *Skrotskiy Yu. A.* Stanovleniye lichnosti i psikhicheskiye otkloneniya. – Sankt-Peterburg: Aleteyya, 2009. – 352 s.
2. *Zimbuli A. Ye.* Dukhovno-nravstvennoye vospitaniye: vektory i paradoksy // Zdorov'ye cheloveka, teoriya i metodika fizicheskoy kul'tury i sporta. – 2015. – № 1. – S. 71–81.
3. *Zimbuli A. Ye.* Dukhovno-nravstvennoye vospitaniye: chto by eto znachilo? / Dukhovno-nravstvennoye vospitaniye podrastayushchikh pokoleniy : sbornik materialov XXX Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Sankt-Peterburg, 2009. – S. 436–439.
4. *Byalt V. S.* Formirovaniye npravstvennogo oblika obuchayushchikhsya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh MVD Rossii v aspekte povysheniya effektivnosti professional'nogo obrazovaniya / Pedagogika i psikhologiya v deyatel'nosti sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov: integratsiya teorii i praktiki : materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2019. – S. 67–71.
5. *Mironov I. L.* Sovremennaya paradigma npravstvennogo vospitaniya sotrudnikov organov vnutrennikh del / Pedagogika i psikhologiya v deyatel'nosti sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov: integratsiya teorii i praktiki : materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2019. – S. 260–262.
6. *Triputin S. N.* Usloviya optimal'nogo vybora i effektivnogo primeneniya metodov professional'no-npravstvennogo vospitaniya sotrudnikov organov vnutrennikh del / Pedagogika i psikhologiya v deyatel'nosti sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov: integratsiya teorii i praktiki : materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2019. – S. 418–422.

7. *Shamis Ye.* O pokolenii Z, strakhakh i agressii dvadtsatiletnikh i Grete Tunberg [Elektronnyy resurs] // Sayt proyekta «Rugenerations» – rossiyskaya shkola teorii pokoleniy. – URL: <http://Rugenerations.su> (data obrashcheniya: 21.11.2019).

8. *Geyzhan N. F., Vasil'yeva Z. V.* Usloviya dukhovno-nravstvennogo razvitiya sotrudnikov politsii v obrazovatel'nykh organizatsiyakh MVD Rossii / Eticheskoye i esteticheskoye v obrazovanii: Istoriya. Problemy. Vektory : sbornik nauchnykh statey i materialov mezhdunarodnoy konferentsii. – Sankt-Peterburg, 2019. – S. 37–43.

9. *Vasil'yeva Z. V.* Puti dukhovno-nravstvennogo razvitiya sotrudnikov po rabote s lichnym sostavom v obrazovatel'nykh organizatsiyakh MVD Rossii / Pedagogika i psikhologiya v deyatel'nosti sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov: integratsiya teorii i praktiki : materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2019. – S. 72–77.

© Гейжан Н.Ф., Васильева З.В., 2019

Статья поступила в редакцию 21.11.2019 г.