

Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

УДК 347.788

DOI: 10.35750/2071-8284-2020-3-73-79

Е. Б. Абакумова

кандидат юридических наук, доцент

*Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева
войск национальной гвардии Российской Федерации*

Российская Федерация, 630114, Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, д. 6/2

Институт философии и права СО РАН,

Российская Федерация, 630090, Новосибирск, улица Николаева, д. 8

ORCID: 0000-0003-2340-3032. E-mail: civilization1981@mail.ru

Перспективные направления международного сотрудничества Российской Федерации в сфере охраны авторских прав

Аннотация: Статья посвящена исследованию вопросов международно-правового регулирования отношений в сфере охраны авторских прав. В первую очередь обращается внимание на усиление глобальной тенденции к синхронизации национальных режимов охраны интеллектуальной собственности, начало которой было положено еще в XIX веке принятием Бернской конвенции. В значительной степени это обусловлено влиянием сети Интернет на скорость и масштабы распространения результатов интеллектуальной деятельности, позволяющей мгновенно осуществлять передачу данных множеству удаленных получателей. Автором обосновано, что необходимость решения проблемы нелегального использования произведений в сети Интернет станет определяющим фактором для консолидации мирового сообщества с последующей унификацией правового регулирования трансграничных авторско-правовых отношений. Среди перспективных направлений международного сотрудничества в исследуемой сфере в работе названы: 1) создание общемирового реестра Интернет-сайтов, доступ к которым должен быть ограничен по причине нарушения интеллектуальных прав; 2) создание единой международной информационной базы авторских и смежных прав.

Ключевые слова: международные соглашения, охрана авторских прав, Бернская конвенция, Всемирная организация интеллектуальной собственности, трансграничные отношения, пиратство в сети Интернет, регистрация авторских прав.

Для цитирования: Абакумова Е. Б. Перспективные направления международного сотрудничества Российской Федерации в сфере охраны авторских прав // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 3 (87). – С. 73–79. DOI: 10.35750/2071-8284-2020-3-73-79.

Ekaterina B. Abakumova

Cand. Sci. (Jurid.), Docent

*Novosibirsk military Institute of the national guard of the Russian Federation
named after General of the army I. K. Yakovlev*

6/2, Klyuch-Kamyshenskoye plato str., Novosibirsk, 630114, Russian Federation

Institute of philosophy and law SB RAS

8, Nikolaeva str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation.

ORCID: 0000-0003-2340-3032. E-mail: civilization1981@mail.ru

Promising avenues of the Russian Federation participation in the international cooperation in the sphere of copyright protection

Annotation: The article is devoted to the study of issues of international legal regulation of relations in the sphere of copyright protection. First of all, the author's attention is drawn to the increasing global trend towards synchronization of national regimes of protection of intellectual property rights, the starting point of which was made in the XIXth century with the adoption of the Berne Convention. The escalation of the problem in question is related to the Internet possibilities of instant data transfer to multiple remote users that leads to speed and a great scale of intellectual property results sharing. The author gives undeniable arguments that the search for solution of the problem of illegal use of works on the Internet will be a determining factor for the consolidation of the world community with the subsequent unification of legal regulation of cross-border copyright relations. The promising avenues of international cooperation in the examined field are the following: 1) creation of a global registry of Internet sites, access to which should be restricted because of intellectual property rights violations; 2) creation of a unified international database of copyright and related rights.

Keywords: international agreements, copyright protection, Berne Convention, world organization of intellectual property protection, cross-border relations, Internet piracy, copyright registration.

For citation: Abakumova E. B. Promising avenues of the Russian Federation participation in the international cooperation in the sphere of copyright protection // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2020. – № 3 (87). – P. 73–79. DOI: 10.35750/2071-8284-2020-3-73-79.

Введение

Международные соглашения образуют в рамках национальных систем авторского права самостоятельный источник права, роль которого очень значительна в силу территориального характера исключительных прав. Происходящие сейчас процессы глобализации и цифровизации оказывают существенное влияние на интенсивность культурного обмена между странами, многократно увеличивая масштабы использования произведений за границами страны создания. В этой связи вопросы международной правовой охраны авторских прав становятся все более актуальными, что обуславливает научный интерес к данной теме. Целью настоящего исследования выступает анализ наиболее перспективных направлений международного сотрудничества

Российской Федерации в сфере охраны авторских прав с учётом общемировых тенденций к гармонизации национальных режимов охраны интеллектуальной собственности.

Описание исследования

В современном мире фундаментальные принципы авторского права любой цивилизованной страны базируются на положениях универсальных многосторонних международных соглашений. Такие соглашения закрепляют минимальные пределы охраны и защиты авторских прав, являясь первоосновой для внутригосударственного законодательства. При этом страны вправе предоставлять более широкую охрану и защиту авторских прав, чем предусмотрено международными договорами.

К настоящему времени 193 государства являются участниками Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС)¹, что позволяет говорить о существовании глобальной системы международного авторского права. основополагающим международным договором на протяжении более сотни лет остаётся Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений (1886 г.), положения которой за это время неоднократно изменялись и дополнялись в соответствии с требованиями времени.

Российская Федерация в полной мере интегрирована в международную систему охраны авторских прав, являясь участником всех основных многосторонних международных соглашений в рамках ВОИС и ВТО. Статья 1231 Гражданского кодекса РФ предусматривает, что на территории Российской Федерации действуют исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, установленные международными договорами Российской Федерации. Личные неимущественные и иные интеллектуальные права, не являющиеся исключительными, действуют на территории Российской Федерации в соответствии с абз. 4 п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ². Другими словами, охрана личных и иных прав иностранных авторов в нашей стране осуществляется независимо от наличия международного договора.

Несмотря на то, что нормы международных конвенций в сфере авторского права в настоящее время определяют нормативный базис авторского права почти во всех государствах, единая система международно-правовой охраны интересов авторов и правообладателей всё ещё не создана. Восприятие основных принципов Бернской конвенции государствами-участниками обуславливает схожесть многих правовых норм их внутреннего законодательства, однако единообразного толкования соответствующих норм пока не сложилось. Так, например, неоднозначно трактуется коллизионный принцип Бернской конвенции «*lex loci protectionis*», определяющий выбор применимого к правоотношению права. О. В. Луткова приводит три основных варианта толкования данного принципа в правоприменительной практике государств: 1) право страны, для которой (в отношении которой) истребуется охрана; 2) право страны, где истребуется защита; 3) право страны, где имело место нарушение [1, с. 81–85].

¹ Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.wipo.int/members/en/> (дата обращения: 11.06.2020).

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 18 июля 2019) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52. – Ч. 1. – Ст. 5496 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.07.2019).

Рассматриваемая проблема приобретает особую актуальность в связи со стремительным развитием трансграничных авторско-правовых отношений посредством телекоммуникационной сети Интернет. По справедливому замечанию М. А. Назаровой, «интернет позволяет осуществлять транзакции между людьми, которые не знают, а во многих случаях не могут знать, физическое местонахождение другой стороны. И усилия по контролю за потоком электронной информации через физические границы, вероятно, окажутся тщетными» [2, с. 30]. Сеть Интернет, существующая вне физического пространства, создаёт практически неограниченные возможности для неправомерного использования объектов интеллектуальной деятельности, порождая серьёзные проблемы их защиты. Ведь современные цифровые технологии позволяют одновременно нарушить авторские права на произведение сразу в нескольких странах [3, с. 132]. В то же время их защита на территории разных охраняющих государств будет осуществляться каждый раз отдельно.

Таким образом, основная проблема заключается в противоречии «между внетерриториальным характером Интернета и положенными в основу коллизионных норм привязками, которые опираются на территорию определённого государства – местонахождение, место причинения вреда, место исполнения обязательств, страна происхождения произведения, страна, где истребуется охрана» [4, с. 152–153]. Уже длительное время в литературе ведутся дискуссии о целесообразности применения территориального принципа охраны авторских прав к отношениям, возникающим в сети Интернет. Утверждается, что виртуальное пространство сети Интернет, доступное пользователям из любого уголка планеты и не имеющее географических границ, затрудняет определение юрисдикции государств [5]. В этой связи появляются предложения отнести киберпространство к международной территории по аналогии с космическим пространством, пространством морей и океанов за пределами территориальных вод. Так, М. С. Дашян, отмечая, что Интернет сложно причислить к какой-либо территории, приходит к выводу, что «больше всего подходит понятие международной территории, т. е. пространства, на которое не распространяется суверенитет какого-либо государства», находящегося «в общем пользовании всего человечества, всех государств (*res communis*)» [6, с. 74].

Полагаем, что путь к решению юрисдикционного вопроса киберпространства будет проходить через поиск правовых средств борьбы с главной насущной проблемой мировой паутины – незаконным копированием и распространением произведений. Надо сказать, что эффективность борьбы с данным явлением в нашей

стране крайне низкая и сегодня не обеспечивает должной защиты авторских прав. Ярким примером тому является торрент-ресурс RuTracker.org. В 2016 году Роскомнадзор на основании решения Мосгорсуда обязал российских провайдеров навсегда заблокировать доступ к сайту. Однако блокировка как таковая не ведёт к ликвидации сайта, а доступ к нему из России может быть легко получен с помощью специальных программ, изменяющих местоположение (VPN). Конечным итогом предпринятых санкций в отношении RuTracker.org стало то, что администрация сайта вообще перестала сотрудничать с правообладателями (ранее они удаляли материал, если правообладателем были заявлены претензии), а число пользователей торрент-ресурса продолжает расти и на сегодняшний день насчитывает почти 15,8 миллиона³. Получается, что попытка защиты авторских прав со стороны государства обернулась ухудшением положения правообладателей.

Крупнейшие медиа-группы, работающие на российском рынке, нашли иной способ противостоять нелегальному использованию аудиовизуальных произведений, заключив в 2018 году так называемый, «антипиратский меморандум» с представителями российских поисковых систем (Яндекс, Mail.ru, Rambler, Rutube)⁴. Посредником данной сделки выступил Роскомнадзор, который наделён полномочиями по ведению реестра пиратских сайтов. В случае попадания сайта в реестр по заявлению правообладателя, ссылки на него исключаются из поисковой выдачи на российской территории. Особенность данного меморандума заключается в том, что он подразумевает досудебный порядок урегулирования правовых споров в отличие от известного «антипиратского закона», согласно которому правообладатель при обнаружении незаконно используемых произведений в сети Интернет может обратиться в Московский городской суд⁵.

Среди специалистов и юристов ведутся обширные дискуссии о возможных способах борьбы с «пиратством» и обеспечением правовой охраны прав авторов. В частности, обсуждается возможность введения в России системы штрафов для пользователей нелегального

контента, однако эта идея не находит поддержки в связи с техническими и юридическими препятствиями⁶.

Практика показывает, что национальных усилий для защиты авторских прав в сети Интернет недостаточно. Поэтому стоит согласиться с теми исследователями, которые для решения этой проблемы предлагают уделить больше внимания международному сотрудничеству, в частности высказываются в пользу составления «специального международного договора о создании общемирового реестра Интернет-сайтов, доступ к которым должен быть ограничен во всех странах-участниках по причине нарушения субъективных интеллектуальных прав» [7, с. 18]. Полагаем, что заключение подобного международного соглашения – это лишь вопрос времени, поскольку общие тенденции развития международного авторского права следуют за техническим прогрессом, что соответствующим образом отражается на совершенствовании правовой охраны прав авторов.

Принципиальным моментом правового регулирования авторских отношений в пространстве Интернет является обеспечение баланса защитных мер и беспрепятственного распространения результатов творческой деятельности на легальной основе. Интернет является не только площадкой для противоправного использования произведений, но и инструментом для реализации авторских прав, причём не всегда авторы заинтересованы в ограничении использования их произведений и извлечении материальных выгод из своих исключительных прав [8]. Поэтому должен быть создан механизм, позволяющий авторам и правообладателям чётко выражать свою позицию в отношении конкретных объектов авторских прав. Представляется, что таким механизмом может являться процедура регистрации.

В соответствии с п. 2 ст. 5 Бернской конвенции для возникновения, осуществления и защиты авторских прав и смежных прав не требуется выполнения каких-либо формальностей, в том числе совершения регистрационных действий⁷. Однако отсутствие необходимости регистрации авторского права для целей предоставления правовой охраны не снижает значимости вопроса о создании систем фиксации и учёта таких прав. Как указывают Л. А. Новоселова и О. А. Рузакова, регистрация авторских прав позволяет решить несколько существенных прак-

³ RuTracker.org [Электронный ресурс] – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/RuTracker.org#cite_ref-18 (дата обращения: 11.06.2020).

⁴ Роскомнадзор: Действие Антипиратского меморандума продлено на год // Российская газета. – 2020. – 28 января [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2020/01/28/roskomnadzor-dejstvie-antipiratskogo-memoranduma-prodleno-na-god.html> (дата обращения: 14.06.2020).

⁵ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях : Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 187-ФЗ (в ред. от 12 марта 2014 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.07.2013).

⁶ Минкомсвязь и Герман Клименко не поддержали идею введения штрафов за скачивание фильмов [Электронный ресурс] // URL: <https://roskomsvoboda.org/21768/> (дата обращения: 11.06.2020).

⁷ Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] // Официальный сайт организации. – URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/berne/> (дата обращения 11.06.2020).

тических задач: 1) упрощает задачу доказывания или опровержения авторства; 2) позволяет определять правомерность использования произведения; 3) облегчает процессы включения авторских прав в оборот и определения режима их использования, в том числе с коммерческими целями; 4) снижает транзакционные издержки при отчуждении или при заключении лицензионных договоров; 5) позволяет проследить судьбу авторских прав на произведение [9].

Во многих странах сегодня предусмотрена факультативная регистрация прав на все или отдельные виды объектов авторских прав, которая не имеет правоустанавливающего значения, но служит указанным выше целям. Особенно такая система развита в США, где факт регистрации в Бюро авторского права США (USCO) при библиотеке Конгресса является обязательным требованием для обращения за защитой нарушенных прав в суд. Каталог авторского права (Copyright Catalog), содержащий записи начиная с 1978 года, представлен в открытом доступе на официальном сайте Бюро авторского права США⁸.

В нашей стране п. 4 ст. 1259 Гражданского кодекса РФ предусмотрена добровольная государственная регистрация программ для ЭВМ и баз данных, которой занимается Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент)⁹. Кроме того, ст. 5 Федерального закона от 22 августа 1996 г. «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» предусмотрено ведение Государственного регистра фильмов и выдача прокатных удостоверений на них в целях регулирования проката фильмов и показа фильмов на территории России, защиты обладателей прав на фильм¹⁰. Данный вид регистрации соответствует Договору о международной регистрации аудиовизуальных произведений 1989 года (Российская Федерация не является участником), действие которого было приостановлено в 1993 году, и поэтому в настоящее время каждое государство самостоятельно решает вопросы учёта аудиовизуальных произведений. Также следует упомянуть Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», который

регламентирует регистрацию произведений в форме депонирования в национальном библиотечно-информационном фонде документов Российской Федерации «документов», предназначенных для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения¹¹.

Помимо государства, регистрацией прав на произведения занимаются частные организации, осуществляющие управление авторскими правами на коллективной основе. В России такие функции реализуют Российское авторское общество (РАО)¹², Всероссийская Организация Интеллектуальной Собственности (ВОИС)¹³, Российское авторско-правовое общество «Копирус»¹⁴, НП «Интелл-Защита»¹⁵ и др. Правовое значение такой формы учёта авторских прав законом не определено.

Принятая в России система регистрации авторских прав оценивается специалистами как разрозненная и неэффективная, поскольку может использоваться лишь в отношении отдельных объектов авторских прав, обладающих высокой экономической ценностью [10; 11]. Для большинства рядовых создателей продуктов интеллектуальной деятельности регистрация авторских прав в нашей стране является достаточно дорогостоящей и сложной процедурой.

Вопрос создания единой международной информационной базы авторских и смежных прав, которая будет удобной и для потребителей, и для создателей объектов творческой деятельности, сегодня широко обсуждается в рамках ВОИС [12, с. 112]. В передовых странах комплексные системы регистрации произведений, основанные на принципе добровольности, уже созданы и интенсивно развиваются, в том числе в сторону международной интеграции (что особенно заметно на примере Европейского союза [13]). Поэтому отсутствие в России единой государственной информационной платформы по авторским правам следует считать препятствием не только для полноценной охраны прав

⁸ United States Copyright Office [Электронный ресурс] // Официальный сайт организации. – URL: <https://www.copyright.gov> (дата обращения: 22.06.2020).

⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 18 июля 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52. – Ч. 1. – Ст. 5496 [Электронный ресурс]. // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.07.2019).

¹⁰ О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации : Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 126-ФЗ (в ред. от 28 ноября 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 35. – Ст. 4136. – См. также: Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.11.2018).

¹¹ Об обязательном экземпляре документов : Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. №77-ФЗ (в ред. от 8 июня 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 1. – Ст. 1; См. также: Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.06.2020).

¹² Российское авторское общество [Электронный ресурс] // Официальный сайт организации. – URL: <http://rao.ru> (дата обращения: 22.06.2020).

¹³ Всероссийская организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] // Официальный сайт организации. – URL: <http://rosvois.ru/> (дата обращения: 22.06.2020).

¹⁴ Российское авторско-правовое общество «Копирус» [Электронный ресурс] // Официальный сайт организации. – URL: <https://copyrus.org/> (дата обращения: 22.06.2020).

¹⁵ Некоммерческое партнёрство «Интелл-Защита» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.a-priority.ru/> (дата обращения: 22.06.2020).

авторов и правообладателей в настоящее время, но и для международного сотрудничества по данной теме в будущем.

Следует сказать, что в литературе высказывается мнение о необходимости перехода к регистрационному принципу защиты имущественных авторских прав на основе «международного реестра коммерческих прав на объекты авторских и смежных прав» [14]. Возможно, когда развитие информационных технологий достигнет такого уровня, что регистрация авторских прав в международном реестре станет простой и доступной, действительно можно будет говорить о целесообразности требования обязательной регистрации для судебной защиты исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности. Но в настоящее время и даже в ближайшей перспективе такая фундаментальная модернизация принципов Бернской конвенции все же не представляется оправданной.

Заключение

Сегодня все чаще говорится о необходимости создания единой всемирной системы охраны интеллектуальных прав. Особенно остро данная тема звучит в контексте интенсификации транснациональных отношений по использованию объектов интеллектуальной деятельности, происходящей посредством всемирной информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Несмотря на то, что международные конвенции, посвященные урегулированию во-

просов охраны прав авторов, за свою историю претерпели немало изменений и в 1996 году дополнились так называемыми интернет-договорами Всемирной организации интеллектуальной собственности, в настоящее время они не в полной мере отвечают вызовам цифровой эпохи. Это обстоятельство делает необходимым дальнейшее нормативное развитие системы международной охраны авторских прав.

Среди перспективных направлений международного сотрудничества в исследуемой сфере можно назвать заключение специальных международных соглашений по поводу: 1) создания общемирового реестра Интернет-сайтов, доступ к которым должен быть ограничен во всех странах-участниках по причине нарушения интеллектуальных прав; 2) создания единой международной информационной базы авторских и смежных прав.

Указанные направления развития международного сотрудничества в сфере авторского права, безусловно, не являются единственными, однако с учётом современных тенденций представляются наиболее перспективными. Для реализации такого сотрудничества государства должны быть немного больше заинтересованы в охране авторских прав резидентов, чем это наблюдается в настоящее время. Можно предположить, что на данный процесс будет оказывать существенное влияние прежде всего активность позиции самих авторов и правообладателей – так же, как это было в XIX веке при разработке и подписании Бернской конвенции.

Список литературы

1. Луткова О. В. Принципы правового регулирования трансграничных авторских отношений // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2016. – № 12 (28). – С. 63–92.
2. Назарова М. А. Роль международных договоров в сфере гражданско-правовой защиты авторских прав в сети Интернет // Вопросы науки и образования. – 2019. – № 6 (52). – С. 28–33.
3. Шахназаров Б. А. Территориальный принцип охраны интеллектуальной собственности и действие государственного суверенитета в цифровом пространстве // Lex Russica. – 2018. – № 12 (145). – С. 132–144.
4. Терентьева Л. В. Коллизионное регулирование авторских отношений в условиях развития Интернета (на примере России, США и Японии) // Право. – 2013. – № 3. – С. 151–177.
5. Терентьева Л. В. Принципы установления территориальной юрисдикции государства в киберпространстве // Lex Russica. – 2019. – № 7 (152). – С. 119–129.
6. Дашиян М. С. Авторское право: абсурд и гениальность : монография. – Москва: Волтерс Клувер, 2011. – 632 с.
7. Шафоростова К. И. Защита интеллектуальной собственности в сети Интернет на национальном и международно-правовом уровнях // Концепт. – 2019. – № 6. – С. 18.
8. Как открыть доступ к культуре и знаниям : сборник / под ред. И. Засурского и В. Харитонова. – Москва, Екатеринбург: Ассоциация интернет-издателей, «Кабинетный учёный». – 240 с.
9. Новосёлова Л. А., Рузакова О. А. Значение и функции регистрации авторских прав в Российской Федерации и за рубежом // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2017. – № 3 (37). – С. 334–339.

10. Кузнецова И. А. Историко-правовой аспект и перспективы развития авторских и смежных прав в Российской Федерации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 1. – С. 97–99.

11. Москаленко И. А. Регистрация произведений как инструмент защиты авторских прав в трансграничных отношениях (сеть Интернет) // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 3 (100). – С. 142–150.

12. Блинец И. А. Концепция создания и функционирования единого реестра объектов авторского права и смежных прав / Практика правовой охраны объектов интеллектуальной собственности в условиях действия административных регламентов : материалы науч.-практ. конф. – Москва: Роспатент, 2009. – С. 112–118.

13. Пирицхалава Х. Д. Интеллектуальная собственность в международном частном праве в условиях развития инноваций // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2019. – № 10 (62). – С. 130–134.

14. Дейнеко А. Г. Авторское право в кибернетическом пространстве. – Москва: Юрлитинформ, 2017. – 152 с.

References

1. Lutkova O. V. Printsipy pravovogo regulirovaniya transgranichnykh avtorskikh otnoshenii // Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina. – 2016. – № 12 (28). – С. 63–92.

2. Nazarova M. A. Rol' mezhdunarodnykh dogovorov v sfere grazhdansko-pravovoi zashchity avtorskikh prav v seti Internet // Voprosy nauki i obrazovaniya. – 2019. – № 6 (52). – С. 28–33.

3. Shakhmazarov B. A. Territorial'nyi printsip okhrany intellektual'noi sobstvennosti i deistvie gosudarstvennogo suvereniteta v tsifrovom prostranstve // Lex Russica. – 2018. – № 12 (145). – С. 132–144.

4. Terent'eva L. V. Kollizionnoe regulirovanie avtorskikh otnoshenii v usloviyakh razvitiya Interneta (na primere Rossii, SShA i Yaponii) // Pravo. – 2013. – № 3. – С. 151–177.

5. Terent'eva L. V. Printsipy ustanovleniya territorial'noi yurisdiksii gosudarstva v kiberprostranstve // Lex Russica. – 2019. – № 7 (152). – С. 119–129.

6. Dashyan M. S. Avtorskoe pravo: absurd i genial'nost' : monografiya. – Moskva: Volters Kluver, 2011. – 632 s.

7. Shaforostova K. I. Zashchita intellektual'noi sobstvennosti v seti Internet na natsional'nom i mezhdunarodno-pravovom urovnyakh // Kontsept. – 2019. – № 6. – С. 18.

8. Kak otkryt' dostup k kul'ture i znaniyam / Sbornik. Pod red. I. Zasurskogo i V. Kharitonova. – Moskva, Ekaterinburg: Assotsiatsiya internet-izdatelei, «Kabinetnyi uchenyi». – 240 s.

9. Novoselova L. A., Ruzakova O. A. Znachenie i funktsii registratsii avtorskikh prav v Rossiiskoi Federatsii i za rubezhom // Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki. – 2017. – № 3 (37). – С. 334–339.

10. Kuznetsova I. A. Istoriko-pravovoi aspekt i perspektivy razvitiya avtorskikh i smezhnykh prav v Rossiiskoi Federatsii // Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. – 2020. – № 1. – С. 97–99.

11. Moskalenko I. A. Registratsiya proizvedenii kak instrument zashchity avtorskikh prav v transgranichnykh otnosheniyakh (set' Internet) // Aktual'nye problemy rossiiskogo prava. – 2019. – № 3 (100). – С. 142–150.

12. Bliznets I. A. Kontseptsiya sozdaniya i funktsionirovaniya edinogo reestra ob'ektov avtorskogo prava i smezhnykh prav // Praktika pravovoi okhrany ob'ektov intellektual'noi sobstvennosti v usloviyakh deistviya administrativnykh reglamentov: materialy nauch.-prakt. konf. – Moskva: Rospatent, 2009. – С. 112–118.

13. Pirtskhalava Kh. D. Intellektual'naya sobstvennost' v mezhdunarodnom chastnom prave v usloviyakh razvitiya innovatsii // Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina. – 2019. – № 10 (62). – С. 130–134.

14. Deineko A. G. Avtorskoe pravo v kiberneticheskom prostranstve. – M.: Yurlitinform, 2017. – 152 s.

© Абакумова Е. Б., 2020

Статья поступила в редакцию 29.06.2020 г.