

**Екатерина Николаевна Алешина-Алексеева**

ORCID: 0000-0002-1469-3704, [katyal07@inbox.ru](mailto:katyal07@inbox.ru)

*Санкт-Петербургский университет МВД России*

*Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, 1*

## **Значение криптовалюты, цифрового права и иного имущества для определения злостности уклонения от погашения кредиторской задолженности**

**Аннотация:** Необходимость анализа обозначенной темы определили существенные изменения в мире через внедрение цифровых технологий, повлекшие развитие экономики с новыми финансовыми инструментами. В статье проводится анализ новых форм развития экономики, позволяющих расширить спектр уголовно-правового воздействия на лиц, совершающих экономические преступления в сфере кредитования. Стратегически важным является механизм восстановления нарушенных прав, которые возможны в рамках действующего законодательства. Увеличившиеся в последние годы законодательные инициативы, связанные с предложениями о легализации криптовалюты, соответствуют существующему развитию общества. На уровне государства предпринимаются поиски новых способов для ведения предпринимательской деятельности и защиты от совершаемых субъектами данного вида деятельности противоправных посягательств. В связи с тем, что многие нормы уголовного законодательства, охраняющие объекты экономической деятельности, носят бланкетный характер, раскрытие значения их признаков невозможно без обращения к гражданскому законодательству как уточняющему. Гражданско-правовое регулирование является основой экономического сектора. Отмечен новый понятийный аппарат, улучшающий, но ещё не в полном объёме регулирующий возможность оборота криптовалюты. С помощью анализа действующего законодательства автор пытается оценить значение криптовалюты, цифрового права и иного имущества для определения злостности уклонения от погашения кредиторской задолженности. Впоследствии высказывается позиция о перспективе предоставления сотрудникам органов принудительного исполнения Российской Федерации возможности расширить толкование нормы уголовного законодательства, предусматривающей ответственность за совершение злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ).

**Ключевые слова:** экономика, цифровые технологии, криптовалюта, цифровые права, иное имущество, кредит, должник, сокрытие.

**Для цитирования:** Алешина-Алексеева Е. Н. Значение криптовалюты, цифрового права и иного имущества для определения злостности уклонения от погашения кредиторской задолженности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 4 (88). – С. 73–79; doi: 10.35750/2071-8284-2020-4-73-79.

**Ekaterina N. Aleshina-Alekseeva**

ORCID: 0000-0002-1469-3704, [katyal07@inbox.ru](mailto:katyal07@inbox.ru)

*Saint-Petersburg University of the MIA of Russia*

*1, Letchika Pilyutova str., Saint-Petersburg, 198206, Russian Federation*

## The value of cryptocurrency, digital law and other property for determining maliciousness of evading accounts payable

**Abstract:** Significant changes in the world connected with the introduction of digital technologies, which have led to the development of the economy with new financial instruments, raised the issue of the subject under consideration. The author analyses the new forms of economic development that allow to expand the range of criminal law effect on persons committing economic crimes in the field of crediting. The mechanism for restoring violated rights, which are considered possible within the framework of the current legislation, is strategically important. The legislative initiatives related to proposals of cryptocurrency legalising have increased in recent years, being a current trend of the existing society development. At the state level, a search for the new ways to maintain business activity and to prevent illegal acts committed in this sphere is being made. Due to the fact that a lot of norms of criminal legislation intended to protect objects of economic activity are of a blanket nature, clarifying the meaning of their features is impossible without referring to civil legislation. Civil regulation is the basis of the economic sector. A new conceptual system is pointed out; it improves the possibility of cryptocurrency turnover, but does not fully regulate it. By analysing the current legislation, the author tries to assess the value of cryptocurrency, digital rights and other property in order to determine the maliciousness of evading accounts payable. Subsequently, the author gives his opinion on the prospect of providing the officers of the enforcement agencies of the Russian Federation with the opportunity to expand the interpretation of the norms of criminal legislation including liability for maliciousness of evading accounts payable (Article 177 of the Criminal Code of the Russian Federation).

**Keywords:** economy, digital technologies, cryptocurrency, digital rights, other property, credit, debtor, hiding.

**For citation:** Aleshina-Alekseeva E. N. The value of cryptocurrency, digital law and other property for determining maliciousness of evading accounts payable // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2020. – № 4 (88). – P. 73–79; doi: 10.35750/2071-8284-2020-4-73-79.

### Введение

В государственной программе Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» в качестве цели указано создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса, повышение инновационной активности бизнеса, также определены задачи – повышение предпринимательской активности и развитие малого и среднего предпринимательства<sup>1</sup>.

Одним из средств выполнения указанной задачи является эффективное использование возможностей цифровых технологий, развитие которых привнесло значительные изменения в жизнь общества, включая появление новых понятий: краудлендинг, криптовалюта, электронные сделки, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права, цифровая экономика, конвертация, цифровая транзакция, майнинг и другие. Вышеуказанные термины стали общепотребимы и используются не только экономистами, но и юристами.

Законодатель вырабатывает новые подходы для обеспечения безопасности экономических отношений. Современные цифровые технологии позволяют уменьшить сроки рассмотрения заявок на выдачу кредитов, упро-

<sup>1</sup> Паспорт государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» (в ред. от 31 марта 2020 г.) [Электронный ресурс]. – URL: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.06.2020).

стить документооборот, улучшить взаимосвязь субъектов кредитной сферы через информационные платформы, выявлять возможных недобросовестных индивидуальных предпринимателей, руководителей организаций и граждан, которые не могут обеспечить исполнения договорных обязательств, тем самым защищая интересы кредиторов.

Предпринимательство является неотъемлемой частью экономики. Государство ищет новые способы улучшения ведения предпринимательской деятельности.

Повышение внимания к вопросам правового регулирования обращения криптовалюты вызывает необходимость анализа её значения для установления признаков отдельных экономических преступлений, включая преступления в сфере кредитования. В том числе требует анализа гражданско-правовая сторона не только криптовалюты, но также и цифрового права, и иного имущества для возможности усмотрения признака злостности при совершении уклонения от погашения кредиторской задолженности гражданина (ст. 177 УК РФ), ведь большинство норм из главы преступлений в сфере экономической деятельности связаны с гражданским правом, в том числе и преступления, совершенные по ст. 177 УК РФ. Многие деяния требуют обращения к другим правовым аспектам. Проведение данного исследования позволит выявить новые способы совершения преступления против кредиторов в уголовно-правовом поле, расширяя их спектр профилактики.

### **Криптовалюта**

Сегодня существует целый ряд теоретических, законодательных и правоприменительных проблем, связанных с уголовно-правовой оценкой действий, совершаемых с криптовалютой. Она является разновидностью цифровой валюты, защищённой криптографическим кодом, не имеет материальной формы. Существует она в виде записей пользователей системы блокчейна<sup>2</sup>. Майнинг<sup>3</sup> доступен любому

<sup>2</sup> Блокчейн – распределённая база данных, которая состоит из цепочки блоков, устройства хранения блоков,

желающему при наличии у него компьютерных мощностей<sup>4</sup>.

По мнению отдельных исследователей, криптовалюта как электронные деньги используется для электронного перевода валюты и обладает статусом законного платежного средства [1, с. 286].

Также криптовалюта определяется как форма электронных денежных средств [2, с. 4]. Криптовалютой оплачивают заказные преступления, порнографические материалы и т. д. [3, с. 311]. Это позволяет взглянуть на криптовалюту как на экономический феномен, помогающий недобросовестным субъектам обходить закон, в том числе путём уклонения от погашения кредиторской задолженности. Расширение рынка потребительского применения криптовалюты влечёт увеличение количества фактов легализации, совершённых с её использованием [9, с. 89].

В рамках рассматриваемых проблем следует отметить постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2018 г., в котором при признании гражданина банкротом учитывается всё его имущество (кроме определённого законом), включая криптовалюту. Оно отделяется в конкурсную массу и реализуется финансовым управляющим для соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В 2018 г. были созданы первые криптоломбарды, в рамках которых обменивались электронные денежные средства на фидуциарные<sup>5</sup>,

не подключённых к общему серверу. База данных позволяет контролировать достоверность транзакций без надзора каких-либо финансовых регуляторов.

<sup>3</sup> Под майнингом понимается деятельность, связанная с созданием новых блоков в цепочке блокчейна. При осуществлении данных действий пользователь получает вознаграждение в виде комиссии.

<sup>4</sup> О проекте Федерального закона № 4242632-7 «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации»: постановление ГД ФС РФ от 22 мая 2018 г. № 4032-7 ГД [Электронный ресурс] // База данных «Нормативно-правовые акты Федерального Собрания Российской Федерации». – Режим доступа: <https://duma.consultant.ru/documents/3725660> (дата обращения: 20.06.2020).

<sup>5</sup> Фидуциарные (фиатные) деньги – средство оплаты, обыкновенные бумажные купюры, деньги на банковских картах, которыми люди пользуются ежедневно.

но они быстро закрылись. До этого Центральный банк РФ 27 января 2014 г. опубликовал информацию о том, что «предоставление российскими юридическими лицами услуг по обмену “виртуальных валют” на рубли и иностранную валюту, а также товары (работы, услуги), будет рассматриваться как потенциальная вовлечённость в осуществление сомнительных операций в соответствии с законодательством о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»<sup>6</sup>. Количество предложений по криптообмену не уменьшается. Однако такие официальные сделки совершаются за границей, в странах, их легализовавших [4, с. 14]. Каждый гражданин Российской Федерации может быть владельцем криптокошелька. Но при этом, в отличие от банковского расчётного счёта, хозяина которого можно идентифицировать, владелец криптовалюты анонимен.

Предпринимательская деятельность часто зависит от поступлений денежных средств, одним из источников которых является кредитование. Однако у индивидуальных предпринимателей или руководителей организаций с незначительным оборотом денежных средств есть существенные затруднения в получении кредитов, вследствие чего они иногда предоставляют ложные сведения о финансовой деятельности своего предприятия, нарушая тем самым закон, и впоследствии привлекаются к уголовной ответственности за незаконное получение кредита (ст. 176 УК РФ). Граждане получают потребительские кредиты и, не справляясь с принятыми на себя обязательствами, уклоняются от их погашения, что в отдельных случаях рассматривается как преступление, предусмотренное ст. 177 УК РФ.

Согласно ст. 27 Федерального закона от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», ос-

новная финансовая денежная валюта России – рубль. Однако следует отметить, что при переводе денежных средств со счёта на счёт они используются как безналичная форма денежных средств. Безналичные денежные средства можно снять со счёта и распорядиться ими по своему усмотрению. Криптовалюту снять с банковского счёта невозможно. Перевод её в фиатные средства и обналчивание происходят при помощи криптоматов [9, с. 90].

Широкое распространение незаконных действий, совершённых с использованием криптовалюты как средства платежа [5, с. 13–14] определило необходимость внесения дополнений в постановление Пленума Верховного суда РФ № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретённого преступным путём, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путём». В абзаце 3 п. 1 было включено указание на то, что, помимо денежных средств, предметом преступления по ст. 174, 174<sup>1</sup> УК РФ «могут выступать в том числе и денежные средства, преобразованные из виртуальных активов (криптовалюты), приобретённых в результате совершения преступления»<sup>7</sup>.

Таким образом, криптовалюту можно охарактеризовать как элемент экономического процесса. Совершение с ней действий может иметь скрытые последствия из-за отсутствия её легального статуса.

### *Цифровые права*

В Гражданский кодекс РФ 1 октября 2019 г. были внесены изменения, определившие новое понятие – «цифровые права», которые были отнесены к объектам гражданских прав. Согласно ст. 128 ГК РФ, к ним, помимо вещей, безналичных денежных средств, бездокументарных ценных бумаг, отнесены и цифровые права.

<sup>6</sup> Банк России «Об использовании при совершении сделок «виртуальных валют», в частности биткоинов» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. – URL: [https://cbr.ru/press/PR/?file=27012014\\_1825052.htm](https://cbr.ru/press/PR/?file=27012014_1825052.htm) (дата обращения: 02.06.2020).

<sup>7</sup> О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретённого преступным путём, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путём : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 32 от 7 июля 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71119624/#ixzz6Pl3s9hLG> (дата обращения: 16.06.2020).

В ст. 141.1 ГК РФ цифровые права обозначены как «названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам».

Первоначально под цифровыми правами в проекте ст. 141.1 ГК РФ предлагалось понимать «совокупность электронных данных (цифровой код или обозначение), существующую в информационной системе, отвечающей установленным законом признакам децентрализованной информационной системы, при условии, что информационные технологии и технологические средства этой информационной системы обеспечивают лицу, имеющему уникальный доступ к этому цифровому коду или обозначению, возможность в любой момент ознакомиться с описанием соответствующего объекта гражданских прав». Очевидно, что итоговый вариант стал намного лаконичней, лишился определения цифрового права как цифрового кода или обозначения.

Необходимо также отметить, что в проекте Федерального закона № 424632-7 содержалась самостоятельная ст. 141.2 ГК РФ «Цифровые деньги»<sup>8</sup>. Данная норма раскрывала как само понятие цифровых денег, так и то, что к обороту цифровых денег применяются правила о цифровых правах в тех случаях, когда они могут использоваться в качестве платежного средства [6].

Следует констатировать, что правовое регулирование оборота криптовалют на территории Российской Федерации не осуществляется.

С 1 января 2020 г. вступил в действие Федеральный закон от 2 августа 2019 г. № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении из-

менений в отдельные законодательные акты». При принятии данного закона депутаты Государственной думы РФ ставили вопрос о необходимости скорейшего принятия и другого нормативного акта – Федерального закона «О цифровых финансовых активах». В настоящее время указанный закон находится ещё на рассмотрении. Согласно стенограмме обсуждений, в данном Федеральном законе появляется законодательное определение майнинга, разрешено выпускать токены и обменивать их на рубли<sup>9</sup>.

### *Иное имущество*

Согласно ст. 128 ГК РФ, к объектам гражданского права отнесены вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права: безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права. Опираясь на положение вышеуказанной нормы, имущество делится на телесное и бестелесное. К первому отнесены вещи, наличные деньги и документарные ценные бумаги. Ко второму – бездокументарные ценные бумаги, безналичные деньги, имущественные права, к которым относятся и цифровые права. Бестелесное имущество принадлежит категории «иное имущество».

Криптовалюта неосязема, поэтому невозможно ее отнести к телесному имуществу.

В литературе отмечается отсутствие необходимости закрепления криптовалюты как отдельного объекта гражданских прав [7, с. 85]. Обеспечения её должного правового режима через отнесение к иному имуществу было бы достаточно. Несмотря на разнообразие и широту позиций, ни исследователи, ни практические работники не смогли достичь единого понимания, к какому объекту гражданских правоотношений относится криптовалюта [8, с. 130].

<sup>8</sup> О проекте Федерального закона № 424632-7 «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации»: постановление ГД ФС РФ от 22 мая 2018 г. № 4032-7 ГД [Электронный ресурс] // База данных «Нормативно-правовые акты Федерального Собрания Российской Федерации». – Режим доступа: <https://duma.consultant.ru/documents/3725660> (дата обращения: 20.06.2020).

<sup>9</sup> О цифровых финансовых активах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (о цифровых финансовых активах) (текст ко второму чтению): Стенограмма проекта Федерального закона № 419059-7 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» – URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57223.html/> (дата обращения: 21.06.2020).

В судебных решениях криптовалюту относят к «иному имуществу»<sup>10</sup>. Департамент экономического законодательства Министерства юстиции РФ указал, что «криптовалюта может быть квалифицирована как объект гражданских прав в качестве «иного имущества», так как она способна к обособлению и имеет имущественную ценность, признаваемую оборотом, а также может выступать предметом обязательств и предметом защиты со стороны норм деликтного права»<sup>11</sup>.

В уголовно-правом секторе криптовалюта также не нашла своего закрепления. Судебные прецеденты позволяют отмечать возникшую необходимость обращения на создание общественной опасности действий с криптовалютами и негативными последствиями, исходящими от неё<sup>12</sup>.

На основании вышеизложенного полагаем, что криптовалюта по действующему российскому законодательству может быть отнесена к иному имуществу и в таком значении может учитываться при квалификации общественно опасных деяний. В том числе необходимо указать на злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ), предметом которого выступают денежные средства, полученные в заём. При совершении вышеуказанного общественно опасного деяния лицо, обладающее криптовалютой, несправедливо упущено как подлежащее взысканию. Признаки злостности отнесены к дискуссионным, и законодателем до сих пор не конкретизированы, что является существенным упущением по экономическим делам в сфере кредитования. Под злостностью в

уклонении от погашения кредиторской задолженности понимаются условия, при которых у лица имеется возможность погасить взятые на себя денежные обязательства, однако оно их не совершает.

### **Заключение**

Место криптовалюты как иного имущества в судебной практике уже активно обозначается. В связи с отсутствием единого подхода к понятийному аппарату имеются различия при вынесении судебных решений, устранить которые возможно. Приводимые выше в качестве примеров прецеденты дают возможность значительно шире взглянуть на современные цифровые возможности и применить их. При совершении преступления, предусмотренного ст. 177 УК РФ (Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности), необходимо установить возможность возврата денежных средств кредитора. Полагаем, проведённый анализ позволяет установить: помимо общеприменимого в практической деятельности в качестве доказательства совершения преступления, предусмотренного ст. 177 УК РФ, имущества, находящегося в собственности, на банковском счёте у заёмщика, также следует учитывать и наличие криптовалюты. Восстановление нарушенных прав и законных интересов будет, таким образом, осуществляться не только в гражданско-правовых правоотношениях, но и уголовно-правовых. На основании этого сотрудникам органов принудительного исполнения Российской Федерации, следует, помимо имеющихся способов установления признаков злостности по ст. 177 УК РФ, учитывать и высокотехнологичные возможности заёмщиков, связанные с созданием, приумножением и обналичиванием криптовалюты. Выявление такого способа сокрытия денежных средств, будет обеспечивать снижение риска кредитора, и увеличивать обязанности заёмщика по исполнению взятых на себя обязательств, увеличив тем самым эффективность борьбы со злостным уклонением от погашения кредиторской задолженности лиц, обладающих криптовалютой.

<sup>10</sup> См., напр.: Арбитражное дело № А40-124668/2017 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Арбитражного суда Московского округа. – URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/3e155cd16bce-478a-bb76-1146d2e61a4a>. (дата обращения: 15.05.2020).

<sup>11</sup> Минюст России отнёс криптовалюту к имуществу [Электронный ресурс] // Сайт «Рамблер. Финансы». – URL: <https://finance.rambler.ru/markets/39836574-minyust-rossiitnes> (дата обращения: 22.06.2020).

<sup>12</sup> Уголовное дело № 1-90/2018. Рамонский районный суд Воронежской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://ramonsky-vrn.sudrf.ru> (дата обращения: 22.06.2020).

**Список литературы**

1. Пинкевич Т. В. Некоторые проблемы создания механизма противодействия преступлениям, совершаемым с использованием виртуальной валюты и инвестиционных платформ / Уголовно-правовое воздействие и его роль в предупреждении преступности (IV Саратовские уголовно-правовые чтения) : сборник статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. Н. А. Лопашенко. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2019. – С. 285–288.
2. Кучеров И. И. Криптовалюта как правовая категория // Финансовое право. – 2018. – № 5. – С. 3–8.
3. Пинкевич Т. В. Развитие цифровой экономики и её влияние на криминологическую безопасность России / Уголовная политика и правоприменительная практика : сборник статей по материалам VI Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», 2019. – С. 305–313.
4. Долгиева М. М. Границы легального оборота криптовалюты // Юрист-Правоведъ. – 2018. – № 4. – С. 12–16.
5. Долгиева М. М. Квалификация деяний, совершаемых в сфере оборота криптовалюты // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2018. – №1 (88). – С. 9–19.
6. Агibalова Е. Н. Цифровые права в системе объектов гражданских прав // Юридический вестник ДГУ. – 2020. – Т. 33. – № 1. – С. 95.
7. Егорова М. А., Кожевина О. В. Место криптовалюты в системе объектов гражданских прав // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15. – № 1. – С. 81–90.
8. Сидоренко Э. Л. Правовой статус криптовалют в Российской Федерации // Экономика. Налоги. Право. – 2018. – № 2. – С. 130–137.
9. Иванцов С. В., Сидоренко Э. Л., Спасенников Б. А., Березкин Ю. М., Суходолов Я. А. Преступления, связанные с использованием криптовалюты: основные криминологические тенденции // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13. – № 1. – С. 85–93.
10. Tapskott Don. Технология блокчейн. То, что движет финансовой революцией сегодня. – Москва: Эксмо, 2016. – 184 с.

**References**

1. Pinkevich T. V. Nekotoryye problemy sozdaniya mekhanizma protivodeystviya prestupleniyam, sovershayemym s ispol'zovaniyem virtual'noy valyuty i investitsionnykh platform / Ugolovno-pravovoye vozdeystviye i yego rol' v preduprezhdenii prestupnosti (IV Saratovskie ugolovno-pravovyye chteniya): sbornik statey po materialam IV Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii / pod obshchey redaktsiyey N. A. Lopashenko. – Saratov: Saratovskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya, 2019. – S. 285–288.
2. Kucherov I. I. Kriptovalyuta kak pravovaya kategoriya // Finansovoye pravo. – 2018. – № 5. – S. 3–8.
3. Pinkevich T. V. Razvitiye tsifrovoy ekonomiki i yeyo vliyaniye na kriminologicheskuyu bezopasnost' Rossii / Ugolovnaya politika i pravoprimeritel'naya praktika: sbornik statey po materialam VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Severo-Zapadnyy filial FGBOUVO «Rossiiskii gosudarstvennyi universitet pravosudiya». – Sankt-Peterburg, 2019. – S. 305–313.
4. Dolgiyeva M. M. Granitsy legal'nogo oborota kriptovalyuty // Yurist»-Pravoved». – 2018. – № 4. – S. 12–16.
5. Dolgiyeva M. M. Kvalifikatsiya deyaniy, sovershayemykh v sfere oborota kriptovalyuty // Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii. – 2018. – №1 (88). – С. 9–19.
6. Agibalova Ye. N. Tsifrovyye prava v sisteme ob»yektov grazhdanskikh prav // Yuridicheskiy vestnik DGU. – 2020. – Т. 33. – № 1. – S. 95.
7. Yegorova M. A., Kozhevina O. V. Mesto kriptovalyuty v sisteme ob»yektov grazhdanskikh prav // Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava. – 2020. – Т. 15. – № 1. – S. 81–90.
8. Sidorenko E. L. Pravovoy status kriptovalyut v Rossiyskoy Federatsii // Ekonomika. Nalogi. Pravo. – 2018. – № 2. – S. 130–137.
9. Ivantsov S. V., Sidorenko E. L., Spasennikov B. A., Bereskin Yu. M., Sukhodolov Ya. A. Prestupleniya, svyazannyye s ispol'zovaniyem kriptovalyuty: osnovnyye kriminologicheskiye tendentsii // Vserossiyskiy kriminologicheskiy zhurnal. – 2019. – Т. 13. – № 1. – С. 85–93.
10. Tapskott Don. Tekhnologiya blokcheyn. To, chto dvizhet finansovoy revolyutsiyey segodnya. – Moskva: Eksmo, 2016. – 184 с.

Статья поступила в редакцию 26.09.2020 г.