

УДК 378

doi: 10.35750/2071-8284-2020-4-183-189

Тамара Леонидовна Журавлева

кандидат педагогических наук, доцент

ORCID: 0000-0002-7975-6905, tamara.zhuravlev@mail.ru

Леонид Трофимович Бородавко

доктор педагогических наук, доцент

ORCID: 0000-0002-3017-7507, mail@univermvd.ru

Виталий Витальевич Балахонский

доктор философских наук, профессор

ORCID: 0000-0003-3098-2802, Balakhonsky@mail.ru

Санкт-Петербургский университет МВД России

Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, д. 1

Саморазвитие начинающих преподавателей образовательной организации МВД России

Аннотация: В статье рассматривается целенаправленная педагогическая подготовка начинающих преподавателей в школе педагогического мастерства как компонента структуры технологии совершенствования педагогического мастерства.

Актуальность исследуемой темы состоит в реализации подготовки компетентного специалиста в образовательной организации системы МВД России. Успешность подготовки возможна при условии саморазвития преподавателя. Цель нашего исследования состояла в определении сформированной системы саморазвития у начинающих преподавателей.

В процессе экспериментального исследования были определены две группы начинающих преподавателей с различными уровнями сформированной системы саморазвития. В результате исследования выявлены причины несформированной системы саморазвития: отсутствие активности субъекта, относящейся к деятельности; сомнения в ценности собственной личности; недостаточность самопринятия себя как личности.

В описанном исследовании были применён теоретический анализ психолого-педагогической литературы; эмпирические методы исследования: тест «Исследование самооотношения» В. В. Столина, С. Р. Пантелеева, направленный на представление личности о смысле «Я»; тест на определение уровня саморазвития, направленный на выявление способности испытуемого к саморазвитию; статистический метод обработки результатов исследования.

Практическое значение работы состоит в том, что в рамках саморазвития изучено отношение личности к своему «Я» у преподавателей, пришедших в педагогическую деятельность из территориальных органов МВД России.

Ключевые слова: личность, саморазвитие, самооотношение, начинающий преподаватель, педагогическая деятельность.

Для цитирования: Журавлева Т. Л., Бородавко Л. Т., Балахонский В. В. Саморазвитие начинающих преподавателей образовательной организации МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 4 (88). – С. 183–189; doi: 10.35750/2071-8284-2020-4-183-189.

Tamara L. Zhuravleva

Cand. Sci. (Ped.), Docent

ORCID: 0000-0002-7975-6905, tamara.zhuravlev@mail.ru

Leonid T. Borodavko

Dr. Sci. (Ped.), Docent

ORCID: 0000-0002-3017-7507, mail@univermvd.ru

Vitaly V. Balakhonsky

Dr. Sci. (Philos.), Professor

ORCID: 0000-0003-3098-2802, Balakhonsky@mail.ru

Saint-Petersburg University of the MIA of Russia

1, Letchika Pilyutova str., Saint-Petersburg, 198206, Russian Federation

Self-development of novice lecturers at the educational organization of the MIA of Russia

Abstract: The article considers the novice lecturers' purposeful pedagogical training at the school of pedagogical skills as a component of the structure of the technology for improving pedagogical skills.

The topicality of the problem under research lies in the implementation of the competent specialist's training at the educational institution in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The success of the educational training is possible only due to the teacher's self-development. Our research is targeted at the defining of the formed self-development system among the novice lecturers.

In the process of the experimental study, two groups of novice lecturers with different levels of the formed self-development system are identified. As a result of the research, the reasons for the unformed system of self-development have been revealed: - the lack of the subject's efforts related to the activity; - doubts about the value of his or her own personality; - the insufficient of self-acceptance as a personality.

In the described research the following methods are applied: a theoretical analysis of psychological and pedagogical literature; empirical research methods: the test «Research of self-attitude» by V.V. Stolin, S.R. Panteleev, aimed at representing the individual about the meaning of «I»; a test to determine the level of self-development, aimed at the identifying the subject's ability to self-development; statistical method for processing research results.

The practical significance of the work lies in the fact that within the framework of self-development, the attitude of the individual to his or her "I" among teachers who came from field offices of MIA of Russia to start educational activity has been studied.

Keywords: personality, self-development, self-attitude, novice lecturers, pedagogical activity.

For citation: Zhuravleva T. L., Borodavko L. T., Marikhin S. V. Self-development of novice lecturers at the educational organization of the MIA of Russia // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2020. – № 4 (88). – P. 183–189; doi: 10.35750/2071-8284-2020-4-183-189.

Введение

Реализация подготовки специалиста в образовательной организации высшего образования системы МВД России является актуальной в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ и другими нормативными правовыми актами. Одно из решений данной проблемы – это привлечение практических работников органов внутренних дел для преподавательской деятельности в образовательные организации МВД России. Практический опыт сотрудников органов внутренних дел является неоспоримым преимуществом в преподавании дисциплин по юридическим специальностям, но отсутствие педагогических знаний и умений не позволяет практическим работникам, ставшим на стезю преподавания, качественно пере-

дать знания обучающимся. «Главные проблемы начинающих преподавателей лежат в плоскости фрагментарных знаний о педагогической деятельности, ... отсутствие активности и творчества в работе...» [9]. Данное противоречие определило объект исследования: профессиональное становление начинающих преподавателей.

Профессиональное становление в педагогической профессии предполагает личностное саморазвитие начинающих преподавателей. Определение сформированной системы саморазвития у начинающих преподавателей стало целью нашего исследования.

В своей работе мы опирались на научные труды Н. С. Пряжникова, А. А. Деркача, Э. Ф. Зеера, А. Р. Фонарёва, А. В. Петровского, М. Р. Битяновой, Н. В. Кузьминой, А. К. Марковой, В. А. Слостенина, В. И. Слободчикова и др.

Профессиональное саморазвитие начинающих преподавателей в образовательной организации системы МВД России не может быть раскрыто без соотношения понятий «профессиональное развитие» и «личностное развитие».

А. К. Маркова считает, что «личностное пространство шире профессионального, личностное лежит в основе профессионального, личностное определяет начало, ход и завершение профессионального» [11, с. 66].

В словаре по психологии под редакцией Б. Г. Мещерякова и В. П. Зинченко «развитие личности – это процесс формирования личности как социального качества индивида в результате его социализации и воспитания»¹.

Процессы, меняющие поведение человека и подпадающие под общее понятие «развитие», могут происходить на любом отрезке жизненного пути от рождения до смерти. «Понятие всевозрастного развития имеет два аспекта.

Во-первых, оно включает идею о том, что развитие присуще всей человеческой жизни.

Во-вторых, такое развитие может включать в себя процессы, берущие начало не с момента рождения, а в более поздние периоды жизни. Взятое в целом, возрастное развитие есть система разнообразных вариантов изменений, отличающихся по временным показателям (возникновение, продолжительность, окончание), направленности и последовательности... Понятие «задача» развития включает группы проблем, требований и жизненных ситуаций, порождаемых биологическим развитием, социальными ожиданиями и собственными действиями человека. Эти проблемы меняются в ходе жизни и придают направление, силу и наполнение... развитию» [1, с. 60–79]. Словарь по педагогике под редакцией Б. М. Бим-Бада рассматривает «развитие, как изменения, представляющие собой переход от простого к всё более сложному, от низшего к высшему; в котором постепенное накопление количественных изменений приводит к наступлению качественных изменений. Источником и внутренним содержанием развития является борьба противоположностей, в ходе которой новое побеждает старое»². В толковом словаре под редакцией С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой дается следующее определение этого понятия; под развитием «следует понимать взаимосвязанный процесс количественных и качественных изменений, которые происходят в анатомо-физиологическом созревании человека, в совершенствовании его

нервной системы и психики, а также его познавательной и творческой деятельности, в обогащении его мировоззрения, нравственности, общественно-политических взглядов и убеждений»³. Философский словарь под редакцией Е. Ф. Губского, Г. В. Кораблёва, В. А. Лутченко раскрывает понятие «развитие», как закономерное изменение материи и сознания, их универсальное свойство... Развитие бывает или экстенсивным (эволюционным), т. е. проявляются и увеличиваются уже имеющиеся формы, или интенсивным (эпигенез), т. е. возникают качественно новые формы. С другой стороны, развитие бывает или экзогенным, т. е. наступающим, неподлинным развитием, определяемым только извне, окружающим миром, или эндогенным, т. е. настоящим развитием, источник которого находится внутри самого развивающегося»⁴.

Л. И. Анцыферова в описании механизмов развития личности делает акцент на внутренние условия развития, отражающие основную потребность человека «...постоянно выходить за свои пределы, достигать возможной полноты воплощения в индивидуальной форме своей родовой сущности. Личность постоянно экстраполирует себя в своё будущее, а своё отдалённое будущее проецирует на настоящее. Желание своего будущего и есть желание развития» [8, с. 3–19]. В таком рассмотрении развития личности, саморазвитие – это творческое отношение индивида к самому себе, создание им самого себя в процессе активного воздействия на внешний и внутренний мир с целью их преобразования.

«Характерными особенностями развитой личности, ответственной за свои действия, являются:

- удовлетворение своих нужд без ущерба для других людей;
- достижение значительного успеха в деятельности, так как она служит для него объектом самовыражения,
- демонстрация энергии и жизнестойкости в своей повседневной жизни;
- открытость профессиональным переменах и новому жизненному опыту» [6, с. 49].

А. К. Маркова наряду с выделенными нами качествами развитой личности выделяет «...стремление развивать себя как профессионала; внутренний локус профессионального контроля, т. е. поиск причин успеха – неуспеха в себе самом и внутри профессии; осознание в полном объёме черт и признаков профессионала, развитое про-

¹ Большой психологический словарь / [Авдеева Н. Н. и др.]; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 4-е изд., расш. – Москва: АСТ; Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2009. – 811 с.

² Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – 3-е изд., стер. – Москва: Большая российская энциклопедия, 2009. – 527 с.

³ Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова; Российская акад. наук, Ин-т русского яз. им. В. В. Виноградова РАН. – 4-е изд., доп. – Москва: Технологии, 2007. – 938 с.

⁴ Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е. Ф. Губский и др. – Москва: Инфра-М, 1997. – 574 с.

фессиональное сознание, целостное видение облика себя как будущего профессионала; развитие себя средствами профессии, самокомпенсация недостающих качеств и др.» [11, с. 40–41].

Подводя итог анализа подходов к профессиональному и личностному развитию, обратимся к работам Э. Ф. Зеера. Он отмечает, что «профессиональное и личностное развитие взаимообусловлены: в основе этих процессов лежит саморазвитие, детерминирующее самореализацию человека» [7, с. 5].

Преподаватели, включённые в процесс преподавания, уже сформированы как профессионалы. У всех без исключения есть высшее образование в области юриспруденции или других областях знаний, связанных с преподаваемыми дисциплинами в университете. «Готовность к переменам, мобильность, способность к необычным трудовым действиям, ответственность и самостоятельность в принятии решений – все эти характеристики деятельности успешного профессионала в полной мере относятся и к педагогу» [5, с. 23–30]. Начинающие преподаватели, осваивая педагогическую профессию, стремятся не только познать основы этой профессии, но проявляют творческий подход к передаче знаний обучающимся, самосовершенствуются в новой для них профессиональной деятельности. «Развитие личности педагога напрямую зависит от его способности к саморазвитию, а значит и в успешном профессиональном становлении. Это говорит о тесной взаимосвязи профессионализма и саморазвития в профессии» [2, с. 270–272].

Образовательная организация (Санкт-Петербургский университет МВД России), предоставляя место работы, создаёт условия для профессионального и личностного развития начинающих преподавателей. В данном случае уместно говорить о самосовершенствовании личности. Самосовершенствование – более широкое понятие, оно включает в себя и самообразование, и саморазвитие, и самовоспитание. «Личное самосовершенствование выступает в первую очередь как проявление творчески-педагогического отношения человека к самому себе. Оно собственно есть способ творческого взаимодействия человека с самим собой, культивирование им самого себя через активное участие в основных сферах социальной жизни»⁵.

«Целенаправленное совершенствование педагогического мастерства профессорско-преподавательского состава университета включает:

- самообразование и самовоспитание;
- систему повышения квалификации и овладение новыми педагогическими технологиями;

– межвузовские научно-практические конференции, практические семинары, показательные занятия;

– занятия в системе школы педагогического мастерства;

– работу кабинета педагогического мастерства по оказанию педагогам необходимой методической помощи» [6, с. 23].

Занятия в школе педагогического мастерства мотивируют начинающих педагогов на понимание смысла педагогической профессии и принятия её через систему отношения к своему «Я». В. Д. Шадриков утверждает, что «на всём пути профессионализации наблюдаются существенные изменения в мотивационной сфере. Критическими моментами в генезисе мотивации являются принятие профессии и раскрытие личностного смысла деятельности. В свою очередь, объективные возможности удовлетворения потребностей личности, содержащиеся в деятельности, приобретают индивидуальный характер» [10, с. 153–155].

Обучение в школе педагогического мастерства направлено на практическое овладение методами и приёмами преподавания. Обучающиеся преподаватели постоянно находятся в поле профессиональной деятельности, когда проводят занятия с обучающимися и когда сами обучаются. На занятиях в школе педагогического мастерства происходит совершенствование преподавательской деятельности. Посредством сравнения и анализа они самостоятельно находят ошибки, которые допускали при подготовке или проведении занятий. В атмосфере творчества, доверия среди коллег на практических занятиях раскрывают свой внутренний творческий потенциал. Наиболее значимым моментом обучения в школе педагогического мастерства является то, что слушатели преподают различные дисциплины. Эта особенность позволяет им не замыкаться в рамках своей дисциплины, а мыслить более широко и воспринимать подготовку специалиста разнопланово. Видеть целостную модель подготовки специалиста для деятельности в органах внутренних дел. «... Движущей силой, ... источником профессионального саморазвития педагога высшей школы является его осознанная потребность находиться в этом процессе, вызванная желанием быть лучше, успешнее, иметь признание окружающих, получать удовольствие от процесса и результатов профессиональной деятельности» [3, с. 269–271].

Насколько высока активность в личностном росте и уровень сложившейся системы саморазвития у начинающих преподавателей, установлено нами в проведённом исследовании. «Личностный ресурс является одним из существенных факторов, обуславливающих профессиональное саморазвитие преподава-

⁵ Гирфанов А. С. Диалог в учебно-воспитательном процессе: социально-психологические и педагогические условия : лекционные записи. – Петродворец: Изд-во ВВМУРЭ им. А. С. Попова, 1996. – С. 51.

теля вуза. ... Несомненно, важными являются для успешного осуществления процесса профессионального саморазвития преподавателя: целеустремленность, работоспособность, уровень субъективного контроля (самовосприятие и саморефлексия), ответственность, активность и др. [4, с. 40–42].

Экспериментальное исследование

В экспериментальном исследовании системы саморазвития у начинающих преподавателей образовательной организации МВД России принимала участие учебная группа преподавателей, состоящая из 23 человек. В процессе эксперимента по результатам опросника на определение уровня саморазвития⁶ она была разделена на две группы. В первую группу (группа 1) вошли испытуемые, набравшие от 55 до 75 баллов, со сформированной системой саморазвития. Вторая группа (группа 2) оказалась малочислен-

ной – 3 человека, с несложившейся системой саморазвития.

Необходимость понимания причины низкой активности в саморазвитии ряда преподавателей нами была использована тестовая методика В. В. Столина, С. Р. Пантелеева, направленная на выявление структуры самоотношения личности о смысле «Я» как обобщённого чувства в адрес собственного «Я», а также выраженности компонентов самоотношения, представленных в шкалах методики: открытость, самоуверенность, саморуководство, зеркальное «Я», самоценность, самопринятие, самопривязанность, конфликтность, самообвинение. Самоотношение определяется переживанием собственной ценности: от самоуважения до самоуничтожения⁷.

Для сравнения показателей «группы 1» и «группы 2» был применён непараметрический критерий U-Манна-Уитни. Данные представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты сравнительного анализа по тестовой методике исследования самоотношений (С. Р. Пантелеев)

Названия шкал	Среднее групповое значение «группа 1»	Среднее групповое значение «группа 2»	U-критерий	p-уровень
Открытость	7.00	6.66	10.0	0.902
Самоуверенность	6.71	5.33	16.0	0.197
Саморуководство	5.42	3.66	19.0	0.044*
Зеркальное Я	6.42	5.66	13.5	0.486
Самоценность	8.00	5.33	20.0	0.026*
Самопринятие	5.71	3.00	21.0	0.014*
Самопривязанность	4.57	4.66	9.0	0.725
Конфликтность	3.00	1.00	16.5	0.123
Самообвинение	2.71	3.33	6.5	0.348

Примечание: $p \leq 0,05$; $p \leq 0,01$

Полученные результаты по шкале «открытость» (внутренняя честность) в обеих группах примерно одинаковы и характеризуются избирательным отношением человека к самому себе и нежеланием или неспособностью осознавать и выдавать значимую информацию о себе.

Показатели по шкале «самоуверенность» не дали значимых различий в группах. Испытуемым в привычных условиях свойственны работоспособность, уверенность в себе и успех ожидания от своей деятельности. При изменённых обстоятельствах уверенность снижается, повышается беспокойство, тревога.

Обнаружена достоверность различий по шкале «саморуководство». Показатели «группы

1» свидетельствуют об особенностях отношения к своему «Я». В знакомых условиях существования человек подвергает все свои действия контролю, но в новых возникающих ситуациях контроль ослабевает, и поведение человека в большей степени становится зависимым от средовых воздействий. Низкие показатели «группы 2» характеризуют недостаточность волевого контроля для преодоления внешних и внутренних препятствий. Всё происходящее с человеком находит объяснение во внешних причинах или вытесняется в подсознание.

Различий по шкале «зеркальное «Я» (рефлексия) не выявлено. В «группе 1» и «группе 2» избирательное восприятие отношения к себе окружающих. Испытуемые считают, что поло-

⁶Рогов Е. И. Личность учителя: теория и практика. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – С. 217–218.

⁷Там же. – С. 275–280.

жительное отношение к ним основывается на определённых качествах, а иные личностные проявления, качества вызывают у окружающих раздражение, неприятие.

Достоверность различий по шкале «самоценность» у «группы 1» соответствует восприятию себя как индивидуальности, у такого человека высокая духовность и богатство внутреннего мира. Он может противостоять средовым воздействиям, избирателен к критике в свой адрес.

В «группе 2» низкие показатели свидетельствуют о серьёзных сомнениях человека в уникальности своей личности и как следствие, недооценке своего духовного «Я». Такие люди, как правило, очень обидчивы и ранимы, неспособны оказывать сопротивление средовым воздействиям.

По шкале «самопринятие» выявлена достоверность различий в «группе 1» и «группе 2». «Группа 1» характеризуется по данной шкале способностью принимать не все свои достоинства и недостаточно критично относиться к своим недостаткам. Показатели «группы 2» характеризуют прежде всего негативное отношение к восприятию самого себя. Изредка возможны проявления симпатии, в основном это негативная оценка, доходящая до самоуничтожения.

Результаты по шкале «самопривязанность» не выявили различий по избирательному отношению к своим качествам. Респонденты «группы 1» и «группы 2» способны к изменению каких-то личностных качеств, а другие качества считают неизменными. Подобные характеристики свидетельствуют о преподавателях как сложившихся личностях.

По шкале «конфликтность» низкие показатели в обеих группах в связи с положительным отношением к себе, ощущением баланса между собственными возможностями и требованиями реальности.

Низкие значения по шкале «самообвинение» (локус контроль) в «группе 1» и «группе 2» свидетельствуют об отрицании своей вины в конкретных ситуациях и обвинении окружающих в своих промахах. Выход групп на показатель «внешнего контроля» можно объяснить или «...подавлением «Я» другим субъектом, или нежеланием субъекта решать проблему, ...нежеланием нести ответственность за выбор»⁸. Возможно, проблема кроется в приобретённом негативном опыте на предыдущей работе, когда сотрудник стремится избежать наказания и не берет на себя ответственность за нарушения при исполнении служебных задач.

Вывод: результаты проведённого исследования свидетельствуют о сформированной системе саморазвития у начинающих преподавателей, обучающихся в школе педагогического мастерства. Выявлены общие недостатки в самоотношении «Я» в обеих группах: отрицание своей вины в конкретных ситуациях и обвинение окружающих в своих промахах (внешний локус контроль).

Недостатки в «группе 1»: в новых возникающих ситуациях контроль ослабевает, и поведение в большей степени становится зависимым от средовых воздействий; недостаток самокритичности.

Недостатки у «группы 2» основаны на личностных особенностях, свойственных людям с высокой тревожностью и невысокой самооценкой. Таким преподавателям следует уделять больше внимания в процессе обучения, укреплять уверенность в собственных возможностях, показывать перспективы профессионального развития.

Заключение

Профессиональное саморазвитие большинства авторов (А. А. Деркач, Н. С. Пряжников, А. Р. Фонарёв, А. К. Маркова, Л. И. Анциферова) считают частью личностного саморазвития. Становление личности педагога-профессионала – это целостный непрерывный процесс, который регулируется на основе как субъективных (внутренних), так и объективных (социальных) факторов и является частью жизненного пути личности»⁹. Проведённое нами исследование с целью определения целостной системы профессионального развития через систему отношений «Я» (субъективных факторов к объективным факторам) выявило стремление начинающих преподавателей к самосовершенствованию в профессиональной педагогической деятельности. Начинающие преподаватели образовательной организации МВД России – это сформированные личности. Они сдержанны с окружающими на основании собственной самооценки, способны к самоконтролю и неконфликтны, так как относятся к себе с достаточным самоуважением. У них высокая готовность к изменениям, работе над собой, они открыты к восприятию нового и самосовершенствованию в педагогической деятельности. В то же время респонденты обеих групп не в полной мере понимают специфику преподавательской деятельности. Они видят только одну сторону работы преподавателя – методическое обеспечение образовательного процесса. Цель содержания

⁸ Щуркова Н. Е., Лукашенок О. Н. Конфликтологический этюд для учителя. – Москва: Российское педагогическое агентство, 1998. – С. 23.

⁹ Фонарёв А. Р. Психология становления личности профессионала : учебное пособие – Москва: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2005. – С. 49.

обучения в школе педагогического мастерства направлена на раскрытие перед преподавателями другой стороны преподавательской деятельности – свободы в выборе приёмов и методов, авторского подхода в изложении учебного ма-

териала, проведении научных исследований. В этой деятельности начинающий преподаватель может не только развиваться как профессионал, но и реализовать свой творческий потенциал, стремясь к самосовершенствованию.

Список литературы

1. Балтес П. Б. Всевозрастной подход в психологии развития: исследование динамики подъёмов и спадов на протяжении жизни // Психологический журнал. – 1994. – Т. 15. – № 1. – С. 60–79.
2. Бабаева М. Э., Краснюк Л. В. Профессиональное самосовершенствование педагога // Молодой учёный. — 2020. – № 4 (294). – С. 270–272.
3. Внукова О. Н. Самообразование как составляющая профессионального саморазвития педагога высшей школы // Педагогическое мастерство : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, февраль 2014 г.). – Т. 10. – Москва: Буки-Веди, 2014. – С. 269–271.
4. Вековцева Т. А. Профессиональное саморазвитие преподавателя с позиции ресурсов человека // Альманах современной науки и образования. – 2013. – № 11 (78). – С. 40–42.
5. Галеева Н. Л. Управление профессиональным развитием педагогов в условиях введения ФГОС // Управление школой. – 2013. – № 4. – С. 23–30.
6. Журавлева Т. Л. Активизация профессионального саморазвития обучающихся в образовательных организациях МВД России : монография. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета МВД России, 2019. – 181 с.
7. Зеер Э. Ф. Теоретико-прикладные основания психологии профессионального развития : монография. – Екатеринбург: Изд-во Российского гос. проф.-пед. ун-та, 2015. – 194 с.
8. Психология формирования и развития личности : сб. статей / АН СССР, Ин-т психологии; отв. ред. Л. И. Анцыферова. – Москва: Наука, 1981. – 365 с.
9. Соломатин Е. В. Совершенствование морально-психологической подготовки начинающих преподавателей вузов внутренних войск МВД России : монография. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2013. – 252 с.
10. Шадриков В. Д. Психология деятельности и способности человека : монография. – Москва: Изд-во Института психологии РАН, 2013. – 464 с.
11. Маркова А. К. Психология профессионализма. – Москва: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.

References

1. Baltes P. B. Vsevoznrastnoi podkhd v psikhologii razvitiya: issledovanie dinamiki pod»emov i spadov na protyazhenii zhizni // Psikhologicheskii zhurnal. – 1994. – Т. 15. – № 1. – S.60–79.
2. Babaeva M. E., Krasnyuk L. V. Professional'noe samosovershenstvovanie pedagoga // Molodoi uchenyi. – 2020. – № 4 (294). – S. 270–272.
3. Vnukova O. N. Samoobrazovanie kak sostavlyayushchaya professional'nogo samorazvitiya pedagoga vysshei shkoly/ // Pedagogicheskoe masterstvo: materialy IV Mezhdunar. nauch. konf. (g. Moskva, fevral' 2014 g.). – Т. 10. – Москва: Buki-Vedi, 2014. – S. 269–271.
4. Vekovtseva T. A. Professional'noe samorazvitie prepodavatelya s pozitsii resursov cheloveka // Al'manakh sovremennoi nauki i obrazovaniya. – 2013. – № 11 (78). – S. 40–42.
5. Galeeva N. L. Upravlenie professional'nym razvitiem pedagogov v usloviyakh vvedeniya FGOS // Upravlenie shkoloj. – 2013. – № 4. – S. 23–30.
6. Zhuravleva T. L. Aktivizatsiya professional'nogo samorazvitiya obuchayushchikhsya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh MVD Rossii : monografiya. – Sankt-Peterburg: Izd-vo SPb un-ta MVD Rossii, 2019. – 181s.
7. Zeer E. F. Teoretiko-prikladnye osnovaniya psikhologii professional'nogo razvitiya: monografiya. – Ekaterinburg: Izd-vo Ros. Gos. prof.-ped. un-ta, 2015. – 194 s.
8. Psikhologiya formirovaniya i razvitiya lichnosti : [Sb. statej] / AN SSSR, In-t psikhologii; [Otv. red. L. I. Antsyferova]. – Moskva : Nauka, 1981. – 365 s.
9. Solomatin E. V. Sovershenstvovanie moral'no-psikhologicheskoi podgotovki nachinayushchikh prepodavatelej vvuzov vnutrennikh voisk MVD Rossii : monografiya. – Krasnoyarsk: Nauchno-innovatsionnyi tsentr, 2013. – 252 s.
10. Shadrikov V. D. Psikhologiya deyatel'nosti i sposobnosti cheloveka: monografiya. – Moskva: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2013. – 464 s.

Статья поступила в редакцию 30.09.2020 г.