

Гражданское право;  
предпринимательское право;  
семейное право;  
международное частное право

УДК 347.77

doi: 10.35750/2071-8284-2021-3-44-51

**Александр Александрович Молчанов**

доктор юридических наук, профессор

ORCID: 0000-0003-0790-7564, alexmol53@mail.ru

**Елизавета Владиславовна Зайцева**

адъюнкт

ORCID: 0000-0002-8138-1647, liza.nasambaeva@mail.ru

*Санкт-Петербургский университет МВД России*

*Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, д. 1*

## **Основания возникновения служебных объектов патентного права в системе МВД России**

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию оснований возникновения служебных объектов патентного права в системе МВД России. Авторами определяются условия, необходимые для признания служебного характера изобретения, полезной модели, промышленного образца. Это особенно актуально для правильного определения правового режима создаваемых результатов творческого труда и применения к возникающим между субъектами правоотношения правовых последствий. Целью работы является анализ оснований возникновения служебных разработок в системе МВД России. В результате исследования анализируются правоотношения между субъектами патентного права в системе МВД России, основания их возникновения и специфика, исследуется вопрос о соотношении момента создания служебного результата творчества с периодом действия трудовых или служебных отношений между автором и работодателем, уточнён порядок распределения интеллек-

туальных прав на служебные разработки, в том числе на созданные в результате совместной творческой деятельности нескольких лиц, определены иные условия и критерии наделения изобретения, полезной модели, промышленного образца служебным характером. В качестве отдельного основания выделен гражданско-правовой договор, имеющий немаловажное значение при возникновении служебных объектов патентного права в системе МВД России. Анализ правовых норм показал, что перечень оснований возникновения служебных объектов патентного права законодателем не установлен, в связи с чем ряд возникающих на практике спорных вопросов требует дополнительного уточнения.

**Ключевые слова:** основания возникновения, служебные объекты, патентное право, гражданско-правовой договор, служебные обязанности, служебное задание, автор, работодатель

**Для цитирования:** Молчанов А. А., Зайцева Е. В. Основания возникновения служебных объектов патентного права в системе МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2021. – № 3 (91). – С. 44–51; doi: 10.35750/2071-8284-2021-3-44-51.

**Alexander A. Molchanov**

Dr. Sci. (Jurid.), Professor

ORCID: 0000-0003-0790-7564, alexmol53@mail.ru

**Elizaveta V. Zaytseva**

Graduate

ORCID: 0000-0002-8138-1647, liza.nasambaeva@mail.ru

*Saint Petersburg University of the MIA of Russia*

*1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, 198206, Russian Federation*

## The grounds for initiation of service-related objects of patent law in the system of the MIA of Russia

**Abstract:** The article is devoted to the study of the grounds for initiation of service-related objects of patent law in the system of the Ministry of the Internal Affairs of Russia. The authors define the conditions necessary for the recognition of the service-related character of an invention, utility model, or industrial design. This is especially important for the correct definition of the legal regime of the created results and the application of legal consequences to the relations arising between the subjects.

The purpose of the work is to analyse the grounds for initiation of service-related objects in the system of the Ministry of the Internal Affairs of Russia. As a result of the study, the legal relationships between the subjects of patent law in the system of the Ministry of the Internal Affairs of Russia, the grounds for their occurrence and the specifics are analysed, the question of the relationships between the moment of creation of the service-related product and the period of validity of the working contract between the author and the employer are determined, the procedure of distributing intellectual rights to service-related products, including those created as a result of the joint creative activity of several persons are clarified, other conditions and criteria for vesting an invention, utility model, industrial design with a service-related character are determined. As a separate basis, a civil law contract is highlighted, which has essential importance in the implementation of service-related objects of patent law in the system of the Ministry of the Internal Affairs of Russia. The analysis of legal norms revealed the lack of the legally fixed list of the grounds for the initiation of service-related objects of patent law, and therefore a number of controversial issues arising in practice require additional clarification.

**Keywords:** the grounds for initiation, service-related, objects of patent law, civil contract, labor duties, work-related task, author, employer

**For citation:** Molchanov A. A., Zaytseva E. V. The grounds for initiation of service-related objects of patent law in the system of the MIA of Russia // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2021. – № 3 (91). – P. 44–51; doi: 10.35750/2071-8284-2021-3-44-51.

Получение статуса «служебного» для изобретения, полезной модели, промышленного образца, создаваемых в системе МВД России, невозможно без определения оснований их возникновения, что предполагает потенциальную возможность для объектов патентного права стать охраноспособными служебными результатами интеллектуальной деятельности и получение для технического и художественно-конструкторского решения особого правового режима. Основания возникновения служебных объектов патентного права в системе МВД России обуславливаются установлением критериев определения служебного характера результата творческого труда, находящихся в зависимости от правового положения субъектов и их взаимоотношений, времени создания, использования средств работодателя и возможности осуществления контроля, а также реализуемой в процессе получения результата труда документации, в том числе устанавливающей права и обязанности участников правоотношений.

Современное законодательство, в силу п. 1 ст. 1370 ГК РФ, относит к служебным изобретениям полезные модели, промышленные образцы, созданные работником в связи с выполнением им своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя. Законодатель таким образом устанавливает зависимость возникновения режима служебных объектов патентного права от двух обстоятельств. В первую очередь возможность получения разработки режима служебного объекта в системе МВД России связана с наличием у субъектов конкретного правового статуса – сотрудника (работника) и работодателя, то есть между субъектами должны быть установлены отношения наёмного труда. Во-вторых, правовой режим служебного изобретения, служебной полезной модели, служебного промышленного образца обусловлен наличием причинно-следственной связи между субъектами правоотношений и непосредственным результатом труда, где создание разработки должно осуществляться автором в связи с выполнением своих трудовых (служебных) обязанностей (сотрудника) или конкретного задания работодателя [1, с. 3].

Наличие служебных или трудовых отношений между автором-сотрудником (работником) и казённым учреждением МВД России является одним из определяющих оснований возникновения служебного изобретения, служебной полезной модели, служебного промышленного образца в системе МВД России. В качестве автора разработки признаётся сотрудник или работник

системы МВД России, правовой статус которого устанавливается ст. 25 Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ (далее – ФЗ «О полиции») или трудовым законодательством РФ, в качестве работодателя выступает казённое учреждение МВД России, чей правовой статус определяется ст.ст. 123.21, 123.22 ГК РФ.

Основанием возникновения служебных или трудовых отношений между сотрудником (работником) и казённым учреждением МВД России выступают контракт о прохождении службы или трудовой договор, устанавливающие взаимные права и обязанности сторон. Вопросы дальнейшего исполнения обязанностей в период прохождения службы или работы в системе МВД России определяются трудовым законодательством для вольнонаёмного персонала и законодательством о прохождении службы в ОВД РФ – для аттестованных сотрудников.

Установленная п. 1 ст. 11 ФЗ «О полиции» для сотрудника полиции обязанность по использованию в своей работе достижений науки и техники реализуется посредством осуществления по совместительству с основной работой деятельности по созданию объектов патентного права, которая реализуется в пределах того казённого учреждения МВД России, с кем сотрудник полиции состоит в служебных отношениях. Реализуя свой творческий потенциал, работая по совместительству, сотрудник (работник) обязан уведомить об этом непосредственного руководителя. При этом, для применения в отношении изобретения, полезной модели, промышленного образца режима служебного объекта автор-сотрудник (работник) и казённое учреждение МВД России на момент его создания должны находиться в служебных или трудовых отношениях, а сам результат творческого труда должен выступать как следствие выполнения автором своей служебной или трудовой функции.

Вторым основанием возникновения служебных объектов патентного права в системе МВД России выступает создание изобретения, полезной модели, промышленного образца в период действия трудовых или служебных отношений между автором-сотрудником (работником) и казённым учреждением МВД России. Не имеет значения в рабочее или во вне рабочее время разрабатывалось охраноспособное решение [2, с. 230]. Период осуществления деятельности по его созданию должен быть соотнесён с периодом действия трудовых (служебных) отношений между сотрудником (работником) и казённым учреждением МВД России.

Момент начала трудовых (служебных) отношений между субъектами определяется в соответствии со ст. 61 ТК РФ со дня подписания сотрудником (работником) и казённым учреждением МВД России трудового договора или контракта, если иное не установлено законодательством РФ, либо со дня фактического допущения сотрудника (работника) к работе с ведома или по поручению казённого учреждения МВД России или его уполномоченного представителя. Обязанность приступить к выполнению трудовых (служебных) обязанностей у сотрудника (работника) возникает со дня, определённого трудовым договором или контрактом, а в случае отсутствия указания – дня начала работы, на следующий рабочий день после вступления соглашения в силу. Прекращение трудовых (служебных) отношений между сотрудником (работником) и казённым учреждением МВД России обусловлено прекращением трудового договора или контракта.

Момент создания служебного изобретения, служебной полезной модели, служебного промышленного образца гражданским законодательством РФ не определён, однако его уточнение представляется целесообразным для правильной квалификации правового режима служебного объекта патентного права.

Для потенциальной возможности получения режима объекта патентного права, изобретение, полезная модель, промышленный образец, созданные в связи с выполнением трудовых (служебных) обязанностей или конкретного задания работодателя должны отвечать общим условиям патентоспособности, предъявляемым к ним в соответствии со ст. ст. 1350–1352 ГК РФ [3, с. 108], а также конкретным критериям, установленным в п. 1 ст. 1370 ГК РФ. То есть момент создания служебных объектов патентного права в системе МВД России выступает приобретением результатом творческого труда качеств новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости – для полезной модели, новизны и оригинальности существенных признаков – для промышленного образца.

Требует внимания тот факт, что юридическое возникновение исключительных прав на разработки определяется в силу п. 1 ст. 1363 ГК РФ со дня подачи заявки на выдачу охранного документа в орган власти по интеллектуальной собственности с учётом установленных ГК РФ требований и наступает позже момента создания результатов творческого труда, однако предшествует моменту государственной регистрации объекта права и моменту выдачи

патента. То есть момент возникновения у служебного объекта правовой охраны не совпадает и наступает позже момента его создания. Требования патентоспособности, предъявляемые к результату труда, могут быть подтверждены получением патента. Однако не всегда служебная разработка может быть запатентована: в случае сохранения работодателем информации о новшестве в тайне и сообщении об этом сотруднику (работнику), патент на такую разработку не будет получен. В то же время таким способом работодателем будет признан факт создания служебного результата интеллектуальной деятельности. Поэтому для служебного изобретения, полезной модели, промышленного образца важна потенциальная патентоспособность. То есть моментом создания служебного результата творчества можно считать момент уведомления работодателя сотрудником (работником) о разработке способного к правовой охране решения. Таким образом, для возникновения режима служебного решения необходимо, чтобы уведомление работодателя сотрудником (работником) было реализовано после вступления трудового договора или контракта в силу, но до момента их прекращения.

Юридический факт создания в связи с выполнением автором своих трудовых или служебных обязанностей или конкретного задания работодателя изобретения, полезной модели, промышленного образца в силу подп. 5 п. 5 ст. 8 ГК РФ является основанием возникновения у сотрудника (работника) и казённого учреждения МВД России интеллектуальных прав. Как следствие, между субъектами складываются правоотношения, которые регулируются посредством заключаемого между ними договора, выступающего ещё одним основанием возникновения служебных объектов патентного права в системе МВД России.

В договоре определяются условия распределения исключительных прав на служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец, размер, условия и порядок выплаты авторского вознаграждения за создание служебного новшества, а также иные условия и порядок определения отношений между работодателем и сотрудником (работником) по поводу служебных объектов. Не имеет значения, в виде составной части трудового договора или в форме отдельного гражданско-правового договора определены условия о служебной разработке, эти условия всё равно носят свойственный им гражданско-правовой характер [4, с. 20].

Интеллектуальные права на служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы распределяются таким образом, что право авторства принадлежит сотруднику (работнику), а право на получение патента и исключительное право на объект по закону переходят казённому учреждению МВД России, если трудовым или гражданско-правовым договором между сотрудником (работником) и работодателем не определено иное. Если работодателем не выполнены законодательно установленные в абз. 2 п. 4 ст. 1370 ГК РФ условия о подаче заявки на выдачу патента, о передаче права на получение патента другому лицу, о сообщении сотруднику (работнику) информации о служебном объекте в тайне в течение четырёх месяцев после уведомления сотрудником (работником) о создании охраноспособного результата, право на получение патента возвращается к автору-сотруднику (работнику). Законодателем в абз. 2 п. 4 ст. 1370 ГК РФ также установлено, что в случае, когда право на получение патента на служебный результат интеллектуальной деятельности возвратилось к автору, и на такой объект получен патент, работодатель имеет право использовать служебную разработку в течение срока действия патента в своём производстве на условиях простой (неисключительной) лицензии с выплатой патентообладателю вознаграждения, размер, условия и порядок выплаты которого определяется договором между сотрудником (работником) и казённым учреждением МВД России.

Правообладателю по отношению к принадлежащему ему исключительному праву на служебную разработку, удостоверенному патентом, в соответствии с п. 1 ст. 1233 ГК РФ предоставлена возможность распоряжаться им любым не противоречащим закону и существу этого исключительного права способом [5, с. 72]. Правовой формой оборотоспособности исключительных прав на служебный объект выступает договор, разновидностями которого в отношении служебных разработок служат договор об отчуждении исключительного права (договор об отчуждении патента) либо лицензионный договор (простая неисключительная лицензия). Различие между ними заключается в том, что по договору об отчуждении исключительного права (договор об отчуждении патента) права на разработку переходят к казённому учреждению МВД России в полном объёме, а по лицензионному договору остаются у правообладателя.

Условия возникновения и перехода исключительных прав на служебный объект определяются гражданским законодательством и носят

гражданско-правовой характер. В то же время вопрос о признании объекта служебным невозможно решить без наличия отношений наёмного труда между сотрудником (работником) и казённым учреждением МВД России. Поэтому правоотношения, складывающиеся по поводу создания и использования служебного изобретения, служебной полезной модели, служебного промышленного образца, в системе МВД России носят смешанный характер [6, с. 141].

Ввиду специфики правового статуса сотрудника (работника) и казённого учреждения МВД России на практике заключение гражданско-правовых договоров между субъектами происходит достаточно редко либо не происходит вообще, в связи с чем права авторов-сотрудников (работников) значительно ущемляются. Между тем заключение гражданско-правового договора гарантирует автору-сотруднику (работнику) возврат прав на разработку в случае, если работодателем не выполнены определённые законодательством условия, опосредующие переход по закону к нему права на получение патента или исключительного права. Кроме этого, наличие гражданско-правового договора выступает наиболее эффективным способом защиты прав авторов и казённого учреждения МВД России, средством достижения между субъектами баланса интересов [7, с. 47]. Применение договорных конструкций, незаключение которых происходит в системе МВД России, позволило бы разрешить ряд спорных вопросов и в большей степени защитить права автора-сотрудника (работника) как находящейся в подчинении и зависимости от работодателя стороны.

Совместная творческая деятельность нескольких лиц – соавторов, которая привела к получению охраноспособного результата, также может быть основанием возникновения служебных объектов патентного права в системе МВД России. Получение статуса соавтора гарантирует каждому из них возникновение в равных долях права авторства в отношении служебных разработок, созданных в системе МВД России. Особое значение при этом имеет их коллективное творчество, непосредственный вклад каждого в получение результата интеллектуального труда, без учёта равной степени участия. Исключительное право и право на получение патента на служебный объект, созданный в соавторстве, также в силу п. 3 ст. 1370 ГК РФ принадлежат казённому учреждению МВД России, если иное не установлено трудовым или гражданско-правовым договором между субъектами.

Как у отдельного автора, так и соавторов есть право на вознаграждение, условия, порядок и момент выплаты которого имеют немаловажное значение при определении оснований возникновения служебного изобретения, полезной модели, промышленного образца. Юридический факт создания результата творческой деятельности как основание возникновения интеллектуальных прав у сотрудников (работников) и казённого учреждения МВД России не предопределяет получение права на вознаграждение у автора или соавторов. Законодателем в абз. 3 п. 4 ст. 1370 ГК РФ определено, что такое право возникает у сотрудников (работников), творческим трудом которых создано новое решение, при условии получения патента казённым учреждением МВД России на разработку, при сохранении работодателем информации о такой разработке в тайне и сообщении об этом сотруднику (работнику), при передаче казённым учреждением МВД России права на разработку другому лицу либо неполучении патента работодателем по зависящим от него причинам.

Размер, условия и порядок получения вознаграждения устанавливается соглашением сторон, а в случае спора – разрешается в судебном порядке. В силу п. 5 ст. 1246 ГК РФ правила выплаты вознаграждения за служебные объекты патентного права могут быть установлены Правительством РФ. С 1 января 2021 г. вступили в силу Правила выплаты вознаграждения за служебное изобретение, служебную полезную модель, служебный промышленный образец, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. № 1848, устанавливающие порядок, условия и размер выплачиваемого вознаграждения за создание и использование служебного объекта патентного права при отсутствии договора между сотрудниками (работниками) и работодателем. Договор о выплате сотруднику (работнику) вознаграждения имеет гражданско-правовой характер, а само вознаграждение выплачивается за осуществление деятельности, не входящей в пределы трудовой функции сотрудника (работника), поэтому оно не может расцениваться как часть заработной платы и должно выплачиваться сверх и независимо от неё [8, с. 429]. Право на вознаграждение возникает у сотрудников (работников) при условиях, установленных абз. 3 п. 4 ст. 1370 ГК РФ, но не позднее четырёх месяцев после уведомления работодателя о создании охраноспособного решения.

Гарантия признания разработки служебной и перехода прав на неё работодателю не обусловлена лишь наличием оформленных трудовых или

служебных отношений и выплатой вознаграждения работодателем. Законодателем предусмотрен ряд условий, в соответствии с которыми казённое учреждение МВД России имеет право рассчитывать на принадлежность ему исключительных прав на объект. К таким условиям относятся наличие удостоверенного в письменном виде уведомления сотрудника (работника) о создании охраноспособного результата труда, а также совершение работодателем в течение четырёх месяцев после получения уведомления определённых действий: передачи права на объект другому лицу, сохранения информации об объекте в тайне с сообщением об этом работнику либо непосредственного получения патента. В случае бездействия казённого учреждения МВД России права на разработку возвращаются сотруднику (работнику), а изобретение, полезная модель, промышленный образец утрачивают характер служебного. При этом от осуществления или неосуществления указанных действий зависит и потенциальная возможность получения сотрудником (работником) права на вознаграждение, которое без заключения гражданско-правового договора всецело зависит от усмотрения работодателя [9, с. 113].

Дополнительным основанием возникновения служебных объектов патентного права следует считать получение задания от казённого учреждения МВД России на создание охраноспособного результата творчества. При этом такое задание не должно выходить за рамки трудовой или служебной функции и относиться к сфере трудовых (служебных) обязанностей сотрудника (работника) [10, с. 220]. Работодатель устанавливает срок, в течение которого задание должно быть выполнено, его объём и содержание. Указанные условия должны быть согласованы с автором разработки, а ввиду выполнения полученного от казённого учреждения МВД России задания между субъектами должен быть заключен гражданско-правовой договор о распоряжении исключительными правами. В то же время, конкретное задание не должно быть самостоятельным условием договора между сотрудником (работником) и казённым учреждением МВД России, может носить разовый характер и, как исключение, быть дано за пределами трудовых (служебных) обязанностей. В таком случае его исполнение положено в период установленного распорядка дня, за дополнительную плату и с письменного согласия сотрудника (работника). Так или иначе, особое значение должно придаваться заключению гражданско-правового договора между субъектами, без которого автор не смо-

жет рассчитывать ни на вознаграждение, ни на имущественные права на служебные объекты патентного права, созданные с целью выполнения задания, полученного от казённого учреждения МВД России.

Таким образом, основания возникновения служебных объектов патентного права законодателем не определены, однако в системе МВД России в их перечень включены служебные или трудовые отношения между автором-сотрудником (работником) и казённым учреждением МВД России; создание служебной разработки в период действия служебных или трудовых отношений, а также в течение срока после их прекращения, определяемого по соглашению между субъектами; наличие заключённого между субъектами договора, определяющего условия осуществления служебного изобретения, служебной полезной модели, служебного промышленного образца; соавторство при создании служебных объектов; конкретное

задание от казённого учреждения МВД России сотруднику (работнику). В перечне оснований возникновения служебной разработки особое место отводится гражданско-правовому договору, который в дополнение служит наиболее эффективным способом защиты прав авторов и казённого учреждения МВД России. На практике заключение между казённым учреждением МВД России и сотрудником (работником) гражданско-правовых договоров по поводу создаваемых изобретений, полезных моделей, промышленных образцов не происходит, что крайне негативно отражается на реализации принадлежащих сотруднику (работнику) прав. Поэтому применение и заключение гражданско-правовых договоров между субъектами в системе МВД России позволило бы разрешить ряд спорных вопросов и в большей степени защитить права автора-сотрудника (работника) как находящейся в подчинении и зависимости от работодателя стороны.

#### **Список литературы**

1. Гаврилов Э. П. О служебных изобретениях // Хозяйство и право. – 2011. – № 3. – С. 3–9.
2. Гаврилов Э. П. Право интеллектуальной собственности. XXI век: сборник статей и других материалов. – Москва: Юрсервитум, 2020. – 272 с.
3. Гришаев С. П. Объекты гражданских прав: деньги, иное имущество, интеллектуальная собственность и другие. – Москва: Библиотечка РГ, 2014. – 175 с.
4. Гаврилов Э. П. Служебные изобретения: проблемы и их решения // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2012. – № 4. – С. 19–23.
5. Добрынин В. О. Правовая охрана служебных изобретений: проблемы и пути их решения // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2016. – № 2 (173). – С. 69–75.
6. Крупко С. И. Институт служебных изобретений: новеллы и проблемы правового регулирования / Интеллектуальная собственность в России и ЕС: правовые проблемы : сборник статей / под ред. М. М. Богуславского и А. Г. Светланова. – Москва: Волтерс Клувер, 2008. – 284 с.
7. Данилина Е. А. Служебное изобретение в свете обновлённого российского законодательства / Служебные результаты интеллектуальной деятельности в российском и зарубежном праве : сборник статей. – Москва: Патент, 2015. – С. 45–51.
8. Гаврилов Э. П. Право интеллектуальной собственности. Промышленные права. XXI век. – Москва: Юрсервитум, 2016. – 729 с.
9. Атлягузов М. А., Корчагин А. Д., Добрынин О. В. Результаты интеллектуальной деятельности как основа разработки конкурентоспособной продукции при проведении НИОКР: создание, правовая охрана и использование : монография / под общей редакцией И. В. Полякова, А. Д. Корчагина. – Москва: Инфра-М, 2019. – 298 с.
10. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации : сборник статей. – Москва: Статут, 2003. – 416 с.

#### **References**

1. Gavrilov E. P. O sluzhebnykh izobreteniyakh // Khozyaystvo i pravo. – 2011. – № 3. – S. 3–9.
2. Gavrilov E. P. Pravo intellektual'noy sobstvennosti. XXI vek: sbornik statey i drugikh materialov. – Moskva: Yurservitum, 2020. – 272 s.
3. Grishayev S. P. Ob»yekty grazhdanskikh prav: den'gi, kachestvo, intellektual'naya sobstvennost' i drugiye. – Moskva: Bibliotekha RG, 2014. – 175 s.

4. *Gavrilov E. P.* Sluzhebnyye izobreneniya: problemy i ikh resheniya // *Patenty i litsenzii. Intellektual'nyye prava.* – 2012. – № 4. – S. 19–23.
5. *Dobrynin V. O.* Pravovaya okhrana sluzhebnykh izobreteniy: problemy i puti ikh resheniya // *Imushchestvennyye otnosheniya v Rossiyskoy Federatsii.* – 2016. – № 2 (173). – S. 69–75.
6. *Krupko S. I.* Institut sluzhebnykh izobreteniy: novelty i problemy pravovogo regulirovaniya / *Intellektual'naya sobstvennost' v Rossii i YES: pravovyye problemy: sbornik statey / pod red. M. M. Boguslavskogo i A. G. Svetlanova.* – Moskva: Volters Kluver, 2008. – 284 s.
7. *Danilina Ye. A.* Sluzhebnoye izobreneniye v svete obnovlennogo rossiyskogo zakonodatel'stva / *Sluzhebnyye rezul'taty intellektual'noy deyatel'nosti v rossiyskom i zarubezhnom prave: sbornik statey.* – Moskva: Patent, 2015. – S. 45–51.
8. *Gavrilov E. P.* Pravo intellektual'noy sobstvennosti. Promyshlennyye prava. XXI vek. – Moskva: Yurservitum, 2016. – 729 s.
9. *Atlyaguzov M. A., Korchagin A. D., Dobrynin O. V.* Rezul'taty intellektual'noy deyatel'nosti kak osnova razrabotki konkurentosposobnoy produktsii pri provedenii NIOKR: sozdaniye, pravovaya okhrana i ispol'zovaniye : monografiya / pod obshchey redaktsiyey I. V. Polyakova, A. D. Korchagina. – Moskva: INFRA-M, 2019. – 298 s.
10. *Dozortsev V. A.* Intellektual'nyye prava: Ponyatiye. Sistema. Zadachi kodifikatsii : sbornik statey. – Moskva: Statut, 2003. – 416 s.

Статья поступила в редакцию. 15.04.2021; одобрена после рецензирования 12.08.2021; принята к публикации 01.09.2021.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. Авторами внесён равный вклад в написание статьи.  
The authors declare no conflicts of interests. The authors have made an equal contribution to the article.