

Юридическая психология

УДК 343.953

doi: 10.35750/2071-8284-2021-4-231-240

Елизавета Львовна Сучкова

кандидат психологических наук, доцент

<https://orcid.org/0000-0002-5702-6063>, elizavetasuchkova@yandex.ru

*Вологодский институт права и экономики ФСИН России,
160026, Вологда, ул. Щетинина, 2*

Социальные представления осуждённых об отношении общества к лицам, находившимся в заключении

Аннотация: В статье анализируется содержание социальных представлений осуждённых об отношении общества к лицам, находившимся в заключении. Отмечается, что сам факт судимости нередко вызывает настороженное отношение людей к бывшим осуждённым, что существенно затрудняет процесс их адаптации к жизни на свободе. Присутствующая в общественном мнении негативная оценка личности и поведения преступников сохраняется и после отбытия ими наказания, способствуя тому, что осуждённые ощущают себя группой, подвергающейся стигматизации. В эмпирическом исследовании проверялась гипотеза о том, что в представлениях осуждённых лица, отбывшие наказание в местах лишения свободы, в общественном мнении являются преступниками, которые и после освобождения представляют опасность. Оценка осуждёнными позиции общества по отношению к людям, имеющим судимость, связана с опытом нахождения в местах лишения свободы: неоднократно судимые осуждённые по сравнению с осуждёнными впервые в большей степени убеждены в негативном и предвзятом обращении с лицами, находившимися в заключении.

Для изучения содержания социальных представлений использовалась смешанная исследовательская стратегия, заключающаяся в интеграции методов сбора и анализа данных качественной и количественной стратегий. В исследовании применялся специально разработанный план интервью и оценочная шкала, сконструированная на основе полученных с его помощью данных. Выборка исследования включает в себя группы осуждённых, сформированные в зависимости от количества отбытых сроков наказания. Результаты позволяют сделать вывод о том, что, по мнению осуждённых, со стороны общества присутствует негативное отношение к лицам, находившимся в заключении, которое проявляется в социальном дистанцировании от них в различных сферах взаимодействия. Лица, ранее отбывавшие наказания в местах лишения свободы, в отличие от впервые

осуждённых, демонстрируют большую уверенность в дискриминационном характере отношения общества к своей группе.

Ключевые слова: осуждённые, социальные представления, общество, общественное мнение, стигматизация, социальное дистанцирование

Для цитирования: Сучкова Е. Л. Социальные представления осужденных об отношении общества к лицам, находившимся в заключении // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2021. – № 4 (92). – С. 231–240; doi: 10.35750/2071-8284-2021-4-231-240.

Elizaveta L. Suchkova

Cand. Sci. (Psy.), Docent

<https://orcid.org/0000-0002-5702-6063>, elizavetasuchkova@yandex.ru

*Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia,
2, Shchetinina str., Vologda, 160026, Russian Federation*

Social perceptions of convicts about the attitude of society towards ever imprisoned persons

Abstract: The article analyzes the content of the social perception of convicts about the attitude of society towards ever imprisoned persons. It is noted that the very fact of a conviction often causes a wary attitude of people towards former convicts, which significantly complicates the process of their adaptation to life in freedom. The negative assessment of the personality and behavior of criminals which still persists in public opinion even after they have served their sentence and this contributes to the fact that convicts feel themselves as a group being subjected to stigmatization. An empirical study tested the hypothesis that in convicted persons' view, who have served their sentences in places of deprivation of liberty, are still criminals in public opinion who constitute a menace even after their release. The assessment of society position about people with conviction by convicts is associated with the experience of those who were in places of liberty deprivation. Repeatedly convicted persons as compared with those who were convicted for the first time are surer in negative and biased treatment of former prisoners.

To study the content of social perceptions a mixed research strategy was used. It consists in integrating of methods for collecting and analyzing data of qualitative and quantitative strategies. The study used specially designed interview plan and rating scale constructed on the basis of the data obtained with its help. The research sample includes groups of convicts formed depending on the number of sentences served. The results of the research allow us to conclude that in convicts' perception there is a negative society attitude towards former prisoners which manifests itself in social distance from them in various spheres of social interaction. Persons who have previously served their sentences in places of deprivation of liberty, unlike those convicted for the first time, demonstrate greater confidence in the discriminatory nature of society's attitude towards their group.

Keywords: convicts, social perceptions, society, public opinion, stigmatization, social distancing

For citation: Suchkova E. L. Social perceptions of convicts about the attitude of society towards ever imprisoned persons // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2021. – № 4 (92). – P. 231–240; doi: 10.35750/2071-8284-2021-4-231-240.

Введение

Общество настороженно относится к людям, отбывавшим наказание в местах лишения свободы. Ю. М. Антонян указывает на амбивалентный характер отношения к преступнику со стороны общества и государства. Государство

– строго официально, принимая те или иные процессуальные решения, из которых главным является приговор. В этих процессуальных решениях нет места моральным рассуждениям, а тем более эмоциям. В отличие от государства, отношение общества (людей) наполнено эмо-

циями и нравственными оценками, порой весьма бурными [1, с. 11]. С точки зрения закона бывшие осуждённые искупили свою вину, но в общественном мнении продолжает присутствовать убежденность в том, что лица, находившиеся в заключении, не заслуживают доверия и хорошего отношения к себе. Законопослушные граждане предубеждённое отношение к бывшим осуждённым обосновывают тем, что в исправительных учреждениях находятся преступники, которые после освобождения вряд ли будут соблюдать закон.

Осуждённые, отбывавшие наказания в местах лишения свободы, воспринимаются обществом как отверженные, что выражается не только в трудностях с нахождением официальной работы, жилья, созданием семьи, но и в общем негативном отношении к таким лицам как со стороны служащих государственных органов, так и со стороны простых граждан [2]. Бывшие осуждённые сталкиваются с большим количеством социальных барьеров, обусловленных отрицательным отношением общества к судимым, что позволяет говорить о стигматизации данной социальной группы.

Процесс стигматизации осуждённых имеет исторические корни. Стигма – это древнегреческий термин, указывающий на знак или отметину, вырезанную или выжженную на теле человека, характеризующую его как «дефектного» в моральном плане (например, раб или преступник). Стигма возникает тогда, когда индивид или группа отличается по каким-то параметрам от доминирующей социальной нормы, она является разделённым социальным знанием, определяющим то, как к человеку или группе относятся другие [3, с. 2]. Стигма становится частью общественного мнения, своеобразной массовой информацией, что способствует тому, что стигматизация становится важным элементом общественного сознания [4, с. 5].

С точки зрения С. В. Инкижиновой и М. А. Алтаевой, лиц, отбывающих наказание в колониях, в полной мере можно считать стигматизированной группой: во-первых, эта группа малочисленна; во-вторых, обладает определёнными характеристиками, неприемлемыми для группы большинства, то есть стигмой; в-третьих, стигматизированная группа изолируется нормализованной группой, отчуждающей у неё некоторые права или ограничивающей их. Стигматизированной группе осуждённых присваивается признак «изгой». Страх, который испытывает группа большинства перед стигматизированными группами, очень часто

трансформируется в агрессию, неприязнь и неприязнь, что подталкивает большинство к изолированию, отчуждению, отторжению от общества этих групп даже после их освобождения из мест заключения. Такое исключение из общества неявно сопровождается обесцениванием прав у стигматизированных групп (например, права на труд) [5, с. 285].

Навешивание ярлыка, клейма «девианта» дополнительно дезадаптирует индивида, отбывшего срок наказания. Теория «стигматизации», или наклеивания ярлыков, объясняет механизм данного социального действия. Сторонники этой теории различают первичное и вторичное девиантное поведение: первичное – это поведение личности, которое позволяет навесить на человека ярлык преступника; вторичное – это поведение, которое является реакцией на ярлык. Будучи заклеяемыми как правонарушители, люди часто сознательно подтверждают это. Таким образом, ярлык оказывает влияние на формирование представления человека о самом себе [5, с. 283].

Бывшим осуждённым трудно вернуться к полноценной жизни в социуме, а в условиях негативного отношения общества к лицам с судимостью интегрироваться становится ещё сложнее. Осуждённые встречаются с типичными объективными (внешними) и субъективными (внутренними) трудностями в процессе адаптации к новым условиям жизни после освобождения. К объективным относятся оформление документов, трудоустройство, отсутствие жилья, проблемы со здоровьем, то есть ситуации, определяемые объективными, не зависящими от воли освобождённого обстоятельствами. Субъективные предполагают вхождение в новую среду (семья, трудовой коллектив и т. д.), где решающую роль играют личностные качества лица и его поведение [6, с. 42].

Одной из важнейших проблем для лиц, освобождённых из исправительных учреждений, является трудоустройство. Это связано с общим числом безработных и значительным числом трудовых мигрантов в нашей стране. На рынке труда отсутствуют конкурентоспособные профессии и потребность в специалистах узкого профиля, наблюдается низкий уровень заработной платы. Фиксируются случаи, когда работодатель не желает брать в коллектив бывшего осуждённого, считая его потенциальным преступником [5].

В то же время нельзя оставить без внимания существование объективных оснований для проявления настороженности и недоверия

людей по отношению к ранее судимым. Результаты наших исследований свидетельствуют о том, что в сообществе осуждённых конструируются представления о несправедливости государственного устройства, что позволяет данной группе обесценивать значимость следования существующим правовым нормам, а значит, в некоторой мере оправдать своё преступное поведение несовершенством самого общества. Осуждённые под влиянием субкультуры мест лишения свободы начинают ориентироваться на неформальную нормативную систему, регулирующую отношения внутри своей социальной группы, что способствует «тюремнизации» сознания членов общности и, как следствие, создаёт основу для искажённого восприятия социальной действительности через призму ценностей своего сообщества [8].

Так, в исследовании К. В. Злоказова изучались субъективные представления осуждённых о социальном пространстве, включающем окружающих их людей, рассматриваемом в роли своеобразного ресурса, которым располагает преступник. В представлении лиц, отбывающих наказание за совершенное преступление, возможности взаимодействия с обществом ограничены. Выявлена неравномерность распределения данных ожиданий – определённым людям и группам приписываются свойства помощи и поддержки, в то время как другие группы или даже общество в целом оценивается по данному признаку нейтрально или вообще негативно [9, с. 563].

Таким образом, общество и осуждённые относятся друг к другу с предубеждением и недоверием. Чувствуя свою исключённость из мира свободных людей, осуждённые начинают ощущать себя частью тюремной общины, что ещё больше способствует их отсоединению от социума. Ожидание осуждёнными дискриминационных мер по отношению к ним со стороны общества играет роль самореализующегося пророчества, что также способствует стигматизации данной социальной группы. Целью проведённого исследования явилось изучение содержания социальных представлений осуждённых об отношении общества к лицам, находившимся в заключении.

Организация и методы исследования

Для проверки предположения о том, что в представлениях осуждённых лица, отбывшие наказание в местах лишения свободы, в общественном мнении являются преступниками, которые и после освобождения представля-

ют опасность, а оценка осуждёнными степени предвзятости общества к людям, имеющим судимость, связана с их опытом пребывания в местах лишения свободы, было спланировано эмпирическое исследование, включающее в себя два этапа. Для проведения исследования с учётом специфики изучаемых феноменов была избрана смешанная исследовательская стратегия, заключающаяся в интеграции методов сбора и анализа данных качественной и количественной стратегий.

На первом этапе был разработан план интервью, включающий в себя 9 вопросов различного типа, затем в процессе анализа полученных данных были выделены основные темы (смысловые паттерны, присутствующие в полученных данных), далее рассчитывалось процентное соотношение количества респондентов, указавших ответы, соответствующие выделенной тематике. Результаты качественно-количественного анализа позволили сконструировать оценочную шкалу для проведения второго этапа исследования. Респондентам предлагалось оценить по пятибалльной шкале степень своего согласия с утверждениями, касающимися представлений об отношении общества к лицам, находившимся в заключении. С целью анализа центральных и периферических элементов социальных представлений осуждённых вычислялся коэффициент позитивных ответов – ТСП (Taux categorique positif). Указанный методический приём, предложенный Ж.-К. Абриком, в отечественной психологии был апробирован Т.П. Емельяновой [10, с. 243]. Затем полученные данные сопоставлялись в группах осуждённых в зависимости от опыта пребывания в местах лишения свободы. Для сравнительного анализа содержания представлений осуждённых использовался параметрический критерий t-Стьюдента (статистическая обработка данных осуществлялась с помощью программы STATISTICA).

Выборка исследования составила 340 осуждённых мужчин, отбывающих наказание в исправительных колониях ГУФСИН России по Свердловской области, УФСИН России по Оренбургской и Тамбовской областям. На первом этапе в исследовании приняли участие две группы осуждённых (70 человек, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы, и 70 лиц, судимых впервые). На втором этапе в исследовании приняли участие 110 осуждённых, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы, и 105 человек, осуждённых впервые.

Описание результатов

Рассмотрим данные, полученные на первом этапе исследования с помощью интервью. Анализ ответов на вопрос о том, что думает общество о людях, отбывающих наказание в местах лишения свободы, показал, что подавляющее большинство опрошенных осуждённых (91,4 % неоднократно судимых и 80 % осуждённых впервые) считают, что общество осуждает людей, совершивших преступления, рассматривая их как нарушителей закона. Более половины (51,4 %) ранее судимых осуждённых и 24,3 % впервые осуждённых в своих ответах сделали акцент на том, что общество считает их плохими людьми («изгоями»), которым нет места в социуме. Отвечая на вопрос о том, что думает общество о людях, освобождённых из мест лишения свободы, большинство респондентов из обеих групп (71,5 % неоднократно судимых и 64,3 % впервые осуждённых) указали, что общество негативно относится к бывшим осуждённым («люди осуждают и боятся»). Респонденты подчёркивали, что в глазах общества бывшие осуждённые представляют опасность для людей («зеки опасны и надо стараться держаться от них как можно дальше»). Интересно, что в группе лиц, неоднократно отбывавших наказание в местах лишения свободы, 33,3 % опрошенных заявили о том, что общество вообще не думает о бывших осуждённых («никому мы не нужны, никто о нас не думает»). Подобных ответов в группе впервые осуждённых не встретилось.

На вопрос о том существуют ли у людей какие-либо предубеждения (предвзятое отношение) по отношению к людям, которые освободились из мест лишения свободы, более половины неоднократно судимых и осуждённых впервые (72,6 % и 65,7 % соответственно) ответили утвердительно. По мнению осуждённых, со стороны законопослушных людей присутствует предубеждённая к лицам, ранее находившимся в заключении («предвзятое отношение постоянно будет к уголовникам», «заклѳочѳенные, судимые люди – это люди, потерявшие своё доверие в обществе, и к ним относятся с пренебрежением и с большим недоверием», «что они опять скоро сядут», «они снова возьмутся за старое», «люди просто говорят и думают, что тюремщики, что они вновь вернутся туда», «отбросы общества, которые не исправятся никогда»). Таким образом, большинство осуждённых уверены, что люди предвзято относятся к лицам, отбывавшим наказание в виде лишения свободы. Только 22,8 % и 34,7 % респондентов (неоднократно судимых и впервые осуждённых) заявили о том,

что, по их мнению, у законопослушных граждан предвзятости по отношению к осуждённым нет.

В интервью были включены вопросы, связанные с оценкой осуждёнными мер социального дистанцирования обычных людей по отношению к лицам, освобождённым из мест лишения свободы. Отвечая на вопрос о том, меняется ли отношение людей к человеку, когда они узнают, что он ранее был судим, 68,6 % неоднократно осуждённых и 55,7 % лиц, отбывающих наказание впервые, ответили утвердительно. По мнению опрошенных, это обусловлено тем, что в общественном мнении присутствует убеждение, что люди с судимостью не заслуживают доверия, поэтому законопослушные граждане стремятся избегать общения с бывшими осуждёнными, предпочитая держаться от них подальше.

В интервью задавался вопрос о том, что, по мнению осуждённых, думают работодатели о приѳеме на работу лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы. В группе неоднократно судимых подавляющее большинство (95,8 %) опрошенных осуждённых считают, что работодатели категорически не хотят брать на работу людей, освобождённых из мест лишения свободы. В группе впервые судимых 64,3 % респондентов озвучили сходную позицию. По мнению осуждённых, основной причиной предвзятого отношения является недоверие к людям с уголовным прошлым («думают, что человек ненадёжный», «думают, что он плохой человек, если судимый, то работать не будет»). Кроме того, респонденты считают, что потенциальных работодателей пугают возможные проблемы с правоохранительными органами, которые могут создать бывшие осуждённые («это люди неблагонадёжные, и не хотят связываться с ними, так как они отбывали наказание в местах лишения свободы и могут нарушить закон и создать проблемы с законом», «не берут на работу, боятся, что этот человек совершит новое преступление»). Ранее судимые осуждённые приводили различные истории из жизни, подтверждающие выбранный вариант ответа.

На вопрос о том, что несудимые люди думают о возможности дружеских отношений с теми, кто ранее находился в местах лишения свободы, большинство опрошенных (72,9 % неоднократно судимых и 61,4 % впервые осуждённых) ответили, что законопослушные граждане не хотят поддерживать дружеские отношения с теми, кто был судим («навешивают ярлыки сразу», «особо не заводят дружеских отношений», «воздерживаются от дружбы», «обходят сторо-

ной таких людей»). По мнению респондентов, это происходит потому, что осуждённые «плохие люди и дружить с ними нельзя». Оставшаяся часть осуждённых (27,1 % и 38,6 % из каждой группы соответственно) заявили о том, что законопослушные граждане полагают, что с судимыми людьми дружба возможна.

Осуждённым задавался вопрос о причинах совершения преступлений после освобождения. Более половины опрошенных осуждённых (51,5 % неоднократно судимых и 55,7 % судимых впервые) считают, что бывшие преступники просто не могут адаптироваться в обществе, так как испытывают трудности с поиском работы и трудоустройством, их отторгает социум, а государство отказывается помогать. Обращает на себя внимание тот факт, что 38,6 % опрошенных, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы, считают, что бывшие осуждённые совершают преступления в силу приверженности тюремным законам и правилам поведения («тюремная романтика») и привыкают к такой жизни. По мнению респондентов, только в условиях заключения можно пройти «настоящую школу жизни». Исправительная колония у осуждённых ассоциируется с местом, где «закаляется характер человека». Полученные данные свидетельствуют о том, что с помощью тюремной субкультуры осуществляется процесс криминального заражения осуждённых, который в дальнейшем приводит к деформации их ценностно-смысловой сферы.

На вопрос о том, какие общественные организации помогают людям, освободившимся из мест лишения свободы, большинство (75,8 %) впервые осуждённых затруднились с ответом. В группе неоднократно судимых также значительная часть (67,2 %) опрошенных не смогли ответить на данный вопрос, респонденты указывали на то, что «их просто нет». Среди немногочисленных ответов, в которых были указаны подобные организации, осуждённые отмечали Русскую православную церковь, Красный крест, фонд «Новая жизнь».

Отвечая на вопрос о том, оказывает ли государство помощь в адаптации на свободе бывшим осуждённым, большинство опрошенных из обеих групп (88,6 % неоднократно судимых и 67,2 % осуждённых впервые) дали отрицательный ответ. Часть респондентов затруднились однозначно ответить на данный вопрос, отмечая, что помощь в каком-то объёме присутствует («слышал, что как-то помогают в службе занятости», «вроде есть какие-то службы, но ничем конкретным помочь не могут»).

На втором этапе исследования на основе данных, полученных с помощью оценочной шкалы, были рассчитаны коэффициенты позитивных ответов для каждого утверждения. Расчёт коэффициента позитивных ответов производился по следующей формуле:

$$TCP = \frac{n(4) + n(5)}{N} \cdot 100,$$

где $n(4)$ – число ответов «значительная степень»; $n(5)$ – число ответов «очень значительная степень»; N – общее число ответов.

В таблице представлены коэффициенты позитивных ответов, отражающих согласие респондентов с утверждениями, касающимися отношения общества к лицам, находившимся в местах лишения свободы, и результаты вычисления t -критерия Стьюдента.

Рассмотрим ядерные элементы представлений осуждённых. По мнению респондентов из обеих групп, у большинства людей присутствует предвзятое отношение к лицам, находящимся в местах лишения свободы (75,4 в группе неоднократно судимых и 67,6 в группе судимых впервые), что, по оценке опрошенных, способствует изменению мнения о человеке, после получения информации о его судимости (69,1 и 60,0 соответственно). Опрошенные осуждённые считают, что люди относятся к лицам, ранее находившимся в местах лишения свободы, хуже, чем к другим людям (60,9 и 60,0). Респонденты полагают, что в общественном мнении присутствует убеждённость в том, что осуждённые и после освобождения будут продолжать нарушать законы (79,1 и 65,7).

Опрошенные считают, что бывшим осуждённым намного труднее найти работу, так как им чаще, чем другим людям, отказывают в трудоустройстве (83,6 и 56,2), причём в группе неоднократно судимых осуждённых, по сравнению с группой впервые судимых, значительно больше лиц, разделяющих данную позицию (значимость различий при $p < 0,01$). По мнению неоднократно судимых, большинство людей не хотят поддерживать дружеские отношения с теми, кто ранее отбывал наказание в местах лишения свободы (62,7), и перестанут общаться и дружить с человеком, если узнают, что он был судим (57,3). Респонденты из обеих групп разделяют мнение о том, что у большинства законопослушных граждан присутствуют неправильные и ошибочные представления о бывших осуждённых (67,2 и 61,9).

Опрошенные полагают, что после освобождения бывшие осуждённые совершают престу-

**Отношение общества к ранее судимым лицам в представлениях осуждённых
(коэффициенты позитивных ответов)**

№	Утверждения	Коэффициенты позитивных ответов		t-критерий Стьюдента (значение p)
		Группы		
		неоднократно судимые	судимые впервые	
1.	У большинства людей присутствует предвзятое отношение к осуждённым	75,4	67,6	0,879924
2.	Большинство людей уверены, что после освобождения бывшие осуждённые будут продолжать нарушать законы	79,1	65,7	0,105002
3.	У большинства людей меняется отношение к человеку, после того, как они узнают, что он был судим	69,1	60	0,299021
4.	Большинство людей относятся к лицам, ранее находившимся в местах лишения свободы, хуже, чем к другим людям	60,9	56,2	0,639903
5.	Бывшим осуждённым чаще, чем другим людям отказывают в приёме на работу	83,6	64,8	0,002843
6.	Большинство людей не хотят поддерживать дружеские отношения с теми, кто ранее отбывал наказание в местах лишения свободы	62,7	48,6	0,228010
7.	Большинство людей перестанет общаться и дружить с человеком если узнают, что он был судим	57,3	51,4	0,437889
8.	У большинства людей неправильные (ошибочные) представления о бывших осуждённых	67,2	61,9	0,523946
9.	После освобождения бывшие осуждённые совершают преступления, потому что не могут адаптироваться в обществе	77,2	55,2	0,016464
10.	Общество и государство в должной мере не оказывают помощь бывшим осуждённым после освобождения	73,6	63,8	0,037842

пления, потому что не могут адаптироваться в обществе (77,2 и 55,2), а общество и государство в должной мере не оказывает помощь бывшим осуждённым после освобождения (77,2 и 55,2). В группе неоднократно судимых, в отличие от группы судимых впервые, значительно больше убеждённых в том, что бывшие осуждённые вынуждены совершать противоправные деяния из-за невозможности адаптироваться к жизни в обществе (значимость различий при $p \leq 0,01$), а причиной возникновения данных ситуаций является отсутствие помощи со стороны общества и государства (значимость различий при $p < 0,05$).

Полученные данные подтвердили гипотезу о том, что в представлениях осуждённых лица, отбывшие наказание в местах лишения свободы, в общественном мнении являются преступниками, которые и после освобождения представляют опасность, а оценка осуждёнными степени предвзятости общества к людям, имеющим судимость, связана с их опытом пребывания в местах лишения свободы.

Заключение

Проведённое исследование показало, что в представлениях осуждённых со стороны общества присутствует негативное отношение к лицам, находившимся в заключении, которое проявляется в дистанцировании от них в различных сферах социального взаимодействия. По мнению осуждённых, законопослушные люди не верят в исправление освобождёвшихся из мест лишения свободы, не доверяют им и поэтому стремятся избежать любых социальных контактов. В целом результаты исследования позволяют говорить о том, что вне зависимости от количества судимостей опрошенные испытывают страх быть отвергнутыми обществом после освобождения, воспринимая себя как членов стигматизированной группы. Лица, ранее отбывавшие наказания в местах лишения свободы, в отличие от впервые осуждённых, демонстрируют большую уверенность

в дискриминационном характере отношения общества к своей группе, отмечая, что судимым чаще отказывают в приёме на работу, а общество и государство не оказывает помощь в адаптации к жизни на свободе. Логично предположить, что такая убеждённость неоднократно судимых в предвзятом отношении общества к лицам, находившимся в заключении, основана на собственном отрицательном опыте опрошенных.

Большинство опрошенных осуждённых не смогли назвать общественные организации, помогающие людям, освобождёвшимся из мест лишения свободы. Для того чтобы осуждённые, находясь в стенах исправительного учреждения, не чувствовали себя абсолютно исключёнными из общества, необходимо расширять сферы взаимодействия пенитенциарных учреждений с государственными и общественными организациями. В Советском Союзе существовала практика шефства учреждений, относящихся к министерству культуры (библиотек, театров, филармоний и ряда других), над исправительными колониями. Сотрудники указанных организаций выезжали в подшефные колонии для проведения различных мероприятий, направленных на повышение культурного уровня осуждённых. Данную форму сотрудничества можно продолжать и в настоящее время.

Необходимо расширять сферу взаимодействия органов и учреждений уголовно-исполнительной системы с различными институтами гражданского общества. Основными направлениями такого сотрудничества должны стать помощь в подготовке к освобождению, решение вопросов социальной адаптации лиц после освобождения из мест лишения свободы, восстановление, поддержание и развитие социально полезных связей. Результаты исследования могут использоваться при разработке рекомендаций по подготовке осуждённых к трудностям, возникающим после освобождения, и тем самым ослабить испытываемое стигматизационное напряжение.

Список литературы

1. Антонян Ю. М. Преступники и отношение к ним // Человек: преступление и наказание. – 2014. – № 2 (85). – С. 9–12.
2. Евтушенко И. И., Рудик М. В. Вопросы социальной адаптации лиц, освобождённых досрочно из мест лишения свободы // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С. 1903.

3. *Бовина И. Б., Бовин Б. Г.* Стигматизация: социально-психологические аспекты (часть 1) // Психология и право. – 2013. – № 3. – С. 11–21.
4. *Елсуков А. Н.* Стигматизация как средство омассовления информации // Социологические исследования. – 2014. – № 2 (358). – С. 3–10.
5. *Инкижинова С. В., Алтаева М. А.* Стигматизация бывших заключённых как угроза общественной безопасности / Обеспечение национальной безопасности России в современном мире : материалы Международной научно-практической конференции (Иркутск, 26–27 мая 2016 г.). – Иркутск, 2016. – С. 281–289.
6. *Ашрапова Р. Р.* Проблема ресоциализации и адаптации осуждённых к социуму после освобождения из исправительного учреждения / Уголовно-исправительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики : материалы Международной научно-практической межведомственной конференции (Самара, 16–17 июня 2016 г.). – Самара, 2016. – С. 39–43.
7. *Павлов А. А.* О ресоциализации осуждённых при привлечении к труду в местах лишения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 4. – С. 26–29.
8. *Сучкова Е. Л.* Психология правосознания осуждённых : монография. – Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2017. – 183 с.
9. *Злоказов К. В.* Качества социального пространства в представлении лиц, отбывающих наказание / Психология XXI века : вызовы, поиски, векторы развития : материалы Всероссийского симпозиума психологов с международным участием (Рязань, 9–10 июня 2020 г.). – Рязань, 2020. – С. 560–564.
10. *Емельянова Т. П.* Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. – Москва: Институт психологии РАН, 2006. – 400 с.

References

1. *Antonyan Yu. M.* Prestupniki i otnosheniye k nim // Chelovek: prestupleniye i nakazaniye. – 2014. – № 2 (85). – С. 9–12.
2. *Yevtushenko I. I., Rudik M. V.* Voprosy sotsial'noy adaptatsii lits, osvobozhdonnykh dosrochno iz mest lisheniya svobody // Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya. – 2015. – № 1-1. – С. 1903.
3. *Bovina I. B., Bovin B. G.* Stigmatizatsiya: sotsial'no-psikhologicheskiye aspekty (chast' 1) // Psikhologiya i pravo. – 2013. – № 3. – С. 11–21.
4. *Yelsukov A. N.* Stigmatizatsiya kak sredstvo omassovleniya informatsii // Sotsiologicheskiye issledovaniya. – 2014. – № 2 (358). – С. 3–10.
5. *Inkizhinova S. V., Altayeva M. A.* Stigmatizatsiya byvshikh zaklyuchonnykh kak ugroza obshchestvennoy bezopasnosti / Obespecheniye natsional'noy bezopasnosti Rossii v sovremennom mire : materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Irkutsk, 26–27 maya 2016 g.). – Irkutsk, 2016. – С. 281–289.
6. *Ashrapova R. R.* Problema resotsializatsii i adaptatsii osuzhdonnykh k sotsiumu posle osvobozhdeniya iz ispravitel'nogo uchrezhdeniya / Ugolovno-ispravitel'naya sistema na sovremennom etape: vzaimodeystviye nauki i praktiki : materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy mezhvedomstvennoy konferentsii (Samara, 16–17 iyunya 2016 g.). – Samara, 2016. – С. 39–43.
7. *Pavlov A. A.* O resotsializatsii osuzhdonnykh pri privlechenii k trudu v mestakh lisheniya svobody // Vedomosti ugolovno-ispolnitel'noy sistemy. – 2018. – № 4. – С. 26–29.
8. *Suchkova Ye. L.* Psikhologiya pravosoznaniya osuzhdonnykh : monografiya. – Vologda : VIPE FSIN Rossii, 2017. – 183 s.
9. *Zloказov K. V.* Kachestva sotsial'nogo prostranstva v predstavlenii lits, otbyvayushchikh nakazaniye / Psikhologiya XXI veka : vyzovy, poiski, vektory razvitiya : materialy Vserossiyskogo

simpoziuma psikhologov s mezhdunarodnym uchastiyem (Ryazan', 9–10 iyunya 2020 g.). – Ryazan', 2020. – S. 560–564.

10. *Yemel'yanova T. P.* Konstruirovaniye sotsial'nykh predstavleniy v usloviyakh transformatsii rossiyskogo obshchestva. – Moskva: Institut psikhologii RAN, 2006. – 400 s.

Благодарности

Автор благодарит за помощь в проведении сбора эмпирических данных А. Н. Селезневу, А. А. Голубева, З.А. Владимирову.

Статья поступила в редакцию 30.09.2021; одобрена после рецензирования 03.11.2021; принята к публикации 30.11.2021.

The article was submitted September 30, 2021; approved after reviewing November 03, 2021; accepted for publication November 30, 2021.