

Научная статья
УДК 343.85
doi: 10.35750/2071-8284-2022-1-106-110

Сергей Вячеславович Иванцов

доктор юридических наук, профессор
<https://orcid.org/0000-0003-0317-7808>, isv1970@mail.ru

*Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя
Российская Федерация, 117997, Москва, ул. Академика Волгина, д. 12*

Денис Евгеньевич Дроздов

кандидат юридических наук
<https://orcid.org/0000-0003-2712-6415>, xaab@mail.ru

*Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского
Российская Федерация, 248023, Калуга, ул. Степана Разина, д. 26*

Профессиональная виктимность должностных лиц правоохранительных органов в сфере исполнения обязанностей по противодействию преступности

Аннотация: Статья посвящена особенностям профессиональной виктимности должностных лиц правоохранительных органов, к чьим непосредственным обязанностям относится противодействие преступности. В ходе системной оценки правового статуса сотрудников органов внутренних дел МВД России, проходящих службу в самом многочисленном по количеству личного состава и с наиболее широким спектром решаемых задач среди всех правоохранительных органов ведомстве, обосновано, что противодействие преступности выступает виктимогенным фактором. Проанализированы причины профессионального виктимного поведения. Обосновано разделение всех виктимогенных условий на две группы: зависящие от воли должностного лица правоохранительного органа и не зависящие от его воли, когда оно с учётом всех особенностей ситуации не могло предвидеть возможностей возникновения виктимогенной ситуации. Выделены типичные сферы профессиональной деятельности, в которых создаются условия для возникновения виктимной ситуации, требующие профилактического воздействия со стороны руководящего состава правоохранительных органов. Исследованы типы потерпевших применительно к правоохранительной деятельности, выявлены их особенности. Структурированы меры профилактики виктимного поведения, исходя из специфики профессиональных обязанностей должностных лиц правоохранительных органов. К числу профилактических отнесены управленческие, технические, информационные, социальные и другие меры.

Ключевые слова: профессиональная деятельность, предупреждение преступности, профессиональная виктимность, должностное лицо, правоохранительный орган, профессиональный риск, типы потерпевших, виктимное поведение, профилактика

Для цитирования: Иванцов С. В., Дроздов Д. Е. Профессиональная виктимность должностных лиц правоохранительных органов в сфере исполнения обязанностей по противодействию преступности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 1 (93). – С. 106–110; doi: 10.35750/2071-8284-2022-1-106-110.

Sergey V. Ivantsov

Dr. Sci. (Jurid.), Professor
<https://orcid.org/0000-0003-0317-7808>, isv1970@mail.ru

*Moscow University of the MIA of Russia named after V.Ya. Kikot
12, Ak. Volgin str., Moscow, 117997, Russian Federation*

Denis E. Drozdov

Cand. Sci. (Jurid.)
<https://orcid.org/0000-0003-2712-6415>, xaab@mail.ru

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky
26, Stepan Razin str., Kaluga, 248023, Russian Federation*

Professional victimization of law enforcement officials in the field of performance of duties to combat crime

Abstract: The article is devoted to the peculiarities of professional victimization of officials of law enforcement agencies, whose immediate responsibilities include combating crime. In the course of a systematic assessment of the legal status of employees of the internal affairs bodies of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, serving in the most numerous in terms of the number of personnel and with the widest range of tasks to be solved among all law enforcement agencies, it was substantiated that combating crime is a victimogenic factor. The reasons for professional victim behavior are analyzed. The division of all victimogenic conditions into two groups has been substantiated: those that depend on the will of a law enforcement official and those that do not depend on his will, when, taking into account all the specifics of the situation, he could not foresee the possibility of a victimogenic situation. The typical spheres of professional activity, in which conditions are created for the emergence of a victim situation, requiring preventive influence on the part of the leadership of law enforcement agencies, are highlighted. The types of victims in relation to law enforcement are investigated, their features are revealed. The measures for the prevention of victim behavior have been structured based on the specifics of the professional duties of law enforcement officials. The number of preventive measures includes managerial, technical, informational, social and other measures.

Keywords: professional activity, professional victimization, law enforcement official, occupational risk, types of victims, victim behavior, prevention

For citation: Ivantsov S. V., Drozdov D. E. Professional victimization of law enforcement officials in the field of performance of duties to combat crime // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2022. – № 1 (93). – P. 106–110; doi: 10.35750/2071-8284-2022-1-106-110.

Виктимность отдельных лиц, обусловленная особенностями профессии, смещает акценты исследования с личностных особенностей жертвы в сферу исполнения должностных обязанностей. Её опасность проявляется в одновременном сочетании нескольких виктимогенных факторов, а существующая тенденция нормативного правового закрепления дополнительных требований к деловым качествам федеральных государственных служащих выступает катализатором. Далеко не вся профессиональная деятельность является виктимной. Защита наиболее опасной, с точки зрения законодателя, деятельности обеспечивается уголовным законодательством РФ. В УК РФ содержатся нормы, устанавливающие дополнительные гарантии безопасности государственных и общественных деятелей (статья 277 УК РФ), лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование (статья 295 УК РФ), сотрудников правоохранительных органов (статья 317 УК РФ), представителей власти (статья 318 УК РФ), сотрудников учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (часть 2, 3 статьи 321 УК РФ), и другие. Среди них наиболее виктимной категорией являются должностные лица правоохранительных органов¹. Профессиональная деятельность сотрудников

органов внутренних дел РФ обладает наибольшей виктимностью, о чём свидетельствуют материалы уголовных дел, содержащиеся в архивах судов². Через содержание и особенности профессиональной деятельности сотрудников полиции как самого «масштабного» правоохранительного органа, обладающего существенной компетенцией, и проявляется виктимность. В ней будет содержаться весь массив виктимогенных детерминантов.

В соответствии со статьёй 1 Федерального закона «О полиции» (далее – ФЗ) назначением полиции является защита жизни, здоровья, прав и свобод, противодействие преступности, охрана общественного порядка, собственности, а также общественной безопасности³. Уже в назначении полиции содержатся условия профессиональной виктимности, основанной на исполнении должностных обязанностей по противодействию преступности как наиболее опасному социальному явлению. Выявление, пресечение, раскрытие, предупреждение как целенаправленный процесс проходят не только в условиях противодействия со стороны подозреваемых и обвиняемых, но и зачастую в конфликтных, связанных с риском для жизни, здоровья, деловой репутации, ситуациях, где нередко действия последних подлежат процессуальной оценке на наличие состава преступления

¹ Кузьмин А. В. Уголовно-правовая охрана личности сотрудников правоохранительных органов : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Кузьмин Антон Владимирович. – Ставрополь, 2015. С. 13; Моховой М. Б. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, посягающих на представителей власти : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Моховой Максим Борисович. – Краснодар, 2004. – С. 77; Ткаченко В. С. Уголовно-правовая охрана личности сотрудников правоохранительных органов, обеспечивающих общественный порядок и общественную безопасность : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ткаченко

Валерий Степанович – Москва, 1998. – С. 161; Дроздов Д. Е. Криминологическая оценка и предупреждение применения насилия в отношении должностного лица правоохранительного органа : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Дроздов Денис Евгеньевич. – Москва, 2020. – С. 146.

² Дроздов Д. Е. Указ. соч. – С. 66.

³ О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 11 июня 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

против порядка управления, предусмотренного в главе 32 УК РФ. При этом интенсивность конфликтной ситуации, степень противодействия законным требованиям гораздо выше в момент совершения и пресечения противоправных действий⁴. Конкретизация назначения полиции проявляется в направлениях её деятельности. Из девяти направлений, предусмотренных статьёй 2 ФЗ, реализация семи (защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам; розыск лиц; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; обеспечение правопорядка в общественных местах; обеспечение безопасности дорожного движения) связаны с преступлениями и административными правонарушениями, равно как и более половины обязанностей, предусмотренных статьёй 12 ФЗ⁵.

Среди причин виктимного поведения сотрудников полиции выделяются различные по характеру нарушения регламентированных правил либо тактических приёмов профессиональной безопасности, которые выражаются в несоблюдении дистанции в процессе служебного общения с правонарушителями, восприятию служебных задач как повседневных функций, нерешительности при применении огнестрельного оружия, неисполнении требований по осмотру и разоружению правонарушителей, которые легли в основу более $\frac{2}{3}$ посягательств. Оставшуюся $\frac{1}{3}$ составляют посягательства, вызванные виктимностью внешних (по отношению к сотрудникам полиции) факторов [1, с. 68–71]. Несоблюдение дистанции в ходе общения с правонарушителями относится к внешнему фактору. Характер исполнения профессиональных обязанностей предполагает установление минимальной дистанции как в ходе вербального контакта, так и в процессе применения мер принуждения и обусловлен высокой опасностью лиц, совершивших преступления либо правонарушения.

Виктимогенные условия разделяются на две группы. Первую составляют условия, связанные с допущенными нарушениями правил, регламентов, инструкций со стороны должностных лиц правоохранительных органов и зависящих от их воли. Такие виктимогенные условия могут быть нейтрализованы как непосредственно лицами, их допустившими, так и руководителями, находящимися на различных уровнях управления, в процессе осуществления функций контроля. Ко второй группе относятся условия, не зависящие от воли лица, исполняющего профессиональные обязанности, когда оно с учётом всех особенностей ситуации не могло предвидеть возможностей

возникновения виктимогенной ситуации, однако она создана в результате спонтанно принятого решения правонарушителем в целях реализации попытки избежать привлечения к установленной ответственности или иной незаконной цели.

В профессиональной виктимности должностных лиц правоохранительных органов выделяются личностный компонент (психологические особенности), антропологический (физиологические особенности), социально-ролевой (место потерпевшего в социуме), атрибутивный (наличие у жертвы определённых предметов, например, оружия, необходимого преступнику для совершения правонарушений) [2, с. 91–94]. Четыре структурных элемента включают в себя две основных характеристики жертвы. Психологические и физиологические особенности входят в структуру личностных особенностей, а социально-ролевые и атрибутивные являются структурными элементами профессии.

Некоторые виктимогенные особенности профессиональной деятельности проявляются в процессе классификации преступлений против порядка управления, связанных с противодействием субъектам управленческой деятельности. Н. К. Рудый выделяет сферы деятельности, в которых осуществляется преступное воспрепятствование исполнению полномочий по: охране общественного порядка, пресечению общественно опасного деяния, профилактике правонарушений и семейных конфликтов, а также воспрепятствованию деятельности сотрудников со стороны родственников и других близких лиц правонарушителей, в ходе проверок сообщений о правонарушениях и преступлениях, при проверке соблюдения миграционного законодательства, документов, удостоверяющих личность [3, с. 173–176]. Таким образом, в процессе классификации преступлений выявляются наиболее виктимогенные сферы профессиональной деятельности представителей власти. Схожую классификацию предлагает Е. Л. Таможник⁶. Выделяются виды профессиональных обязанностей, которые явились причиной посягательства⁷. И сама деятельность, а особенно её часть, связанная с противодействием осуществлению государственно-властных полномочий, характеризует профессиональную виктимность.

Системное изучение потерпевших от преступлений позволяет классифицировать их по различным основаниям. Д. В. Ривман в рамках социально-психологической характеристики жертв совершения преступлений выделяет такие типы потерпевших, как агрессивный, активный, инициативный, пассивный, некритичный, нейтральный. Каждый из типов объединяет в себе несколько видов. Агрессивный тип включает агрессивных насильников и агрессив-

⁴ Чумичкин А. С. Виктимологическая профилактика преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Чумичкин Александр Сергеевич. – Москва, 2019. – С. 15.

⁵ О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 11 июня 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

⁶ Таможник Е. Л. Преступления против законной деятельности представителей власти: уголовно-правовой и криминологический аспекты : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Таможник Евгений Леонтьевич. – Тамбов, 2006. – С. 110–111.

⁷ Дроздов Д. Е. Указ. соч. – С. 16.

ных провокаторов. Активный тип объединяет сознательного и неосторожного подстрекателя, сознательного и неосторожного самопричинителя. Инициативный тип состоит из инициативного подтипа по должности, общественному положению и чисто инициативного. Пассивный тип представлен объективно способными и неспособными к сопротивлению. Некритичные и нейтральные типы жертв подтипов не содержат [4, с. 62–68].

Применительно к должностным лицам правоохранительных органов агрессивными потерпевшими будут являться лица, умышленно провоцирующие конфликтные ситуации в процессе исполнения должностных обязанностей. При этом их поведение носит правомерный характер, а возможные противоправные ответные действия часто являются целью [5]. Активный тип характеризуется неосмотрительным поведением, которое создаёт условия для совершения посяательства без провокации. Поведение лица провоцирует преступника, однако жертва этого не осознает. К инициативным потерпевшим относится большинство. Социально полезное поведение, необходимость действовать в ситуациях с риском для жизни и здоровья наиболее полно отражают профессиональную виктимность. Так называемая инициатива по должности. Особенности пассивного потерпевшего проявляются в неспособности оказать противодействие преступнику в силу физической слабости, несовершенства нормативного правового регулирования либо правоприменительной практики, оснований и порядка применения физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия и иным причинам. Некритичные потерпевшие встречаются часто. Это обусловлено неосмотрительностью, неправильной оценкой конфликтной ситуации, переоценкой своих сил, способностей, которые возникают в результате длительного исполнения профессиональных обязанностей в ситуациях, связанных с риском для жизни и здоровья, профессионального выгорания и т. д. Нейтральный тип очень редко встречается среди должностных лиц правоохранительных органов, поскольку правоохранительная деятельность подразумевает активный характер реализации государственно-властных полномочий, однако в полной мере и не исключается, поскольку может проявляться в самоустранении от исполнения профессиональных обязанностей. Предложенную классификацию потерпевших, на наш взгляд, дополняет смешанный вид, включающий два или более видов в различных сочетаниях (агрессивно-некритичный, инициативно-некритичный). Выделение активного и инициативного видов потерпевших требует конкретизации и дополнительной аргументации, поскольку частично совпадают. Инициативная деятельность зачастую реализуется в активных формах. Однако активный характер исполнения профессиональных обязанностей не всегда является инициативным, поскольку обязанность по правоохране может возникать из незаконных действий правонарушителя.

Эффективная профилактика виктимного поведения должностных лиц правоохранительных органов невозможна без «формирования особого системного подхода к обеспечению социально-правового контроля над преступностью и её различными формами» [6, с. 128]. В рамках организации социальной среды – это повышение престижа и авторитета правоохранительной службы, социальной защищённости должностных лиц, в том числе с использованием СМИ. Информирование содержит профилактический потенциал в случае его своевременности и комплексности. Его особенность проявляется в воздействии на сознание должностных лиц правоохранительных органов в целях снижения уровня виктимности. Активное обучение социально важным навыкам не нашло своего применения в деятельности правоохранительных органов, однако могло быть реализовано в форме групповых тренингов с наиболее виктимной категорией должностных лиц правоохранительных органов. Организация деятельности, альтернативной виктимному поведению, включает в себя систему, основной целью которой является повышение профессионального мастерства. Это не только повышение правовой грамотности, но и формирование навыков тактического мышления. Организация здорового образа жизни и активация личных ресурсов, выступая связующими элементами развития личности, в разрезе профессиональной деятельности, связанной с противодействием преступности, дополняет другие формы, создавая условия для их реализации. Минимизация негативных последствий виктимного поведения проявляется в целенаправленной работе с лицами, у которых сформировалось такое устойчивое профессиональное поведение в силу особенностей исполнения профессиональных обязанностей, связанных с риском, в том числе путём проведения инструктажей перед заступлением на службу.

Использование программно-целевого метода, обоснованность и эффективность которого доказаны отечественными и зарубежными учёными, отвечает современным требованиям организации деятельности по профилактике виктимного поведения [7, с. 81–85]. Реализация таких профилактических программ направлена на минимизацию виктимности должностных лиц правоохранительных органов с использованием потенциала правоохранительных органов.

С учётом взаимосвязанных и взаимообусловленных особенностей профессиональной деятельности, специфики личностных характеристик к формам профилактики виктимного поведения относятся:

- формирование социальной среды на основе детерминирующего воздействия окружающей обстановки и общественного мнения о роли должностных лиц правоохранительных органов в системе органов государственного управления;

- создание условий для выбора альтернативных виктимному форм поведения путём развития навыков по разрешению конфликтов,

выбору оптимальных тактических приёмов пресечения преступлений и правонарушений;

– информирование о виктимогенных видах профессиональной деятельности;

– создание условий для профессионального и личностного роста путём нормирования труда, повышения социальной и правовой защищённости, предотвращения профессиональной деформации;

– профилактика виктимного поведения, в том числе повторного, в процессе управленческой деятельности руководителями правоохранительных органов;

– совершенствование технической оснащённости правоохранительных органов, в чьи обязанности входит противодействие преступности.

Список литературы

1. Сафронов А. Д. Безопасность сотрудников органов внутренних дел: профессионализм и виктимность // Труды Академии управления МВД России. – 2016. – № 4 (40). – С. 68–71.
2. Головкин Р. Б., Кулакова А. А. Правовые и профессиональные проблемы виктимности сотрудников УИС // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – № 4 (32). – С. 91–94.
3. Рудый Н. К. Преступления против порядка управления, посягающие на служебную деятельность и личность представителей власти: сравнительный анализ законодательства России и стран СНГ : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.08.00 / Рудый Наталья Кирилловна. – Москва, 2009. С. 173–176.
4. Ривман Д. В. Криминальная виктимология. – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – 304 с.
5. Иванцов С. В., Узембаева Г. И. Противодействие преступлениям экстремистской направленности, совершаемым с использованием средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей: уголовно-правовые и криминологические аспекты: монография. – Москва: Юрлитинформ, 2018. – 144 с.
6. Иванцов С. В. Теоретические предпосылки развития системного подхода в криминологических исследованиях преступности // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 11. – С. 125–128.
7. Дроздов Д. Е., Иванцов С. В. Особенности предупреждения преступлений, связанных с применением насилия в отношении должностного лица правоохранительного органа // Вестник экономической безопасности. – 2021, – № 3. – С. 81–85.
8. Варчук Т. В., Вишневецкий К. В. Виктимология. – Москва: Юнити-Дана, 2017. – 191 с.
9. Вишневецкий К. В., Кашкаров А. А. Виктимологическая характеристика коррумпирования должностного лица органа публичной власти // Философия права. – 2021. – № 3. – С. 68–71.
10. Вишневецкий К. В., Козаев Н. Ш. Виктимологическая безопасность сотрудников полиции: теоретические и практические аспекты // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – № 8. – С. 96–97.

References

1. Safronov A. D. Bezopasnost' sotrudnikov organov vnutrennikh del: professionalizm i viktimnost' // Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii. – 2016. – № 4 (40). – S. 68–71.
2. Golovkin R. B., Kulakova A. A. Pravovyye i professional'nyye problemy viktimnosti sotrudnikov UIS // Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii. – 2015. – № 4 (32). – S. 91–94.
3. Rudyy N. K. Prestupleniya protiv poryadka upravleniya, posyagayushchiye na sluzhebnyuyu deyatel'nost' i lichnost' predstaviteley vlasti: sravnitel'nyy analiz zakonodatel'stva Rossii i stran SNG : dis. ... d-ra yurid. nauk: 12.08.00 / Rudyy Natal'ya Kirillovna. – Moskva, 2009. S. 173–176.
4. Rivman D. V. Kriminal'naya viktinologiya. – Sankt-Peterburg: Piter, 2002. – 304 s.
5. Ivantsov S. V., Uzembayeva G. I. Protivodeystviye prestupleniyam ekstremistskoy napravlenosti, sovershayemyim s ispol'zovaniyem sredstv massovoy informatsii ili informatsionno-telekommunikatsionnykh setey: ugovolno-pravovyye i kriminologicheskiye aspekty: monografiya. – Moskva: Yurlitinform, 2018. – 144 s.
6. Ivantsov S. V. Teoreticheskiye predposylki razvitiya sistemnogo podkhoda v kriminologicheskikh issledovaniyakh prestupnosti // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2014. – № 11. – S. 125–128.
7. Drozdov D. Ye., Ivantsov S. V. Osobennosti preduprezhdeniya prestupleniy, svyazannykh s primeneniym nasiliya v otnoshenii dolzhnostnogo litsa pravookhranitel'nogo organa // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. – 2021, – № 3. – S. 81–85.
8. Varchuk T. V., Vishnevetskiy K. V. Viktinologiya. – Moskva: Yuniti-Dana, 2017. – 191 s.
9. Vishnevetskiy K. V., Kashkarov A. A. Viktinologicheskaya kharakteristika korumpirovaniya dolzhnostnogo litsa organa publichnoy vlasti // Filosofiya prava. – 2021. – № 3. – S. 68–71.
10. Vishnevetskiy K. V., Kozayev N. Sh. Viktinologicheskaya bezopasnost' sotrudnikov politzii: teoreticheskiye i prakticheskiye aspekty // Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskkiye i obshchestvennyye nauki. – 2019. – № 8. – S. 96–97.

Статья поступила в редакцию 24.12.2021; одобрена после рецензирования 20.01.2022; принята к публикации 08.02.2022.

The article was submitted December 24, 2021; approved after reviewing January 20, 2022; accepted for publication February 8, 2022.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи.

The authors have made an equal contribution to the writing of the article.