

Научная статья
УДК 347.78
doi: 10.35750/2071-8284-2022-2-84-88

Марина Михайловна Старосельцева

кандидат юридических наук, доцент
<https://orcid.org/0000-0002-8015-0564>, maryel_83@mail.ru

*Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина
Российская Федерация, 308024, Белгород, ул. Горького, 71*

Олег Владимирович Цуканов

кандидат юридических наук, доцент
<https://orcid.org/0000-0001-5634-728X>, tsucanov@bsu.edu.ru

*Юридический институт НИУ «БелГУ»
Российская Федерация, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85*

Проблемы гражданско-правовой ответственности при нарушении интеллектуальных прав собственности в сети интернет

Аннотация: В статье рассматриваются недостатки действующего законодательства в области гражданско-правовой ответственности при нарушении интеллектуальных прав собственности в сети интернет. Такой посыл обусловлен стремительными темпами развития информационных технологий, которые охватывают все сферы жизни общества, а во многом даже являются их неотъемлемым составляющим. Правовая защита авторского права на сегодняшний день во многом несовершенна. Развитие информационных технологий настолько стремительно, что законодатель не успевает отразить в нормативной правовой базе все значимые изменения в этой сфере. Также в правоприменительной практике и юридической теоретической базе значительная доля аспектов цифровизации трактуется неоднозначно. Цифровизация ставит перед гражданским правом новые задачи: расширяет его предмет, усложняет правовую ответственность, что порождает ряд проблем. Возникает сложность в достижении согласия между теоретиками и практиками. Авторы проанализировали практику использования интеллектуальных прав и способов их защиты в сети интернет и предлагают разработать и ввести общую унифицированную систему вопросов для выявления характеристик того или иного инновационного явления в гражданских правоотношениях для обеспечения единого подхода к терминологии различных специалистов.

Ключевые слова: интеллектуальные права, авторское право, интернет, способы защиты, гражданско-правовая ответственность

Для цитирования: Старосельцева М. М., Цуканов О. В. Проблемы гражданско-правовой ответственности при нарушении интеллектуальных прав собственности в сети интернет // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 2 (94). – С. 84–88; doi: 10.35750/2071-8284-2022-2-84-88.

Marina M. Staroseltseva

Cand. Sci. (Jurid.), Docent
<https://orcid.org/0000-0002-8015-0564>, maryel_83@mail.ru

*I.D. Putilin Belgorod Law Institute of the MIA of Russia
71, Gorkyi str., Belgorod, 308024, Russian Federation*

Oleg V. Tsukanov

Cand. Sci. (Jurid.), Docent
<https://orcid.org/0000-0001-5634-728X>, tsucanov@bsu.edu.ru

*Federal State Autonomous Educational Institution
of Higher Education «Belgorod State National Research University»
85, Pobedy str., Belgorod, 308015, Russian Federation*

Problems of civil liability in case of violation of intellectual property rights on the Internet

Abstract: The article examines the shortcomings of the current legislation in the field of civil liability in violation of intellectual property rights on the Internet. This message is due to the rapid pace of development of information technologies, which cover all spheres of society, and in many ways, are even an integral part of them. The legal protection of copyright today is largely imperfect. The development of information technologies is so rapid that the legislator does not have time to include all digital elements in the regulatory legal framework. Also, in law enforcement practice and legal theoretical framework, a significant proportion of aspects of digitalization are treated ambiguously. Digitalization poses new challenges to civil law: it expands its subject matter, complicates legal responsibility, which causes a number of problems. There is a difficulty in reaching agreement between theorists and practitioners, and often this happens simultaneously and independently. The authors analyzed the practice of using intellectual property rights and ways to protect them on the Internet and propose to develop and introduce a common unified system of questions to identify the characteristics of an innovative phenomenon in civil law relations to ensure a unified approach to terminology by various specialists.

Keywords: intellectual property rights, copyright, Internet, methods of protection, civil liability

For citation: Staroseltseva M. M., Tsukanov O. V. Problems of civil liability in case of violation of intellectual property rights on the Internet // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2022. – № 2 (94). – P. 84–88; doi: 10.35750/2071-8284-2022-2-84-88.

Сегодня, в век информационных технологий, когда основным потребляемым продуктом выступает информация, наиболее активно в странах мирового сообщества развиваются правоотношения, возникающие по поводу интеллектуальной собственности, способной приносить доход лицам в глобальной сети интернет.

Особенность данной сети состоит в том, что, являясь единой всемирной сферой, она не обладает правовым статусом, не имеет территориальных границ, но при этом способна объединять большое количество субъектов, вступающих в правоотношения внутри и посредством неё практически ежедневно. Не являясь собственностью конкретного владельца, будучи распределённой между огромным количеством людей одновременно, данная глобальная «паутина» объединяет в себе множество отдельных информационных объектов, которые принадлежат реальным лицам на праве собственности и представляют собой то основание, по поводу которого возникают различные отношения в области права.

Исходя из этого, можно заключить, что данное виртуальное пространство не является субъектом права и не может выступать его объектом, однако активно предоставляет своим пользователям необходимые условия для осуществления разнообразной деятельности, которая влечёт за собой вполне реальные юридические последствия. В силу того, что данная сеть копирует действительность и переносит все реальные правоотношения из материального мира в виртуальный, необходимо, чтобы каждый субъект, пользуясь указанным пространством, осознавал, что его права и свободы защищены от нарушений при реализации законных интересов в процессе передачи информации в глобальной сети.

При помощи сети интернет часто совершаются такие нарушения интеллектуальных прав, как присвоение авторства на размещённые в виртуальном пространстве какие-либо произведения, то есть плагиат, незаконная торговля объектами интеллектуальной собственности и т.д. Данные правонарушения в большинстве случаев влекут за собой и иные, не менее противоправные деяния. Это, например, массовое распространение вредоносных программ, а также рассылка корреспонденции рекламного характера неограниченному кругу лиц, без их желания, то есть спам [1].

Именно поэтому совершенствование законодательного регулирования практики использования интеллектуальных прав, а также разработка мер их защиты в сети интернет является одной из главных задач каждого государства.

Российское законодательство, охраняющее интеллектуальные права в сети интернет, является довольно динамичным, поскольку находится в состоянии непрерывающегося развития. Очевидно, что процесс постоянного совершенствования законодательства в данной области показывает стремление Российской Федерации соответствовать статусу правового государства, основным приоритетом которого является защита прав и свобод человека и гражданина [2, с. 56–57].

В настоящее время массив законодательных актов, охраняющих интеллектуальные права российских граждан в сети интернет посредством установления гражданско-правовой ответственности и закрепления мер защиты от нарушений, представлен такими основополагающими источниками, как Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и т.д.

Необходимо отметить, что в соответствии с указанными источниками все предусмотренные меры защиты можно условно разделить на меры самостоятельной защиты и меры, связанные с государственным принуждением.

Согласно Гражданскому кодексу, основополагающим способом защиты является возможность признания интеллектуальных прав правообладателя и пресечения действий, которые нарушают или могут создать угрозы нарушения его прав. Помимо этого, правообладатель может потребовать возмещение реального ущерба в случае нарушения его исключительного права. Практически реализовать данные права весьма затруднительно, так как существенную роль при рассмотрении спора в судебном порядке будет играть не только наличие вины, но и размер убытка, а его определить весьма проблематично.

Кроме этого, предусматривается и альтернативный способ защиты – это требование о выплате компенсации. За нарушение личных немущественных прав может следовать требование о выплате компенсации морального вреда, однако эта возможность может использоваться исключительно физическим лицом, как правило, являющимся автором. Размеры компенсации определяются судом в пределах, которые устанавливаются Гражданским кодексом, с учётом характера нарушенных прав и иных обстоятельств, и подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. Стоит отметить, что именно данный вид защиты исключительного права является наиболее востребованным.

Тем не менее, несмотря на довольно детальное законодательное регламентирование возможных мер защиты, существующая система правовых норм, направленных на урегулирование правоотношений, связанных с интеллектуальной собственностью в сети интернет, является недостаточно эффективной. Успешной охране и предотвращению нарушений мешает достаточно значительное количество пробелов в законодательстве, касающихся непосредственно распространения интеллектуальных прав в глобальной сети. Это приводит к тому, что большая часть добросовестных обладателей исключительного права, которые основывают свою деятельность на соблюдении законодательства в этой сфере, находится в менее выгодном положении, чем любой другой информационный посредник, использующий недостатки правового регулирования в данной области в корыстных целях.

Анализируя практику использования интеллектуальных прав и способов их защиты в сети интернет, а также правовые нормы, регулирующие данные аспекты, можно предположить, что одним из недостатков правового регулирования в данной сфере является отсутствие единого юридического толкования понятия «сеть интернет», которое было бы предельно точным, не допускающим большого количества трактовок.

Помимо этого, не существует единой терминологии и в отношении тех субъектов, которые могут нести гражданско-правовую от-

ветственность за нарушение исключительного права в виртуальном пространстве.

Чтобы решить проблему отсутствия новой терминологии в законодательстве Российской Федерации, для начала предлагаем разработать и ввести общую унифицированную систему вопросов для выявления характеристик того или иного инновационного явления в гражданских правоотношениях. Это позволит обеспечить единый подход к данному термину и явлению со стороны различных специалистов.

Также решением проблемы разрозненности подходов к информационным явлениям и отсутствия нового понятийного аппарата мы видим создание союза государств в целях выработки единой информационной терминологической базы. В рамках данного объединения можно производить обмен опытом по борьбе с актуальными проблемами гражданских правоотношений, возникающих в информационной среде.

Заключительным этапом должно стать непосредственное закрепление терминов в гражданском законодательстве.

Вопрос о привлечении к ответственности лиц, которые по различным причинам могли быть вовлечены в распространение материалов интеллектуальной собственности, по-прежнему является нерешённым.

Отмечаем, что данная проблема, в частности, её проявление в виде сложности или невозможности найти ответственного за заимствованный контент, может быть решена благодаря ст. 1253.1 ГК РФ, согласно которой к ответственности разрешено призвать не самого нарушителя, а провайдера.

Кроме этого, не стоит забывать и о такой проблеме, как причинение значительного ущерба лицам, являющихся гражданами различных государств, что происходит в силу отсутствия территориальных границ данного глобального пространства. Существование именно этой проблемы говорит о необходимости сближения, совместного использования ресурсов для законодательного урегулирования данного вопроса, а также установления международного сотрудничества.

Однако защитить авторские права данным способом (так как не всегда удаётся доказать своё авторство и т.д.) удаётся не всегда. Поэтому здесь важно говорить именно о профилактике данного явления. В связи с этим мы предлагаем профилактические меры, препятствующие нарушению авторских прав в информационной среде: воспользоваться услугами специализированных сервисов, которые предоставляют комплексные решения в области защиты интеллектуальных прав в интернете, начиная от услуг депонирования и заканчивая активным мониторингом и автоматическим реагированием на нарушения; для последующей защиты прав важно зафиксировать дату создания произведения. Для этого можно заверить документ с авторским текстом у нотариуса; если материалы создаются и сохраняются в электронном

виде, то стоит настроить устройство так, чтобы в метаданных сохранялась информация о вас, и никому не передавать исходные файлы; на фотографиях и видео использовать вотермарки (водяные знаки); при публикации контента стоит указывать свое настоящее имя; поместить знак охраны авторского права – «копирайт», однако стоит отметить, что дополнительную юридическую защиту он не обеспечивает; при наличии собственного сайта стоит размещать на нём правила перепечатки материалов.

Опасность нарушений интеллектуальных прав в сети интернет состоит в том, что данные деяния происходят в огромном виртуальном мире, контролировать развитие которого очень сложно. Законодательство, которое не реагирует на изменения характера правоотношений в данной сети, способствует ещё большему на-

рушению интеллектуальных прав, что, в свою очередь, создаёт атмосферу безнаказанности, ставит под сомнение авторитет власти государства. Использование лицами пробелов законодательства, его недостатков снижает эффективность уже существующих, законодательно закреплённых мер защиты и работа механизма правового регулирования не может обеспечить охрану прав и свобод личности в глобальном пространстве в полной мере.

Именно потому, что развитие постинформационного общества непрерывно и постоянно, большинство правоотношений с каждым годом переносится в виртуальный мир, законодательство должно одновременно реагировать на каждое изменение информационной сферы, чтобы выполнять свою основную задачу – защиту прав, свобод и законных интересов своих граждан.

Список литературы

1. *Зинина У. В.* Защита прав интеллектуальной собственности в сети Интернет [Электронный ресурс] // Сайт «Научно-образовательный портал IQ». – Материалы интернет-конференции «Право и Интернет». – 1–31 октября 2006 г. – Режим доступа: <https://iq.hse.ru/more/media/zashita-prav-intellektualnoj-sobstvennosti> (дата обращения: 06.03.2022).
2. *Боброва Г. С., Смолякова Т. М.* Гражданско-правовая ответственность и меры защиты при нарушении интеллектуальных прав в сети Интернет. – Биробиджан: Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема, 2009. – 72 с.
3. *Батлук А. С.* Проблема нарушения интеллектуальных прав в сети Интернет // Инновационная наука. – 2016. – № 2. – С. 163–165.
4. *Белозерова Ю. Г.* К слову о составе гражданского правонарушения в сети интернет // Экономика. Право. Общество. – 2020. – Т. 5. – № 3 (23). – С. 23–26.
5. *Молчанов А. А.* К вопросу о проблематичности защиты авторских прав на служебные произведения (вопросы теории и практики) // Осуществление и защита гражданских прав и интересов полиции России: вопросы теории и практики : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2021. – С. 7–10.
6. *Лозина Ю. А.* «Сетевые эффекты» и право интеллектуальной собственности как важные источники конкурентных преимуществ. Зарубежный опыт / Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения – 2020 : сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2020. – С. 161–166.
7. *Джикаева Ф. З.* Защита прав интеллектуальной собственности в сети интернет // Вопросы экономики и права. – 2019. – № 130. – С. 11–13.
8. *Назарова О.* Проблемы защиты интеллектуальных прав в сети интернет / Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики : сборник научных трудов IX Международного юридического форума (IP Форум). – Москва: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2021. – С. 107–109.
9. *Даль В. С.* Актуальные проблемы защиты интеллектуальных прав в сети интернет в Российской Федерации // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 45. – С. 1155–1159.
10. *Новиков А. В., Зиновьева В. В., Барабанова П. А.* Проблема защиты авторских прав в интернете // Экономика. Бизнес. Банки. – 2021. – № 1 (51). – С. 44–53.

References

1. *Zinina U. V.* Zashchita prav intellektual'noy sobstvennosti v seti Internet [Elektronnyy resurs] // Sayt «Nauchno-obrazovatel'nyy portal IQ». – Materialy internet-konferentsii «Pravo i Internet». – 1–31 oktyabrya 2006 g. – Rezhim dostupa: <https://iq.hse.ru/more/media/zashita-prav-intellektualnoj-sobstvennosti> (data obrashcheniya: 06.03.2022).
2. *Bobrova G. S., Smolyakova T. M.* Grazhdansko-pravovaya otvetstvennost' i mery zashchity pri narushenii intellektual'nykh prav v seti Internet. – Birobidzhan: Priamurskiy gosudarstvennyy universitet im. Sholom-Aleykhema, 2009. – 72 s.
3. *Batluk A. S.* Problema narusheniya intellektual'nykh prav v seti Internet // Innovatsionnaya nauka. – 2016. – № 2. – S. 163–165.
4. *Belozerova Yu. G.* K slovu o sostave grazhdanskogo pravonarusheniya v seti internet // Ekonomika. Pravo. Obshchestvo. – 2020. – Т. 5. – № 3 (23). – S. 23–26.

5. *Molchanov A. A.* К вопросу о проблематичности защиты авторских прав на служебные произведения (вопросы теории и практики) // *Osushchestvleniye i zashchita grazhdanskikh prav i interesov politsii Rossii: voprosy teorii i praktiki : materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii.* – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2021. – S. 7–10.

6. *Lozina Yu. A.* «Setevyye efekty» i pravo intellektual'noy sobstvennosti kak vazhnyye istochniki konkurentnykh preimushchestv. Zarubezhnyy opyt / Aktual'nyye problemy nauki i praktiki: Gatchinskiye chteniya – 2020 : sbornik nauchnykh trudov po materialam VII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Gatchina: Gosudarstvennyy institut ekonomiki, finansov, prava i tekhnologiy, 2020. – S. 161–166.

7. *Dzhikayeva F. Z.* Zashchita prav intellektual'noy sobstvennosti v seti internet // *Voprosy ekonomiki i prava.* – 2019. – № 130. – S. 11–13.

8. *Nazarova O.* Problemy zashchity intellektual'nykh prav v seti internet / *Pravovaya zashchita intellektual'noy sobstvennosti: problemy teorii i praktiki : sbornik nauchnykh trudov IX Mezhdunarodnogo yuridicheskogo foruma (IP Forum).* – Moskva: Moskovskiy gosudarstvennyy yuridicheskiy universitet imeni O. Ye. Kutafina (MGYUA), 2021. – S. 107–109.

9. *Dal' V. S.* Aktual'nyye problemy zashchity intellektual'nykh prav v seti internet v Rossiyskoy Federatsii // *Innovatsii. Nauka. Obrazovaniye.* – 2021. – № 45. – S. 1155–1159.

10. *Novikov A. V., Zinov'yeva V. V., Barabanova P. A.* Problema zashchity avtorskikh prav v internete // *Ekonomika. Biznes. Banki.* – 2021. – № 1 (51). – S. 44–53.

Статья поступила в редакцию. 20.03.2022; одобрена после рецензирования 11.05.2022; принята к публикации 09.06.2022.

The article was submitted March 20, 2022; approved after reviewing May 11, 2022; accepted for publication June 09, 2022.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interests.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи.
The authors have made an equal contribution to the writing of the article.