

Научная статья
УДК 343.9; 343.2/.7
doi: 10.35750/2071-8284-2022-3-131-137

Маргарита Николаевна Урда

кандидат юридических наук, доцент
<https://orcid.org/0000-0002-1711-3031>, urda.ru@rambler.ru

*Юго-Западный государственный университет
Российская Федерация, 305040, Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94*

Криминогенный потенциал Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников *

Аннотация: Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников придаётся стратегическое значение как инструменту преодоления демографического кризиса и связанных с ним социально-экономических проблем. В то же время эта программа не лишена недостатков организационно-правового характера, которые не только препятствуют её эффективной реализации, но и могут послужить катализатором развития незаконной миграции. Цель исследования – выявить факторы Программы, создающие предпосылки для противоправного поведения и возможных злоупотреблений полномочиями в миграционной сфере. Выдвинутая гипотеза подтверждается анализом и обобщением судебной практики, фиксирующей развитие преступных схем создания каналов организации незаконной миграции с использованием возможностей Программы и вовлечением должностных лиц. Контент-анализ миграционной обстановки в Калужской области, долгое время реализовывавшей проект, показал усиление социальной напряжённости в регионе вследствие чрезмерной концентрации иностранного контингента, не желающего адаптироваться в принимающем государстве. По результатам исследования автор делает вывод о серьёзных просчётах миграционной политики. К ним относятся: идея добровольного переселения соотечественников без оценки сопутствующих и (или) производных криминогенных рисков – незаконной миграции и коррупции в миграционной сфере; нестабильность и разобщённость регулятивного законодательства, нуждающегося в криминологической экспертизе; проблемы правовой оценки миграционных правонарушений и др. В краткосрочной перспективе с учётом резко ухудшившейся политической обстановки на востоке Украины в феврале 2022 года и последовавшей за этим эвакуацией мирного населения в Россию из ДНР и ЛНР целесообразно провести мониторинг региональных Программ с возможной последующей их адаптацией под решение конкретной задачи – переселение соотечественников из самопровозглашённых республик.

Ключевые слова: добровольные переселенцы, организация незаконной миграции, криминогенный потенциал, миграционная политика, коррупция в миграционной сфере

Для цитирования: Урда М. Н. Криминогенный потенциал Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 3 (95). – С. 131–137; doi: 10.35750/2071-8284-2022-3-131-137.

Margarita N. Urda

Cand. Sci. (Jurid.) Docent
<https://orcid.org/0000-0002-1711-3031>, urda.ru@rambler.ru

*Southwestern State University
94, 50 years of October str., Kursk, 305040, Russian Federation*

© Урда М. Н., 2022

* Работа выполнена в рамках государственного задания на 2022 г. «Трансформация частного и публичного права в условиях, эволюционирующих общества и государства» (№ 0851-20200033).

Criminogenic Potential of the State Program to Assist Voluntary Resettlement of Compatriots

Abstract: The state program to assist the voluntary resettlement of compatriots is given strategic importance as a tool to overcome the demographic crisis and related socio-economic problems. At the same time, this program is not without organizational and legal shortcomings, which not only hinder its effective implementation, but can also serve as a catalyst for the development of illegal migration. The purpose of the study is to identify the factors of the Program that create prerequisites for illegal behavior and possible abuse of power in the migration sphere. The hypothesis put forward is confirmed by the analysis and generalization of judicial practice, which fixes the development of criminal schemes for creating channels for organizing illegal migration using the possibilities of the Program and involving officials. A content analysis of the migration situation in the Kaluga region, which has been implementing the project for a long time, showed an increase in social tension in the region due to an excessive concentration of foreign contingent that does not want to adapt in the host state. Based on the results of the study, the author concludes that there are serious miscalculations in migration policy. These include: the idea of voluntary resettlement of compatriots without assessing the accompanying and (or) derivative criminogenic risks - illegal migration and corruption in the migration sphere; instability and disunity of regulatory legislation that needs criminological expertise; problems of legal assessment of migration offenses, etc. In the short term, taking into account the sharply deteriorating political situation in the east of Ukraine in February 2022 and the ensuing evacuation of the civilian population to Russia from the DPR and LPR, it is advisable to monitor regional programs with their possible subsequent adaptation to address a specific tasks - the resettlement of compatriots from the self-proclaimed re-publics.

Keywords: voluntary migrants, organization of illegal migration, criminogenic potential, migration policy, corruption in the migration sphere

For citation: Urda M. N. Criminogenic Potential of the State Program to Assist Voluntary Resettlement of Compatriots // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2022. – № 3 (95). – 131–137; doi: 10.35750/2071-8284-2022-3-131-137.

В настоящее время Российская Федерация переживает демографический кризис, усугубившийся пандемией коронавирусной инфекции COVID-19.

По итогам 2020 года Росстат зафиксировал рекордное за 15 лет снижение численности населения России – более полумиллиона человек¹. В 2021 году темпы падения увеличились. На начало года ведомство зафиксировало 146171015 человек, на 1 января 2022 года – 145478097. Убыль, таким образом, составила 692 918 человек².

На фоне критического сокращения коренного населения стратегическое значение российскими властями придается иммиграции иностранных граждан, прежде всего из бывших республик СССР, оказавшихся после его распада за пределами Российской Федерации, но желающих вернуться на историческую родину³.

С 2006 года действует Государственная программа по оказанию содействия добровольному

переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом⁴ (далее – Программа). В научной литературе не единожды обсуждались проблемы её реализации на федеральном [1; 2; 3; 4; 5] и региональном уровнях [6; 7; 8; 9; 10], но вне связи и обусловленности с её возможными криминальными угрозами. Цель настоящей статьи – восполнить этот пробел и выявить сопутствующие и производные криминогенные риски Программы. Задачами исследования являются: изучение положений регулятивного законодательства с определением недостатков, влияющих на возникновение соответствующих рисков; выявление преступных схем организации незаконной миграции с использованием возможностей Программы путём анализа и обобщения судебной практики; контент-анализ миграционной обстановки в Калужской области, активно использовавшей этот проект для решения демографических и социально-экономических проблем региона; формулирование предложений по снижению уровня возможных криминальных угроз Программы и совершенствованию миграционной политики в целом.

¹ Общий прирост постоянного населения [Электронный ресурс] // Сайт «Витрина статистических данных» (официальный сайт Росстата). – URL: <https://showdata.gks.ru/report/278934/> (дата обращения: 14.02.2022).

² Росстат сообщил о снижении численности населения на 0,7 млн человек по итогам 2021 года [Электронный ресурс] // Сайт «ТАСС». – URL: <https://tass.ru/obschestvo/13561573> (дата обращения: 19.02.2022).

³ О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы : Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. № 622 [Электронный ресурс] // Официальный сайт ГУ МВД по Иркутской области. – URL: <https://38.mvd.rf/document/18118847> (дата обращения: 16.02.2022).

⁴ О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом : Указ Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 637 [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Российской газеты». – URL: <https://rg.ru/2006/06/28/ukaz-pereselenie.html> (дата обращения: 14.02.2022).

Обсуждение исследования

По замыслу разработчиков, Программа должна была стать одним из важнейших инструментов преодоления демографического кризиса и решения связанных с ним социально-экономических проблем в нашей стране. Это единственная подобного рода программа, которая финансируется из средств федерального бюджета. Ежегодно на ее реализацию выделяется 2812961,3 тыс. руб.⁵

За время своего существования Программа претерпела множество корректировок, направленных на её либерализацию и повышение привлекательности для мигрантов из стран ближнего зарубежья. С 2012 года она носит бессрочный характер. Увеличен срок действия свидетельства участника с трёх до пяти лет, расширен круг лиц, определяемых как члены его семьи. Регионы наделены специфическими правами разрабатывать свои собственные Программы содействия добровольному переселению соотечественников, исходя из местных социально-экономических условий и потребностей в кадрах соответствующей квалификации и их количестве, создавать центры временного размещения переселенцев, компенсировать их затраты на приобретение жилья и др.⁶ В настоящее время в её реализацию вовлечено большинство субъектов Российской Федерации. Исключения составляют крупные мегаполисы и области, где достаточно высокая рождаемость и нет недостатка в трудовых ресурсах: Москва, Санкт-Петербург, Московская, Ленинградская области и некоторые другие.

Программа ориентирована на лиц, способных к адаптации в нашем обществе: воспитанных в традициях российской культуры и владеющих русским языком, заинтересованных в трудоустройстве на условиях, предложенных соответствующим субъектом Российской Федерации.

При переселении участник и члены его семьи получают социальную поддержку от государства. Им оплачивается стоимость переезда на постоянное место жительства, компенсируются

расходы на уплату государственной пошлины за оформление соответствующих документов, выплачивается единовременное пособие на обустройство («подъёмные»), осуществляются ежемесячные выплаты. Региональные власти могут устанавливать дополнительные гарантии таким лицам.

После выполнения всех необходимых процедур и регистрации по месту пребывания или проживания участник Программы и члены его семьи вправе получить гражданство Российской Федерации в сокращённые сроки и упрощённом порядке. В частности, они освобождаются от необходимости документального подтверждения владения русским языком и законного источника средств к существованию. Право обратиться с соответствующим заявлением возникает у них сразу после получения разрешения на временное проживание и оформления регистрации по месту жительства или постановки на учёт по месту пребывания на территории субъекта Российской Федерации, выбранного ими для постоянного проживания. Получение вида на жительство в данном случае не является обязательным. Для сравнения: по общему правилу иностранные граждане и лица без гражданства получают такое право в случае непрерывного проживания на территории государства в течение пяти лет с момента получения вида на жительство (статья 13, часть 7 статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 г. №62-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2020 г.) «О гражданстве Российской Федерации»⁷).

Несмотря на кажущуюся привлекательность, за время существования Программы ею воспользовались всего около миллиона человек⁸, в то время как изначально планировалось, что по ней будут возвращаться по 300 тысяч человек ежегодно⁹.

Слабую эффективность проекта связывают с недостатками процедуры реализации Программы и нормативно-концептуальными проблемами, обусловленными структурой законодательства, регулирующего вопросы участия в ней. К первым относится персонафицированное толкование сотрудниками миграционных органов и консульских учреждений на местах соответствующих нормативных правовых актов, ведущее к искажению информации, отказу в приёме документов, задержке их рассмотрения и пр. [2, с. 26–27]. Ко вторым – слабая сопряжённость федеральной и региональных Программ содействия переселению соотечественников. Например, может быть отказано

⁵ Об утверждении плана мероприятий по реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на 2020–2022 годы : распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2019 года № 2917-р [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой информации «Консорциум кодекс». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/564042482?marker=65801P> (дата обращения: 14.02.2022).

⁶ О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом : Указ Президента Российской Федерации от 14 сентября 2012 г. № 1289 (в ред. от 24 марта 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 38. – Ст. 5074; О некоторых вопросах реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом : Указ Президента РФ от 12 мая 2020 г. – № 322 // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 20. – Ст. 3159.

⁷ Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 22. – Ст. 2031.

⁸ Из интервью «Российской газете» начальника Главного управления по вопросам миграции МВД России В. Л. Казаковой [Электронный ресурс] // Сайт «Интерфакс». – URL: <https://www.interfax.ru/russia/731533> (дата обращения: 14.02.2022).

⁹ Русские не идут. Программа переселения соотечественников действует уже 13 лет. Есть ли эффект? [Электронный ресурс] // Сайт газеты «Коммерсант». – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4031954> (дата обращения: 14.02.2022).

в участии в связи с отсутствием или нехваткой вакансий в регионе вселения, необходимого стажа работы или профильного (специального) образования [2, с. 26–27]. Проблемы вызывают: необходимость постановки на миграционный учёт и регистрация по месту проживания, а также недостаток выделяемых средств на её реализацию. В зависимости от региона «подъёмные» варьируются от 10 до 240 тысяч руб. Этих средств явно недостаточно. Только стеснённый жизненными обстоятельствами человек готов при таких обстоятельствах перебраться в Россию. Вряд ли высококвалифицированных специалистов заинтересует возможность переселения в Россию на таких условиях. Иными словами, это не добровольное, а вынужденное переселение.

Указанные противоречия имеют и обратную сторону. Они являются питательной средой для развития высокодоходного преступного бизнеса, специализирующегося на создании каналов организации незаконной миграции с использованием возможностей этой Программы.

Преступные схемы в таких случаях обычно включают процедуру фиктивной постановки на учёт по месту пребывания иностранных граждан, их регистрацию по месту жительства с целью создания видимости законности их нахождения на территории государства, получения разрешения на временное проживание, свидетельств участников Государственной программы и гражданства России в упрощённом порядке. Зачастую для реализации преступных намерений используются подложные документы об образовании, специальности, опыте работы потенциальных участников Программы, оформляются фиктивные трудовые договоры с ними¹⁰.

Не ориентируясь в чужой стране и не зная тонкостей российского миграционного законодательства, испытывая трудности при оформлении необходимых документов, мигранты охотно прибегают к услугам посредников, готовых помочь им за денежное вознаграждение легализовать незаконное пребывание на территории Российской Федерации.

Как показало изучение следственно-судебной практики подобного рода преступления обычно совершаются длительно существующей организованной группой с вовлечением в неё должностных лиц. Как правило, это сотрудники территориальных органов миграционного учёта – УВМ УМВД России (ранее территориальных органов – ФМС России, которая была упразднена в 2016 году). В соответствии со своими должностными полномочиями они организуют

работу соответствующих отделов и осуществляют контроль за подчинёнными, дают им указания по постановке на миграционный учёт и (или) оформлению регистрации по месту жительства иностранных граждан с проставлением соответствующих штампов в национальные паспорта последних, принимают заявления по вопросам гражданства Российской Федерации, организуют и контролируют работу по реализации на территории региона Программы.

Интересно, что процедура постановки на учёт по месту пребывания или проживания – первый этап легализации иностранных граждан на территории Российской Федерации – носит не разрешительный, а уведомительный характер. Должностные лица органов миграционного учёта не наделены полномочиями по проведению экспертизы представленных документов и не вправе отказывать в фиксации необходимых сведений в системе учёта¹¹, например, по месту массовой регистрации или по адресу нахождения аварийного жилья. Это существенно упрощает реализацию преступных намерений.

В состав организованной группы могут входить также специалисты Комитета по труду и занятости населения, взаимодействующие с работодателями и участвующие в формировании Банка вакансий, имеющие в силу этих обстоятельств фактическую возможность влиять на принятие решений о согласовании кандидатур участников Программы. Иногда в совершение подобных преступлений вовлекаются члены межведомственной комиссии, координирующей деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, заинтересованных учреждений, организаций и работодателей по вопросам реализации Программы. Деятельность таких уполномоченных органов осуществляется на основании локальных нормативных актов.

Другие члены преступной группы, не обладающие признаками должностного лица, обычно выполняют частные поручения: осуществляют поиск иностранных граждан, заинтересованных в легализации их незаконного пребывания на территории государства, вербовку лиц, по месту жительства и (или) регистрации которых предполагается фиктивная постановка на миграционный учёт, от их имени заполняют соответствующие уведомления, при необходимости подделывают иные документы и пр.

В некоторых случаях легализацию незаконного пребывания потенциальных участников Программы предваряет легализация их незаконного въезда, например, в случаях, когда истекают сроки их законного нахождения на территории государства. В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года №115-ФЗ (в ред. от 2 июля 2021 г.) «О пра-

¹⁰ См., например: приговор Северного районного суда г. Орла № 1-112/2020 от 27 мая 2020 г. по делу № 1-112/2020 [Электронный ресурс] // Сайт «Судебные и нормативные акты РФ». – URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 15.02.2022); приговор Мичуринского городского суда Тамбовской области № 1-361/2020 от 3 ноября 2020 г. по делу № 1-361/2020 [Электронный ресурс] // Сайт «Судебные и нормативные акты РФ». – URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).

¹¹ О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ (в ред. от 24 февраля 2021) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 30. – Ст. 3285.

вовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»¹² непрерывный срок пребывания в России иностранного гражданина, прибывшего из государств безвизового режима (к ним относятся республики постсоветского пространства, за исключением стран Балтии), не может превышать девяносто суток одновременно или суммарно в течение каждого периода в сто семьдесят суток. По завершении указанного срока пребывания он должен покинуть российскую территорию как минимум на девяносто суток. Практика так называемого «обновления» миграционной карты иностранного гражданина, когда его вывозят за пределы российского государства, а затем обратно ввозят без разрыва во времени представляет собой не что иное, как нарушение правил пересечения государственной границы [11]. Несмотря на это, правоохранительные органы индифферентно относятся к этим нарушениям и не предпринимают мер для их выявления и пресечения. Напротив, пропускают на границе таких иностранцев, проставляя в их паспорте отгиск с датой въезда, с которой формально связано начало течения срока легального пребывания на территории государства.

Известны случаи, когда заинтересованные в легализации незаконного пребывания иностранные граждане указанным способом в регион вселения даже не въезжали, фактически проживая и осуществляя незаконную трудовую деятельность в иных субъектах Федерации¹³. Как правило, это Москва и Московская область, не участвующие в Программе.

В Курской области в течение 5 лет с использованием такой схемы было легализовано незаконное пребывание свыше 120 иностранных граждан¹⁴; в Хабаровске в течение трёх лет – свыше 70¹⁵. Это примерно 20 процентов от числа лиц, воспользовавшихся этой Программой, согласно официальным данным.

Стоимость услуг преступной группы по организации незаконной миграции одного человека в зависимости от достигнутой с ним договорённости и разработанного преступного плана варьировалась в Курской области от 50 000 рублей до 250 000 рублей¹⁶; в Хабаровске – от 8 000

рублей до 83 000 рублей¹⁷; в Тамбовской области она составила не менее 80 000 рублей¹⁸.

Такие группы отличает длительность существования, согласованность действий, тщательное планирование преступлений, знание миграционного законодательства и наличие опыта работы в соответствующей сфере, техническая оснащённость, применение при совершении преступлений средств компьютерной и иной цифровой техники, адресов электронной почты в информационно-телекоммуникационной сети интернет, использование в общении между собой средств сотовой связи для повышения мобильности, применение мер конспирации. Это затрудняет изобличение преступников правоохранительными и контролирующими органами и одновременно позволяет расширять круг обращающихся иностранных граждан за счёт рекламы оказания услуг в сфере миграции.

Следственно-судебная практика зафиксировала использование подобных схем преступной деятельности в легализации незаконного пребывания иностранных граждан в Орловской, Тамбовской, Курской, Рязанской, Ростовской, Брянской, Воронежской, Тверской, Свердловской, Липецкой, Калужской, Саратовской, Самарской областях, Алтайском, Пермском и Хабаровском краях, республиках Карелия, Мордовия, Хакасия, Татарстан¹⁹.

Губернатор Калужской области В. Шапша заявил о выходе из Программы возглавляемого им региона. В пресс-службе администрации губернатора пояснили, что изначально предполагалось использование упомянутой программы русскоговорящими соотечественниками. С 2007 года по ней в регион их прибыли более 90 тысяч. Но после анализа актуальных данных было выявлено, что к 2021 году доля таковых снизилась до 17 %. Программа перестала достигать первоначально поставленных целей. В последние годы в регион в основном переезжали этнические мусульмане из стран Средней Азии, не владеющие русским языком и не желающие интегрироваться в российское общество. Особо сложная миграционная ситуация сложилась в г. Обнинск Калужской области. Это известный научный центр, первый наукоград в России. Из 117 тысяч человек, зарегистрированных в городе, 38 тысяч – иностранцы, выходцы из Таджикистана, Узбекистана, Армении²⁰. Такая

¹² Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.

¹³ См.: приговор Мичуринского городского суда Тамбовской области № 1-361/2020 от 3 ноября 2020 г. по делу № 1-361/2020 [Электронный ресурс] // Сайт «Судебные и нормативные акты РФ». – URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).

¹⁴ См.: приговор Ленинского районного суда г. Курска от 14 мая 2020 г. по делу № 1-259/2020 [Электронный ресурс] // Сайт «Судебные и нормативные акты РФ». – URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).

¹⁵ См.: приговор Центрального районного суда г. Хабаровска от 15 ноября 2019 г. по делу №1-325/2019 [Электронный ресурс] // Сайт «Судебные и нормативные акты РФ». – URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).

¹⁶ См.: приговор Ленинского районного суда г. Курска от 14 мая 2020 г. по делу № 1-259/2020 [Электронный ресурс] // Сайт «Судебные и нормативные акты РФ». – URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).

¹⁷ См.: приговор Центрального районного суда г. Хабаровска от 15 ноября 2019 г. по делу №1-325/2019 [Электронный ресурс] // Сайт «Судебные и нормативные акты РФ». – URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).

¹⁸ См.: приговор Мичуринского городского суда Тамбовской области № 1-361/2020 от 3 ноября 2020 г. по делу № 1-361/2020 [Электронный ресурс] // Сайт «Судебные и нормативные акты РФ». – URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).

¹⁹ Репрезентативная выборка судебных актов по делам рассматриваемой категории осуществлялась по данным сайта «Судебные и нормативные акты РФ». – URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).

²⁰ «Россия перестанет быть православной страной, если ничего не делать с мигрантами» [Электронный ресурс] // Сайт «Газета.ru». – 2022. – 12 фев. – URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/02/12/14524621.shtml> (дата обращения: 15.02.2022).

концентрация мигрантов вызывает беспокойство у жителей города, способствует повышению степени социальной напряжённости и росту миграционной преступности в регионе. Все это привело к тому, что в конечном итоге власти региона реализовали социальный запрос на ужесточение миграционной политики.

Заключение

Выявленные в рамках настоящего исследования возможности криминальных угроз Программы свидетельствуют не только и не столько о завышенных ожиданиях власти от её использования в решении демографических и социально-экономических проблем, сколько о концептуальных, организационных и правовых недостатках миграционной политики. К ним относятся: идея добровольного переселения соотечественников без оценки сопутствующих и (или) производных криминогенных рисков – незаконной миграции и коррупции в миграционной сфере – взаимосвязанных и взаимообусловленных процессов, требующих консолидированного подхода в решении; нестабильность и разобщённость регулятивного законодательства, которое остро нуждается в криминологической экспертизе; проблемы правовой оценки миграционных правонарушений; низкий уровень квалификации сотрудни-

ков правоохранительных органов, отсутствие надлежащего контроля за участниками и членами их семей после реализации Программы и др.

Модернизация миграционной политики в рассматриваемом аспекте должна строиться на мониторинге миграционной обстановки в каждом регионе и фиксации не только положительных, но и отрицательных последствий реализации Программы, включая «побочные эффекты» в виде развития миграционной преступности и коррупции.

В краткосрочной перспективе с учётом резко ухудшившейся политической обстановки на востоке Украины в феврале 2022 года и последовавшей за этим эвакуацией мирного населения из ДНР и ЛНР в Россию (ожидается прибытие нескольких сотен тысяч человек более чем в половину субъектов Российской Федерации) целесообразно провести мониторинг региональных Программ с возможной последующей их адаптацией под решение конкретной задачи – переселения соотечественников из самопровозглашенных республик. Несмотря на сохраняющуюся возможность их участия в Программе, в Россию они чаще всего приезжают, получая временное убежище, и в редких случаях – статус беженца, предполагающие возможность репатриации в страну исхода.

Список литературы

1. Бувака Н. А. О некоторых вопросах адаптации и интеграции иностранных граждан при переселении в Российскую Федерацию // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. – 2021. – №11-2. – С. 42–44.
2. Гаева А. С. Проблемы реализации программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников в Россию // *Постсоветский материк*. – 2020. – № 3 (27). – С. 20–32.
3. Крамаренко А. С. Проблемы в сфере труда, с которыми сталкиваются участники программы содействия добровольному переселению соотечественников в Россию // *Постсоветский материк*. – 2021. – № 3 (31). – С. 33–49.
4. Яковлев В. А., Прудникова Т. А. Современные проблемы реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников // *Вестник Московского университета МВД России*. – 2014. – № 7. – С. 234–237.
5. Прудников А. С., Яковлев В. А. О некоторых проблемах реализации Программы добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом // *Вестник Московского университета МВД России*. – 2016. – № 2. – С. 81–83.
6. Неживых О. В. Программа добровольного переселения соотечественников как механизм восполнения дефицита трудовых ресурсов на примере Свердловской области // *Human Progress*. – 2017. – Т. 3. – № 2. – С. 4.
7. Пискунов А. В., Пискунова С. И. Республика Мордовия как участник государственной Программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников // *Регионология*. – 2015. – № 3 (92). – С. 33–41.
8. Филатов В. А., Андреева Ю. А. Совершенствование Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (на материалах социологического исследования) // *Омский научный вестник*. – 2012. – № 3 (109). – С. 65–68.
9. Халиулина В. В., Данько Х. А. Общественное мнение о переселении в Кемеровскую область соотечественников, проживающих за рубежом // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. – 2014. – № 1 (119). – С. 87–95.
10. Фофанова К. В. Методология оценки эффективности государственной программы «Оказание содействия добровольному переселению в республику Мордовия соотечественников, проживающих за рубежом» // *Гуманитарные и политико-правовые исследования*. – 2019. – №1 (4). – С. 9.
11. Соловьев В. С., Урда М. Н. Значение сети Интернет в детерминации незаконной миграции и миграционных преступлений // *Актуальные проблемы российского права*. – 2019. – № 12 (109). – С. 114–122.

References

1. *Buvaka N. A.* O nekotorykh voprosakh adaptatsii i integratsii inostrannykh grazhdan pri pereselenii v Rossiyskuyu Federatsiyu // *Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i yestestvennykh nauk.* – 2021. – № 11-2. – S. 42–44.
2. *Gayeva A. S.* Problemy realizatsii programmy po okazaniyu sodeystviya dobrovol'nomu pereseleniyu sootchestvennikov v Rossiyu // *Postsovetskiy materik.* – 2020. – № 3 (27). – S. 20–32.
3. *Kramarenko A. S.* Problemy v sfere truda, s kotorymi stalkivayutsya uchastniki programmy sodeystviya dobrovol'nomu pereseleniyu sootchestvennikov v Rossiyu // *Postsovetskiy materik.* – 2021. – № 3 (31). – S. 33–49.
4. *Yakovlev V. A., Prudnikova T. A.* Sovremennyye problemy realizatsii Gosudarstvennoy programmy po okazaniyu sodeystviya dobrovol'nomu pereseleniyu sootchestvennikov // *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii.* – 2014. – № 7. – S. 234–237.
5. *Prudnikov A. S., Yakovlev V. A.* O nekotorykh problemakh realizatsii Programmy dobrovol'nogo pereseleniya v Rossiyskuyu Federatsiyu sootchestvennikov, prozhivayushchikh za rubezhom // *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii.* – 2016. – № 2. – S. 81–83.
6. *Nezhiviykh O. V.* Programma dobrovol'nogo pereseleniya sootchestvennikov kak mekhanizm vospolneniya defitsita trudovykh resursov na primere Sverdlovskoy oblasti // *Human Progress.* – 2017. – Т. 3. – № 2. – S. 4.
7. *Piskunov A. V., Piskunova S. I.* Respublika Mordoviya kak uchastnik gosudarstvennoy Programmy po okazaniyu sodeystviya dobrovol'nomu pereseleniyu sootchestvennikov // *Regionologiya.* – 2015. – № 3 (92). – S. 33–41.
8. *Filatov V. A., Andreyeva Yu. A.* Sovershenstvovaniye Gosudarstvennoy programmy po okazaniyu sodeystviya dobrovol'nomu pereseleniyu v Rossiyskuyu Federatsiyu sootchestvennikov, prozhivayushchikh za rubezhom (na materialakh sotsiologicheskogo issledovaniya) // *Omskiy nauchnyy vestnik.* – 2012. – № 3 (109). – S. 65–68.
9. *Khaliulina V. V., Dan'ko Kh. A.* Obshchestvennoye mneniye o pereselenii v Kemerovskuyu oblast' sootchestvennikov, prozhivayushchikh za rubezhom // *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny.* – 2014. – № 1 (119). – S. 87–95.
10. *Fofanova K. V.* Metodologiya otsenki effektivnosti gosudarstvennoy programmy «Okazaniye sodeystviya dobrovol'nomu pereseleniyu v respubliku Mordoviya sootchestvennikov, prozhivayushchikh za rubezhom» // *Gumanitarnyye i politiko-pravovyye issledovaniya.* – 2019. – №1 (4). – S. 9.
11. *Solov'yev V. S., Urda M. N.* Znachenkiye seti Internet v determinatsii nezakonnoy migratsii i migratsionnykh prestupleniy // *Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava.* – 2019. – №12 (109). – S. 114–122.

Статья поступила в редакцию 02.03.2022; одобрена после рецензирования 07.06.2022; принята к публикации 27.09.2022.

The article was submitted March 02, 2022; approved after reviewing June 07, 2022; accepted for publication September 27, 2022.